

STOCKHOLMS UNIVERSITET  
Statistiska institutionen  
Ellinor Fackle-Fornius

TENTAMEN I STATISTISK TEORI MED TILLÄMPNINGAR II  
2016-04-13

---

**Skrivtid:** 15.00-20.00

**Godkända hjälpmedel:** Miniräknare, språklexikon.

Tentamen består av fem uppgifter. För full poäng på en uppgift krävs tydliga, utförliga och väl motiverade lösningar.

Genomgång av tentamen sker 2016-05-04 kl. 15-16 i sal B315.

---

OBS! Glöm inte att ange nödvändiga antaganden överallt.

**Uppgift 1.** (20 poäng)

Avgör om vart och ett av följande påståenden är sant eller falskt. Motivera ditt svar!

- i)* Sannolikheten att det 95 %-iga konfidensintervallet  $(30, 50)$  innehåller parametern  $\theta$  är 0.95.
- ii)* Sannolikheten att det 95 %-iga Bayesianska "credibility"-intervallet  $(30, 50)$  innehåller parametern  $\theta$  är 0.95.
- iii)* En lägre konfidensgrad ger ett bredare konfidensintervall (allt annat lika).
- iv)*  $p$ -värdet är sannolikheten att nollhypotesen är sann.
- v)*  $p$ -värdet är alltid större än signifikansnivån.

**Uppgift 2.** (20 poäng)

Under de 32 första börsdagarna 2016 gick aktien Eriksson A upp (+) eller ner (-) enligt följande sekvens

- + - - + + + - - + + - + - - + + - + + - - + + - + - + + - + +

- a) Testa med ett Run-test om kursrörelserna för Eriksson A är slumpmässiga eller inte. Använd signifikansnivån 5 %.
- b) Testa med ett tecken-test om sannolikheten att kursen för Eriksson A går upp är 0.5 eller inte. Använd signifikansnivån 5 %.

**Uppgift 3.** (20 poäng)

Det är känt att fett kan lagra inflammatoriska sjukdomar. I en medicinsk undersökning ville man därför undersöka om BMI är relaterad till en viss inflammatorisk sjukdom. BMI mättes hos 14 patienter och hos 14 kontroller (som inte har sjukdomen ifråga) där patient och kontroll har matchats med avseende på ålder, kön och rökvanor. De erhållna observationerna finns i följande tabell. BMI för patienter och BMI för kontroller antas vara normalfördelade.

| Patient | Kontroll |
|---------|----------|
| 25.41   | 26.93    |
| 26.15   | 29.04    |
| 35.15   | 26.08    |
| 30.60   | 23.62    |
| 27.00   | 21.11    |
| 23.20   | 27.97    |
| 27.70   | 28.09    |
| 29.00   | 24.31    |
| 35.98   | 29.07    |
| 26.30   | 35.91    |
| 31.00   | 27.47    |
| 31.31   | 26.10    |
| 28.03   | 28.22    |
| 28.41   | 27.61    |

- a) Beräkna ett 99 %-igt konfidensintervall för skillnaden mellan BMI för patienter och BMI för kontroller.
- b) Testa på signifikansnivån 1 % om BMI för patienter skiljer sig åt från BMI för kontroller.

**Uppgift 4.** (20 poäng)

Rayleighfördelningen används ofta för att modellera vindhastighet. Antag att vindhastigheten i m/s ( $Y$ ) är Rayleighfördelad med täthetsfunktion

$$f(y) = \frac{y}{\theta} e^{-\frac{y^2}{2\theta}}, \quad y \geq 0, \quad \theta > 0$$

Låt  $Y_1, Y_2, \dots, Y_n$  vara ett slumpmässigt urval av  $n$  vindhastigheter.

- a) Härled maximumlikelihood-skattningen för  $\theta$ .
- b) Beräkna maximumlikelihood-skattningen för  $\theta$  då ett slumpmässigt urval av  $n = 40$  vindhastigheter har observerats. Observationerna sammanfattas enligt följande:

$$\sum_{i=1}^{40} y_i = 52.11, \quad \sum_{i=1}^{40} y_i^2 = 88.19, \quad \sum_{i=1}^{40} \ln(y_i) = 3.38$$

**Uppgift 5.** (20 poäng)

Antag att  $Y$  är en stokastisk variabel som är Rayleighfördelad (som i uppgift 4) och att man vill testa

$$\begin{aligned}H_0 &: \theta = 1 \\H_a &: \theta \neq 1\end{aligned}$$

med ett likelihoodkvottest.

- a) Bestäm likelihoodfunktionen för  $\theta = 1$ .
- b) Bestäm likelihoodfunktionen för  $\theta = \hat{\theta}_{ML}$ .
- c) Bestäm teststatistikan för likelihoodkvottestet.
- d) Ange kritiskt område (RR) för signifikansnivån 0.05 (använd asymptotisk fördelning) och genomför testet för de data som angivits i uppgift 4 b).



Stockholms  
universitet

Statistiska institutionen

## Rättningsblad

**Datum:** 13/4-2016

**Sal:** Värtasalen

**Tenta:** Statistisk teori med tillämpningar 2

**Kurs:** Statistisk teori med tillämpningar

**ANONYMKOD:**

STM-0031

Jag godkänner att min tenta får läggas ut anonymt på hemsidan som studentsvar.

**OBS! SKRIV ÄVEN PÅ BAKSIDAN AV SKRIVBLADEN**

Markera besvarade uppgifter med kryss

| 1              | 2  | 3  | 4  | 5  | 6 | 7 | 8 | 9 | Antal inl. blad |
|----------------|----|----|----|----|---|---|---|---|-----------------|
| X              | X  | X  | X  | X  |   |   |   |   | 5 22            |
| Lär.ant.<br>20 | 19 | 20 | 20 | 16 |   |   |   |   |                 |

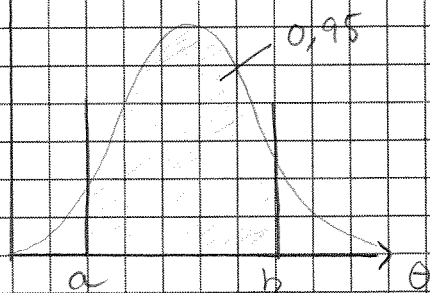
95 + 8 bonus

|                     |                   |                           |
|---------------------|-------------------|---------------------------|
| <b>POÄNG</b><br>103 | <b>BETYG</b><br>A | <b>Lärarens sign.</b><br> |
|---------------------|-------------------|---------------------------|

7) i) Fallst. Inom klassisk inferens ses parametrarna ( $\theta$ ) som man vill skatta som fixa och datan som slumpmässig. Detta innebär att sannolikheten att  $\theta$  innesluts i intervallet antingen är 0 eller 1. Antingen finns  $\theta$  i konfidenstervall, eller gör det inte det. Däremot kan man säga att med 95% konfids/säkerhet innehåller konfidenstervall  $\theta$ . Skapar man väldigt många konfidenstervall på liknande sätt, kommer  $100(1-\alpha)\%$ , i det här fallet 95%, av dessa intervall att innehålla parametern  $\theta$ , om  $n \rightarrow \infty$ .

ii) Samt. Inom Bayesianisk teori ses parametrarna som stokastiska variabler, vilket gör att man kan tolka det 95%-iga "credibility"-intervallet som att sannolikheten eller kredibiliteten att  $\theta$  innesluts i intervallet är 0,95.

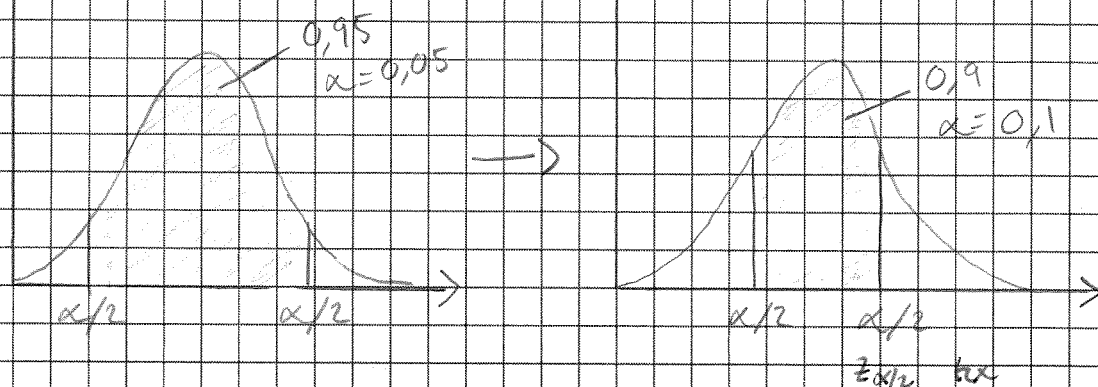
$$P(\theta \in [a, b]) = 0,95$$



bra!

iii)

Konfiansgrad =  $1 - \alpha$



Om konfiansgraden minskar, innebär det att konfiansen att parametern finns i intervallet minskar, dvs.  $\alpha$  ökar. Således är påståendet falskt och  $z_{\alpha/2}$  minskar

4

iv)

Falskt. P-värdet anger den lägsta signifikansnivån som vi kan förkasta  $H_0$  på, givet det observerade värdet. Det anger alltså sannolikheten att få det observerade värdet, eller något ännu mer extremt.

4

v)

Falskt. Om p-värdet är lägre än signifikansnivån, kan vi förkasta  $H_0$ . Är p-värdet däremot större än signifikansnivån, kan vi inte förkasta  $H_0$ . P-värdet är alltid detsamma, givet det observerade värdet, medan signifikansnivån kan variera, då vi själva bestämmer  $\alpha$ . Om p-värdet alltid skulle vara större än signifikansnivån, skulle alla nullhypoteser förkastas.

4

2) a) - + - - + + + - - + + - + - - + + - + + - - + + - + - + +

$H_0$ : Sekvensen / kursrävelserna för Eriksson A är slumpmässig

$H_a$ : Sekvensen är inte slumpmässig. R

$R = 20$  - antal Runs R

$$n_1 = 14$$

$$n_2 = 18$$

Da' både  $n_1$  och  $n_2$  är större än 10, approximerar jag med normalfördelning, om  $H_0$  är sann, enligt CGS.

Teststatistika:

$$Z = \frac{R - E(R)}{\sqrt{V(R)}} \quad R$$

$$E(R) = \frac{2n_1n_2 + 1}{n_1 + n_2} = \frac{2 \cdot 14 \cdot 18 + 1}{14 + 18} = 16,75 \quad R$$

$$V(R) = \frac{2n_1n_2(2n_1n_2 - n_1 - n_2)}{(n_1 + n_2)^2(n_1 + n_2 - 1)} = \frac{2 \cdot 14 \cdot 18(2 \cdot 14 \cdot 18 - 14 - 18)}{(14 + 18)^2(14 + 18 - 1)}$$

$$= \frac{237888}{31744} = 7,49 \quad R$$

$$Z_{\text{obs}} = \frac{R - E(R)}{\sqrt{V(R)}} = \frac{20 - 16,75}{\sqrt{7,49}} = 1,187 \quad R$$

$\alpha = 0,05$  och testet är dubbelzijdigt:

$$Z_{\alpha/2} = Z_{0,975} = 1,96 \Rightarrow RR = \{ Z_{\text{obs}} > 1,96 \text{ eller } Z_{\text{obs}} < -1,96 \} \quad R$$

Slutsats: Da'  $Z_{\text{obs}} = 1,19 < Z_{\text{crit}} = 1,96$  kan vi inte

för kasta  $H_0$  på signifikansnivå  $\alpha = 0,05$ . Vi drar slutsatsen att kursrörelserna för Enkessan aktien är slumpmässiga.

b) Förutsättningar för teckentest:

Parvisa observationer, dvs att det finns ett beroende mellan mätningar. Man kan ha mätt aktien upp/nedgång på förmiddagen och sedan mätt upp/nedgången på kvällen igen, för att sedan jämföra om upp och/eller nedgång totalt sett under en dag är upp (+) eller ner (-). Dessutom krävs oberoende mellan dessa parvisa mätningar i så fall.

$$H_0: p = 0,5$$

$$H_a: p \neq 0,5$$

$$M = 18 = \text{antal } (+)$$

$$M \sim \text{Bin}(n=32; p=0,5) \text{ om } H_0 \text{ är sann}$$

Eftersom  $n_1 > 10$  och  $n_2 > 10$  approximerar jag med N.F istället, om  $H_0$  är sann.

Teststatistika:

$$Z = \frac{M - n/2}{(1/2)\sqrt{n}} = \frac{18 - 32/2}{1/2 \cdot \sqrt{32}} = 0,707$$

$$\alpha = 0,05 \Rightarrow Z_{\alpha/2} = Z_{0,025} = 1,96$$

$$RR = \{ |Z_{\text{obs}}| > 1,96 \}$$

Slutsats: Då det observerade  $Z$ -värdet är mindre än det kritiska, kan vi inte förkasta  $H_0$ . Därmed kan vi inte säga att sannolikheten för att kursen går upp är större eller mindre än 0,5.



3) De patienter och kontroller har matchats med avseende på ålder, kön och rökvanor, antar jag beroende mellan patienter och kontroller. Bra  
 Vi antar jag oberoende mellan paren, dvs. mellan patienter, respektive mellan kontroller sinsemellan.

| n  | Patient | Kontroll | $D_i = \text{Patient} - \text{kontroll}$ |
|----|---------|----------|--|
| 1  | 25,41   | 26,93    | -1,52                                    |
| 2  | 26,15   | 29,04    | -2,89                                    |
| 3  | 35,15   | 26,08    | 9,07                                     |
| 4  | 30,60   | 23,62    | 6,98                                     |
| 5  | 27,00   | 21,11    | 5,89                                     |
| 6  | 23,20   | 27,97    | -4,77                                    |
| 7  | 27,70   | 28,09    | -0,39                                    |
| 8  | 29,00   | 24,3     | 4,69                                     |
| 9  | 35,98   | 29,07    | 6,91                                     |
| 10 | 26,30   | 35,91    | -9,61                                    |
| 11 | 31,00   | 27,47    | 3,53                                     |
| 12 | 31,81   | 26,16    | 5,21                                     |
| 13 | 28,03   | 28,22    | -0,19                                    |
| 14 | 28,41   | 27,61    | 0,8                                      |

BMI för patienter, respektive kontroller, antas vara normalfördelade, men då  $n < 30$  kan jag inte approximera med  $Z(\mu, \sigma^2)$ , så jag använder t-fördelningen istället.

$\bar{D} \pm t_{\alpha/2} \frac{s}{\sqrt{n}}$  Den samma variansen är ändrad, så jag skallar den med utvald variansen

$$\bar{D} = \frac{\sum_{i=1}^n D_i}{n} = \frac{23,71}{14} = 1,6936 \quad \text{R}$$

$$s^2 = \frac{\sum_{i=1}^n D_i^2 - n(\bar{D})^2}{n-1} = \frac{401,6 - 14 \cdot 1,6936^2}{14-1} = 27,8 \quad \text{R}$$

$$s = \sqrt{27,8} = 5,27$$

$$t_{\alpha/2}(n-1) = t_{0,05}(13) = 2,01 \quad \text{R}$$

VGV →

Ett 99%-igt KI för skillnaden mellan BMI för patienter och kontroller ges av:

$$1,69 \pm 3,01 \cdot \frac{5,27}{\sqrt{14}} = 1,69 \pm 4,24$$

$$[-2,55 ; 5,93] \quad R \quad 10$$

b)  $H_0: \mu_D = 0$

$H_1: \mu_D \neq 0$   $R$

Jag använder samma antaganden som i a)

och eftersom  $n < 30$ , använder jag ett t-test.

Antaganden för t-test är att fördelningarna för BMI för patienter, respektive kontroller, är normalfördelade.

(Varianserna är obekanta men antas vara lika)  $\sigma_D^2$  okänd

$$T = \frac{\bar{D} - \mu_0}{s/\sqrt{n}} = \frac{1,69 - 0}{5,27/\sqrt{14}} = 1,1998 \approx 1,2$$

Kritiskt värde:

$$\alpha = 0,01, \text{ dubbelsidigt test} \Rightarrow t_{\text{krit}} = t_{\alpha/2}(n-1) =$$

$$t_{0,005}(14-1) = 3,01$$

Förkasta  $H_0$  om  $t_{\text{obs}} > 3,01$  eller  $t_{\text{obs}} < -3,01$   $R$

Slutsats: Då det observerade t-värdet (1,2) är mindre än det kritiska (3,01), kan vi ej förkasta

$H_0$  på signifikansnivån 7%. Vi kan inte dra

slutsatsen att BMI för patienter skiljer sig från BMI för kontroller.

10

$$4) f(y) = \frac{y}{\theta} e^{-\frac{y^2}{2\theta}}, \quad y > 0, \theta > 0$$

$$a) L(y_i; \theta) = \prod_{i=1}^n \frac{y_i}{\theta} e^{-\frac{y_i^2}{2\theta}} = \frac{1}{\theta^n} \prod_{i=1}^n y_i e^{-\frac{\sum y_i^2}{2\theta}}$$

p.g.a. oberoende
ℝ

$$l(\theta) = \ln L(\theta) = \ln 1 - n \ln(\theta) + \sum_{i=1}^n \ln y_i - \frac{\sum y_i^2}{2\theta}$$

$$= -n \ln(\theta) + \sum_{i=1}^n \ln y_i - \frac{\sum y_i^2}{2\theta} \quad \mathbb{R}$$

$$\frac{d l(\theta)}{d \theta} = \frac{-n}{\theta} - \frac{\sum y_i^2}{2} (\theta^{-2}) \cdot (-1) = -\frac{n}{\theta} + \frac{\sum y_i^2}{2\theta^2} \quad \mathbb{R}$$

$$\frac{d l(\theta)}{d \theta} = 0 \Rightarrow \frac{-n}{\theta} + \frac{\sum y_i^2}{2\theta^2} = 0$$

$$\frac{n}{\theta} = \frac{\sum y_i^2}{2\theta^2}$$

$$n \cdot 2\theta = \sum_{i=1}^n y_i^2$$

$$\hat{\theta}_{ML} = \frac{\sum_{i=1}^n y_i^2}{2n} \quad \mathbb{R} \quad 17$$

b) Givet:

$$n = 40$$

$$\sum_{i=1}^{40} y_i^2 = 88,19$$

$$\hat{\theta}_{ML} = \frac{88,19}{2 \cdot 40} = 1,1024$$

ML-skattningen för  $\theta$  är 1,1. ℝ

3

20

5)

$$H_0: \theta = 1$$

$$H_a: \theta \neq 1$$

$$f(y) = \frac{y}{\theta} e^{-\frac{y^2}{2\theta}}$$

$$a) L(y_i | \theta = 1) = \prod_{i=1}^n \left( \frac{y_i}{1} e^{-\frac{y_i^2}{2 \cdot 1}} \right) = \prod_{i=1}^n y_i e^{-\frac{\sum y_i^2}{2}}$$

pga. Ober  
der 5. u.

R

$$b) \hat{\theta}_{ML} = \frac{\sum y_i^2}{2n} \quad (\text{enligt beräkningar i uppgift 4})$$

$$L(y_i | \theta = \hat{\theta}_{ML}) = \prod_{i=1}^n \left( \frac{y_i}{\hat{\theta}_{ML}} e^{-\frac{y_i^2}{2\hat{\theta}_{ML}}} \right) = \left( \frac{1}{\hat{\theta}_{ML}} \right)^n \cdot \prod_{i=1}^n y_i e^{-\frac{\sum y_i^2}{2\hat{\theta}_{ML}}}$$

pga. Ober  
der 5. u.

$$= \frac{1}{\left( \frac{\sum y_i^2}{2n} \right)^n} \cdot \prod_{i=1}^n y_i e^{-\frac{\sum y_i^2}{2 \cdot \frac{\sum y_i^2}{2n}}}$$

$$c) \lambda_{LR} = \frac{\max_{\theta \in \Omega_0} L(\theta)}{\max_{\theta \in \Omega} L(\theta)} = \frac{L(\theta=1)}{L(\theta=\hat{\theta}_{ML})} < k$$

R

$$\lambda_{LR} = \frac{\prod y_i e^{-\frac{\sum y_i^2}{2}}}{\left( \frac{1}{\hat{\theta}_{ML}} \right)^n \prod y_i e^{-\frac{\sum y_i^2}{2\hat{\theta}_{ML}}}} = e^{-\frac{\sum y_i^2}{2} - \left( -\frac{\sum y_i^2}{2\hat{\theta}_{ML}} \right)}$$

$$= \frac{\left( \frac{1}{\hat{\theta}_{ML}} \right)^n \prod y_i e^{-\frac{\sum y_i^2}{2\hat{\theta}_{ML}}}}{\left( \frac{1}{\hat{\theta}_{ML}} \right)^n} = e^{-\frac{\sum y_i^2}{2} + \frac{\sum y_i^2}{2\hat{\theta}_{ML}}} \cdot \hat{\theta}_{ML} < k$$

R

$$RR = \left\{ e^{-\frac{\sum y_i^2}{2} + \frac{\sum y_i^2}{2\hat{\theta}_{ML}}} \cdot \hat{\theta}_{ML} < k \right\}$$

$$d) -\ln L_{LR} < \ln k$$

$$2 \ln L_{LR} < 2 \ln k$$

$$-2 \ln L_{LR} > -2 \ln k$$

$$-2 \ln L_{LR} \sim \chi^2(n-1) \quad \chi^2(1)$$

$$-2 \ln L_{LR} = -2 \ln \left( e^{-\frac{\sum y_i^2}{2}} \cdot \frac{\sum y_i^2}{2 \hat{\theta}_{MLE}} \cdot \hat{\theta}_{MLE} \right)$$

$$= -2 \left( -\frac{\sum y_i^2}{2} + \frac{\sum y_i^2}{2 \hat{\theta}_{MLE}} \right) \cdot \ln \hat{\theta}_{MLE}$$

$$= -2 \left( -\frac{8819}{2} + \frac{8819}{2 \cdot 11} \right) \cdot \ln(1,1)$$

$$= (8819 - 80,17) \cdot \ln(1,1) = 0,7644$$

$$\chi^2_{0,95}(n-1) = \chi^2_{0,95}(39) \approx 55$$

$$-2 \ln k = 55$$

$$\ln k = \frac{55}{-2} = -27,5$$

8

16



Stockholms  
universitet

Statistiska institutionen

## Rättningsblad

**Datum:** 13/4-2016

**Sal:** Värtasalen

**Tenta:** Statistisk teori med tillämpningar 2

**Kurs:** Statistisk teori med tillämpningar

**ANONYMKOD:**

STM-0029

Jag godkänner att min tenta får läggas ut anonymt på hemsidan som studentsvar.

**OBS! SKRIV ÄVEN PÅ BAKSIDAN AV SKRIVBLADEN**

Markera besvarade uppgifter med kryss

| 1              | 2  | 3  | 4  | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Antal inl. blad |
|----------------|----|----|----|---|---|---|---|---|-----------------|
| X              | X  | X  | X  | X |   |   |   |   | 5 72            |
| Lär.ant.<br>16 | 20 | 17 | 17 | 8 |   |   |   |   |                 |

78 + 8 bonus

POÄNG

86

BETYG

B

Lärarens sign.

Uppgift 1.

Falskt!

i) När konfidensintervallet är uträknat är gränserna inte längre s.v. och det går inte att tala om sannolikheter. Istället kan en tala om konfidens att parametern finns inom intervallet.

ii) Sant. Då parametern  $\theta$  har en sannolikhetsfördelning inom den Bayesianska inferensen kan en säga att det är en sannolikhet.

iii) Konfidensgraden är  $1-\alpha$ ; en lägre konfidensgrad ger ett lägre  $\alpha$ -värde och därför ett smalare konfidensintervall.  
Falsk.

iv)

v) p-värdet är den lägsta signifikansnivån där  $H_0$  kan förkastas, så det beror på vilken signifikansnivå som väljs.  
Falsk.

## Uppgift 2

a) 32 börsdagar ( $n_1 + n_2$ )

$$n_1 = \text{antal upp (+)} = 18$$

$$n_2 = \text{antal ned (-)} = 14$$

$> 10$  så kan approximera  
med  $Z$ .  $R$

$$R = \text{antal runs} = 20$$

$$\alpha = 0,05$$

## Hypoteser

$H_0$ : kursrörelserna är slumpmässiga

$H_A$ : kursrörelserna är inte slumpmässiga  $R$

## Beslutsregel

Förkasta  $H_0$  om  $|Z^{obs}| > Z_{0,025}$

$$|Z^{obs}| > 1,9600$$

 $R$ 

## Teststatistika

$$Z = \frac{R - E(R)}{\sqrt{V(R)}} \quad \text{där } E(R) = \frac{2n_1n_2}{n_1+n_2} + 1, \quad V(R) = \frac{2n_1n_2(2n_1n_2 - n_1 - n_2)}{(n_1+n_2)^2(n_1+n_2-1)}$$

 $R$ 

## Test

$$Z^{obs} = \frac{20 - \left(\frac{2 \cdot 18 \cdot 14}{32} + 1\right)}{\sqrt{\frac{2 \cdot 18 \cdot 14 (64 - 18 - 14)}{132^2 \cdot (18 + 14 - 1)}}} = \frac{20 - 14,75}{\sqrt{\frac{16128}{3072}}} = \frac{5,25}{\sqrt{5,25}} \approx 2,2913$$

$Z^{obs} \approx 2,2913$  större än  $1,96$  så  $H_0$  förkastas  
och kursrörelserna är troligen inte  
slumpmässiga.

ok, färdigt



## Uppgift 2 forts.

b) Teckentest

Hypoteser

$H_0$ : slh att kursen går upp  $p=0,5$

$H_A$ : -||-

$p \neq 0,5$

} dubbelsidigt

R

$M$  = antalet positiva tecken = 18

R

$M \sim \text{Bin}(np)$  Då urvalet är relativt stort

är  $M$  approximativt n.f. och

Teststatistikan

$$Z = \frac{M - n/2}{(1/2)\sqrt{n}}$$

R

Beslutsregel

förkasta  $H_0$  om  $|z^{obs}| > z_{0,025}$

$$|z^{obs}| > 1,96$$

R

Test

$$z^{obs} = \frac{18 - 32/2}{(1/2)\sqrt{32}} = \frac{2}{2,8284} \approx 0,7071$$

R

$z^{obs} \approx 0,7071$  alltså mindre än det kritiska värdet och  $H_0$  kan inte förkastas. slh att kursen går upp tycks vara 0,5 och slumpmässig. Går emot testet i a) kanske för att teckentestet är mindre pålitligt.

Uppgift 3

Parvisa observationer med beroende inom paren men oberoende mellan par.  $R$

$X = \text{patient}$   $Y = \text{kontroll}$   $n = 14$

$X$  &  $Y$  antas normalfördelade.

a)  $X_i$   $Y_i$   $D_i = X_i - Y_i$

Få observationer men från en normalfördelad population gör t-fördelning lämplig.

Konfidensintervall

$$\bar{D} \pm t_{\alpha/2} \frac{s}{\sqrt{n}} \quad \text{där } R$$

$$s^2 = \frac{\sum_{i=1}^n (D_i - \bar{D})^2}{n-1}$$

$$\bar{D} = \frac{\sum D_i}{n} = \frac{23,01}{14} = 1,64357\dots$$

$$\approx 1,6436 \quad \approx R$$

$$s^2 = \frac{\sum_{i=1}^{14} (D_i - \bar{D})^2}{13} = \frac{364,8397}{13}$$

$$\approx 28,0646 \quad \approx R$$

$$s \approx 5,2976$$

$$t_{0,005}(14) \Rightarrow 2,98$$

$$n-1 = 13$$

$$\sum D_i = 23,01$$

KI för skillnaden i BMI mellan patienter och kontroller

$$1,6436 \pm 2,98 \cdot \frac{5,2976}{\sqrt{14}} = 1,6436 \pm 4,2192$$

$$[-2,5756; 5,8628]$$

### Uppgift 3 forts.

#### b) Hypoteser

$\mu_D = 0$     $H_0: D = 0$    Det finns ingen skillnad i BMI för patient och kontroll  
 $\mu_D \neq 0$     $H_A: D \neq 0$    Det finns en skillnad.

#### Teststatistika

$$T = \frac{\bar{D} - D_0}{S/\sqrt{n}} \quad R$$

#### Beslutsregel

förkasta  $H_0$  om  $|t^{obs}| > t_{0,005}^{13}$   
 $|t^{obs}| > 2,98$

$$t^{obs} = \frac{1,6436 - 0}{5,2976/\sqrt{14}} = 1,1609 \approx R$$

$H_0$  kan inte förkastas på 1%-signifikansnivå  
Stämmer överens med att  $\bar{D} = 1,6436 \stackrel{?}{=} \mu_D = 0$ !  
inneslutst av konfidensintervallet.

Det är inte troligt att det finns en skillnad i BMI mellan patienter och kontroller.

8

(17)

Uppgift 4

$Y$ : "vindhastighet i m/s" Rayleighfördelad med täthetsfunktionen

$$f(y) = \frac{y}{\theta} e^{-\frac{y^2}{2\theta}}, \quad y \geq 0, \theta > 0$$

$Y_1, Y_2, \dots, Y_n$  är s.u. av  $n$  vindhastigheter.

a) Maximumlikelihoodskattningen för  $\theta$

Likelihoodfunktionen för  $\theta$

$$L(\theta) = L(y_1, y_2, \dots, y_n | \theta) = \prod_{i=1}^n \frac{y_i}{\theta} e^{-\frac{y_i^2}{2\theta}} = \frac{y_1}{\theta} e^{-\frac{y_1^2}{2\theta}} \cdot \frac{y_2}{\theta} e^{-\frac{y_2^2}{2\theta}} \cdot \frac{y_n}{\theta} e^{-\frac{y_n^2}{2\theta}}$$

$$= \left(\frac{1}{\theta}\right)^n \cdot \prod_{i=1}^n y_i \cdot e^{-\sum_{i=1}^n \frac{y_i^2}{2\theta}}$$

pga obero.

Logaritmera

$$l(\theta) = \ln L(\theta) = n \cdot (\underbrace{\ln 1}_{=0} + \ln \theta) + \sum_{i=1}^n \ln y_i - \underbrace{\sum_{i=1}^n \frac{y_i^2}{2\theta}}$$

Derivera m.a.p.  $\theta$

$$\frac{d l(\theta)}{d \theta} = \frac{n}{\theta} - (-1) \cdot \sum_{i=1}^n \frac{y_i^2}{2} \cdot \theta^{-2}$$

$$= \frac{n}{\theta} + \frac{\sum_{i=1}^n y_i^2}{2\theta^2} = 0$$

Sätt derivatan till noll  
hitta maxpunkten

$$\frac{n}{\theta} = - \frac{\sum_{i=1}^n y_i^2}{2\theta^2}$$

$$\frac{2\theta^2}{\theta} = - \frac{\sum_{i=1}^n y_i^2}{n}$$

$$\hat{\theta}_{ML} = - \frac{\sum_{i=1}^n y_i^2}{2n}$$

$\theta > 0$

Uppgift 4 forts.

b) Beräkna maximumlikelihood-skattningen för  $\theta$  då s.u. av  $n=40$  vindhastigheter observerats från (a)

$$\hat{\theta}_{ML} = -\frac{\sum_{i=1}^n y_i^2}{2n} = -\frac{88,19}{2 \cdot 40} = -1,102375 \approx \underline{\underline{-1,1024}}$$

ok, följd fel

3

(17)

## Uppgift 5

$Y$  är en s.v. med Rayleighfördelning

Testa  $H_0: \theta = 1$

$H_A: \theta \neq 1$

med likelihoodkvottest.

a) från uppgift 4

$$L(1) = 1 \cdot \prod_{i=1}^n y_i \cdot e^{-\sum_{i=1}^n y_i^2 / 2} \quad \mathcal{R} \quad 2$$

$$b) L(\hat{\theta}_{ML}) = \left(\frac{1}{\hat{\theta}_{ML}}\right)^n \cdot \prod_{i=1}^n y_i \cdot e^{-\sum_{i=1}^n y_i^2 / 2\hat{\theta}_{ML}} \quad \mathcal{R} \quad 2$$

$$c) \lambda_{LR} = \frac{\max_{\theta \in \Omega_0} L(\theta)}{\max_{\theta \in \Omega} L(\hat{\theta}_{ML})} = \frac{L(\Omega_0)}{L(\Omega)} \quad 1$$

d) kritiskt område

$$-2 \ln(\lambda_{LR}) \sim \chi^2_1(x)$$

$$-2 \ln(\lambda_{LR}) > \chi^2_{\alpha/2}(f) \quad \chi^2_{0,025}(40) \Rightarrow 59,34$$

$$\checkmark \text{ eller } -2 \ln(\lambda_{LR}) < \chi^2_{1-\alpha/2}(f) \quad \chi^2_{0,975}(40) \Rightarrow 24,43$$

RR:  $\{24,43 > -2 \ln(\lambda_{LR}) > 59,34\}$  ← förkasta  $H_0$  om  $\checkmark$

$$\begin{aligned} \lambda_{LR} &= \frac{\max_{\theta \in \Omega_0} L(1)}{\max_{\theta \in \Omega} L(-1,1024)} = \frac{\prod_{i=1}^{40} y_i \cdot e^{-88,19/2}}{\left(\frac{1}{-1,1024}\right)^{40} \cdot \prod_{i=1}^{40} y_i \cdot e^{-88,19/(2 \cdot (-1,1024))}} \\ &= \frac{e^{-44,095}}{0,02025 \cdot e^{39,999}} = \frac{e^{-44,095 - 39,999}}{0,02025} = \frac{e^{-84,094}}{0,02025} \end{aligned}$$

$$-2 \ln(\lambda_{LR}) = 160,3888 = 1,4859 \cdot 10^{-35}$$