

STOCKHOLMS UNIVERSITET

Statistiska institutionen

Regressionsanalys och undersökningsmetodik, höstterminen 2016

Tentamen i Regressions- och tidsserieanalys den 5 januari 2017

Datum	2017-01-05
Tid:	14.00-19.00
Ansvarig Lärare:	Jörgen Säve-Söderbergh
Antal frågor:	5
Maxpoäng:	50
Hjälpmedel:	1) Språklexikon 2) Kalkylator utan lagrade formler eller lagrad text
Tentamensgenomgång	Måndag 16 januari kl. 15.00 i B413.

Anvisningar

Redovisa dina lösningar i en form som gör det lätt att följa tankegången. Motivera alla väsentliga steg i lösningen. Ange alla antaganden och förutsättningar som du utnyttjar. Skriv endast på en sida av arket. Börja varje ny uppgift på nytt ark.

Lycka Till!

1. En butiksägare önskade studera sambandet mellan hur mycket plats en viss vara får ta i butiken och hur mycket varan säljs. En undersökning genomfördes under nio veckor, där man först hade en liten plats för varan, en kvadratdecimeter, ända till nio kvadratdecimeter den sista veckan. Nedan återges resultatet där x står för antalet kvadratdecimeter som varan exponeras på och y för antalet försålda enheter.

x	y
1	3
2	6
3	5
4	3
5	4
6	5
7	9
8	4
9	14

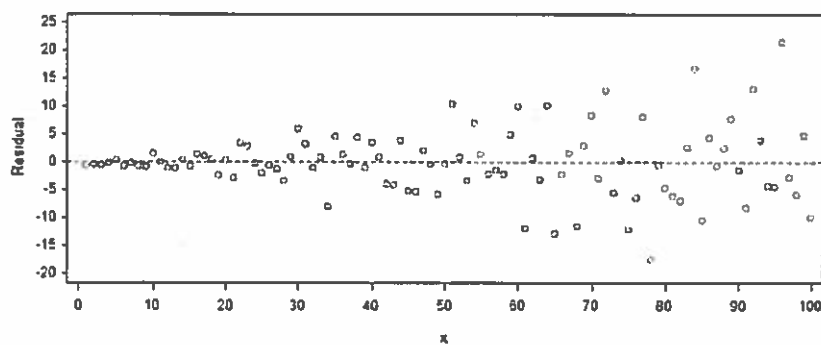
Som en första åtgärd i sin undersökning önskade butiksägaren att anpassa följande modell $Y = \beta_0 + \beta_1 X + \varepsilon$ till datamaterialet.

- Beräkna minsta-kvadrat-skattningen av β_1 . (1 p)
 - Beräkna minsta-kvadrat-skattningen av β_0 . (1 p)
 - Beräkna ett 95%-igt konfidensintervall för β_1 . (2 p)
 - Testa nollhypotesen $H_0 : \beta_1 = 0$ mot alternativet $H_1 : \beta_1 \neq 0$ på 5% signifikansnivå. (2 p)
 - Beräkna en prognos för Y då $x = 10$. (1 p)
 - Beräkna ett 95%-igt prediktionsintervall då $x = 10$. (3 p)
2. En börsanalytiker skattade följande samband för ett livsmedelsföretag

Utgifter för forskning = $7.83 + 0.026$ Intäkter från försäljning + 15.61 Rykten,

där utgifterna för forskning mäts i miljoner kronor, liksom intäkterna från försäljning. Rykten är en dummyvariabel som antar värdet 1 om många rykten florerar angående vad konkurrenterna gör och 0 vid stiltje på ryktessidan. Analytikern har en subtil metod för att skilja på *många* och *stiltje* som vi inte behöver bekymra oss om för närvarande.

- a) Beräkna en prognos för utgifterna för forskning då intäkterna från försäljningen är tio miljoner kronor och ryktena kring vad konkurrenterna gör är många. (5 p)
- b) Beräkna en prognos för utgifterna för forskning då intäkterna från försäljningen är tio miljoner kronor och det inte verkar hända något på konkurrenternas anläggningar rörande forskning. (5 p)
3. En forskare i psykologi anpassade en enkel linjär regressionsmodell till två variabler x och y . Följande graf visar residualerna från denna regressionsanalys plottade mot x -värdena. Psykologen visade grafen för



- dig och undrade om allting stod rätt till. Gör det det? (10 p)
4. En forskare i Göteborg har funnit att korrelationen mellan systoliskt blodtryck och bukomfång var $r = 0.298$ i ett stickprov om $n = 147$ individer. Testa på 5% signifikansnivå hypotest
- $$H_0 : \rho = 0 \text{ mot } H_1 : \rho \neq 0 \quad (10p)$$
5. En psykiatriker hade behandlat patienter som hade genomlidit psykos. Psykiatrikern önskade veta vilken patologisk avvikelse (Y) patienterna uppvisade sex månader efter behandling och hoppades att den kunde predikteras med rimlig precision utifrån från dels kunskapen om patienternas uppmätta tvångsmässiga tankar (X_1) (*Variabeln heter think i SAS-utskriften*) och dels deras fientliga inställning till omgivningen (X_2) (*suspicio i utskriften*). Samtliga variabler är uppmätta på olika

psykologiska skalor som sätter siffror på de psykologiska tillstånden. Data insamlades för $n = 53$ patienter.

En preliminär analys av datamaterialet gjordes och resultatet återfinns i bilaga 1.

- a) Beräkna determinationskoefficienten R^2 då psykiatrikern har anpassat modellen $Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \varepsilon$. (3 p)
- b) Testa om variabeln X_2 bidrar till att prediktera Y i en modell som redan innehåller variabeln X_1 . Använd 5% signifikansnivå. (5 p)
- c) Genomför testet i b) genom att använda t -fördelningen istället. (2 p)

Bilaga till uppgift 5 på tentamen i Regressionsanalys den 5 januari 2017

Regression av Y på X1

Analysis of Variance					
Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	1	1535.85697	1535.85697	6.39	0.0146
Error	51	12255	240.30025		
Corrected Total	52	13791			

Parameter Estimates					
Variable	DF	Parameter Estimate	Standard Error	t Value	Pr > t
Intercept	1	-25.04084	19.00283	-1.32	0.1935
think	1	15.95111	6.30947	2.53	0.0146

Regression av Y på X1 och X2

Analysis of Variance					
Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	2	2753.87136	1376.93568	6.24	0.0038
Error	50	11037	220.74597		
Corrected Total	52	13791			

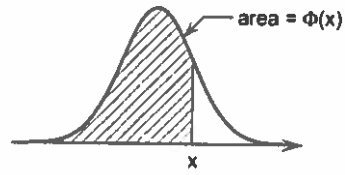
Parameter Estimates					
Variable	DF	Parameter Estimate	Standard Error	t Value	Pr > t
Intercept	1	-0.63535	20.96833	-0.03	0.9759
think	1	23.45144	6.83851	3.43	0.0012
suspicio	1	-7.07261	3.01092	-2.35	0.0228

Tabeller

Tabell 1. Standardiserad normalfördelning

$\Phi(x) = P(X \leq x)$ där $X \in N(0, 1)$

För negativa värden, utnyttja att $\Phi(x) = 1 - \Phi(-x)$

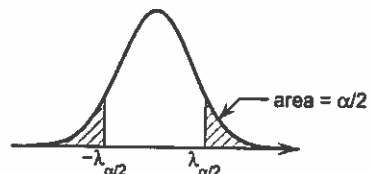
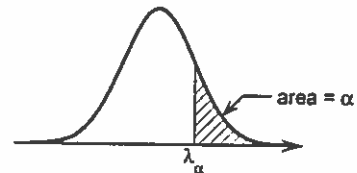


x	.00	.01	.02	.03	.04	.05	.06	.07	.08	.09
0.0	.5000	.5040	.5080	.5120	.5160	.5199	.5239	.5279	.5319	.5359
0.1	.5398	.5438	.5478	.5517	.5557	.5596	.5636	.5675	.5714	.5753
0.2	.5793	.5832	.5871	.5910	.5948	.5987	.6026	.6064	.6103	.6141
0.3	.6179	.6217	.6255	.6293	.6331	.6368	.6406	.6443	.6480	.6517
0.4	.6554	.6591	.6628	.6664	.6700	.6736	.6772	.6808	.6844	.6879
0.5	.6915	.6950	.6985	.7019	.7054	.7088	.7123	.7157	.7190	.7224
0.6	.7257	.7291	.7324	.7357	.7389	.7422	.7454	.7486	.7517	.7549
0.7	.7580	.7611	.7642	.7673	.7704	.7734	.7764	.7794	.7823	.7852
0.8	.7881	.7910	.7939	.7967	.7995	.8023	.8051	.8078	.8106	.8133
0.9	.8159	.8186	.8212	.8238	.8264	.8289	.8315	.8340	.8365	.8389
1.0	.8413	.8438	.8461	.8485	.8508	.8531	.8554	.8577	.8599	.8621
1.1	.8643	.8665	.8686	.8708	.8729	.8749	.8770	.8790	.8810	.8830
1.2	.8849	.8869	.8888	.8907	.8925	.8944	.8962	.8980	.8997	.9015
1.3	.9032	.9049	.9066	.9082	.9099	.9115	.9131	.9147	.9162	.9177
1.4	.9192	.9207	.9222	.9236	.9251	.9265	.9279	.9292	.9306	.9319
1.5	.9332	.9345	.9357	.9370	.9382	.9394	.9406	.9418	.9429	.9441
1.6	.9452	.9463	.9474	.9484	.9495	.9505	.9515	.9525	.9535	.9545
1.7	.9554	.9564	.9573	.9582	.9591	.9599	.9608	.9616	.9625	.9633
1.8	.9641	.9649	.9656	.9664	.9671	.9678	.9686	.9693	.9699	.9706
1.9	.9713	.9719	.9726	.9732	.9738	.9744	.9750	.9756	.9761	.9767
2.0	.97725	.97778	.97831	.97882	.97932	.97982	.98030	.98077	.98124	.98169
2.1	.98214	.98257	.98300	.98341	.98382	.98422	.98461	.98500	.98537	.98574
2.2	.98610	.98645	.98679	.98713	.98745	.98778	.98809	.98840	.98870	.98899
2.3	.98928	.98956	.98983	.99010	.99036	.99061	.99086	.99111	.99134	.99158
2.4	.99180	.99202	.99224	.99245	.99266	.99286	.99305	.99324	.99343	.99361
2.5	.99379	.99396	.99413	.99430	.99446	.99461	.99477	.99492	.99506	.99520
2.6	.99534	.99547	.99560	.99573	.99585	.99598	.99609	.99621	.99632	.99643
2.7	.99653	.99664	.99674	.99683	.99693	.99702	.99711	.99720	.99728	.99736
2.8	.99744	.99752	.99760	.99767	.99774	.99781	.99788	.99795	.99801	.99807
2.9	.99813	.99819	.99825	.99831	.99836	.99841	.99846	.99851	.99856	.99861
3.0	.99865									
3.1	.99903									
3.2	.99931									
3.3	.99952									
3.4	.99966									
3.5	.99977									
3.6	.99984									
3.7	.99989									
3.8	.99993									
3.9	.99995									
4.0	.99997									

Tabell 2. Normalfördelningens kvantiler

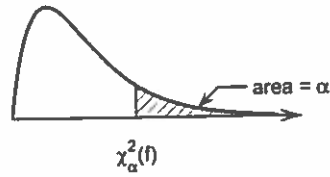
$P(X > \lambda_\alpha) = \alpha$ där $X \in N(0, 1)$

α	λ_α	α	λ_α
0.1	1.2816	0.001	3.0902
0.05	1.6449	0.0005	3.2905
0.025	1.9600	0.0001	3.7190
0.01	2.3263	0.00005	3.8906
0.005	2.5758	0.00001	4.2649



Tabell 4. χ^2 -fördelningen

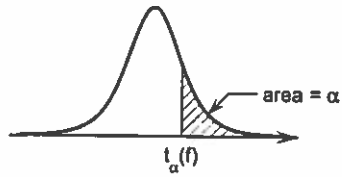
$P(X > \chi^2_\alpha(f)) = \alpha$ där $X \in \chi^2(f)$



f	α	0.9995	0.999	0.995	0.99	0.975	0.95	0.05	0.025	0.01	0.005	0.001	0.0005
1		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	3.84	5.02	6.63	7.88	10.83	12.12
2		0.00	0.00	0.01	0.02	0.05	0.10	5.99	7.38	9.21	10.60	13.82	15.20
3		0.02	0.02	0.07	0.11	0.22	0.35	7.81	9.35	11.34	12.84	16.27	17.73
4		0.06	0.09	0.21	0.30	0.48	0.71	9.49	11.14	13.28	14.86	18.47	20.00
5		0.16	0.21	0.41	0.55	0.83	1.15	11.07	12.83	15.09	16.75	20.52	22.11
6		0.30	0.38	0.68	0.87	1.24	1.64	12.59	14.45	16.81	18.55	22.46	24.10
7		0.48	0.60	0.99	1.24	1.69	2.17	14.07	16.01	18.48	20.28	24.32	26.02
8		0.71	0.86	1.34	1.65	2.18	2.73	15.51	17.53	20.09	21.95	26.12	27.87
9		0.97	1.15	1.73	2.09	2.70	3.33	16.92	19.02	21.67	23.59	27.88	29.67
10		1.26	1.48	2.16	2.56	3.25	3.94	18.31	20.48	23.21	25.19	29.59	31.42
11		1.59	1.83	2.60	3.05	3.82	4.57	19.68	21.92	24.72	26.76	31.26	33.14
12		1.93	2.21	3.07	3.57	4.40	5.23	21.03	23.34	26.22	28.30	32.91	34.82
13		2.31	2.62	3.57	4.11	5.01	5.89	22.36	24.74	27.69	29.82	34.53	36.48
14		2.70	3.04	4.07	4.66	5.63	6.57	23.68	26.12	29.14	31.32	36.12	38.11
15		3.11	3.48	4.60	5.23	6.26	7.26	25.00	27.49	30.58	32.80	37.70	39.72
16		3.54	3.94	5.14	5.81	6.91	7.96	26.30	28.85	32.00	34.27	39.25	41.31
17		3.98	4.42	5.70	6.41	7.56	8.67	27.59	30.19	33.41	35.72	40.79	42.88
18		4.44	4.90	6.26	7.01	8.23	9.39	28.87	31.53	34.81	37.16	42.31	44.43
19		4.91	5.41	6.84	7.63	8.91	10.12	30.14	32.85	36.19	38.58	43.82	45.97
20		5.40	5.92	7.43	8.26	9.59	10.85	31.41	34.17	37.57	40.00	45.31	47.50
21		5.90	6.45	8.03	8.90	10.28	11.59	32.67	35.48	38.93	41.40	46.80	49.01
22		6.40	6.98	8.64	9.54	10.98	12.34	33.92	36.78	40.29	42.80	48.27	50.51
23		6.92	7.53	9.26	10.20	11.69	13.09	35.17	38.08	41.64	44.18	49.73	52.00
24		7.45	8.08	9.89	10.86	12.40	13.85	36.42	39.36	42.98	45.56	51.18	53.48
25		7.99	8.65	10.52	11.52	13.12	14.61	37.65	40.65	44.31	46.93	52.62	54.95
26		8.54	9.22	11.16	12.20	13.84	15.38	38.89	41.92	45.64	48.29	54.05	56.41
27		9.09	9.80	11.81	12.88	14.57	16.15	40.11	43.19	46.96	49.64	55.48	57.86
28		9.66	10.39	12.46	13.56	15.31	16.93	41.34	44.46	48.28	50.99	56.89	59.30
29		10.23	10.99	13.12	14.26	16.05	17.71	42.56	45.72	49.59	52.34	58.30	60.73
30		10.80	11.59	13.79	14.95	16.79	18.49	43.77	46.98	50.89	53.67	59.70	62.16
40		16.91	17.92	20.71	22.16	24.43	26.51	55.76	59.34	63.69	66.77	73.40	76.09
50		23.46	24.67	27.99	29.71	32.36	34.76	67.50	71.42	76.15	79.49	86.66	89.56
60		30.34	31.74	35.53	37.48	40.48	43.19	79.08	83.30	88.38	91.95	99.61	102.69
70		37.47	39.04	43.28	45.44	48.76	51.74	90.53	95.02	100.43	104.21	112.32	115.58
80		44.79	46.52	51.17	53.54	57.15	60.39	101.88	106.63	112.33	116.32	124.84	128.26
90		52.28	54.16	59.20	61.75	65.65	69.13	113.15	118.14	124.12	128.30	137.21	140.78
100		59.90	61.92	67.33	70.06	74.22	77.93	124.34	129.56	135.81	140.17	149.45	153.17

Tabell 3. t -fördelningen

$P(X > t_\alpha(f)) = \alpha$ där $X \in t(f)$



f	α	0.1	0.05	0.025	0.01	0.005	0.001	0.0005
1		3.08	6.31	12.71	31.82	63.66	318.31	636.62
2		1.89	2.92	4.30	6.96	9.92	22.33	31.60
3		1.64	2.35	3.18	4.54	5.84	10.21	12.92
4		1.53	2.13	2.78	3.75	4.60	7.17	8.61
5		1.48	2.02	2.57	3.36	4.03	5.89	6.87
6		1.44	1.94	2.45	3.14	3.71	5.21	5.96
7		1.41	1.89	2.36	3.00	3.50	4.79	5.41
8		1.40	1.86	2.31	2.90	3.36	4.50	5.04
9		1.38	1.83	2.26	2.82	3.25	4.30	4.78
10		1.37	1.81	2.23	2.76	3.17	4.14	4.59
11		1.36	1.80	2.20	2.72	3.11	4.02	4.44
12		1.36	1.78	2.18	2.68	3.05	3.93	4.32
13		1.35	1.77	2.16	2.65	3.01	3.85	4.22
14		1.35	1.76	2.14	2.62	2.98	3.79	4.14
15		1.34	1.75	2.13	2.60	2.95	3.73	4.07
16		1.34	1.75	2.12	2.58	2.92	3.69	4.01
17		1.33	1.74	2.11	2.57	2.90	3.65	3.97
18		1.33	1.73	2.10	2.55	2.88	3.61	3.92
19		1.33	1.73	2.09	2.54	2.86	3.58	3.88
20		1.33	1.72	2.09	2.53	2.85	3.55	3.85
21		1.32	1.72	2.08	2.52	2.83	3.53	3.82
22		1.32	1.72	2.07	2.51	2.82	3.50	3.79
23		1.32	1.71	2.07	2.50	2.81	3.48	3.77
24		1.32	1.71	2.06	2.49	2.80	3.47	3.75
25		1.32	1.71	2.06	2.49	2.79	3.45	3.73
26		1.31	1.71	2.06	2.48	2.78	3.43	3.71
27		1.31	1.70	2.05	2.47	2.77	3.42	3.69
28		1.31	1.70	2.05	2.47	2.76	3.41	3.67
29		1.31	1.70	2.05	2.46	2.76	3.40	3.66
30		1.31	1.70	2.04	2.46	2.75	3.39	3.65
40		1.30	1.68	2.02	2.42	2.70	3.31	3.55
60		1.30	1.67	2.00	2.39	2.66	3.23	3.46
120		1.29	1.66	1.98	2.36	2.62	3.16	3.37
∞		1.28	1.64	1.96	2.33	2.58	3.09	3.29

Tabell 2. F-fördelningens kvantiler

$X \in F(v_1, v_2)$ där $v_1, v_2 =$ antal frihetsgrader i täljaren respektive nämnaren. Vilket värde har f_α

om $P(X > f_\alpha) = \alpha$ där α är en given sannolikhet.

$\alpha = 0,05$

$v_2 =$	$v_1 =$														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	161,4	199,5	215,7	224,6	230,2	234,0	236,8	238,9	240,5	241,9	243,0	243,9	244,7	245,4	245,9
2	18,51	19,00	19,16	19,25	19,30	19,33	19,35	19,37	19,38	19,40	19,40	19,41	19,42	19,42	19,43
3	10,13	9,55	9,28	9,12	9,01	8,94	8,89	8,85	8,81	8,79	8,76	8,74	8,73	8,71	8,70
4	7,71	6,94	6,59	6,39	6,26	6,16	6,09	6,04	6,00	5,96	5,94	5,91	5,89	5,87	5,86
5	6,61	5,79	5,41	5,19	5,05	4,95	4,88	4,82	4,77	4,74	4,70	4,68	4,66	4,64	4,62
6	5,99	5,14	4,76	4,53	4,39	4,28	4,21	4,15	4,10	4,06	4,03	4,00	3,98	3,96	3,94
7	5,59	4,74	4,35	4,12	3,97	3,87	3,79	3,73	3,68	3,64	3,60	3,57	3,55	3,53	3,51
8	5,32	4,46	4,07	3,84	3,69	3,58	3,50	3,44	3,39	3,35	3,31	3,28	3,26	3,24	3,22
9	5,12	4,26	3,86	3,63	3,48	3,37	3,29	3,23	3,18	3,14	3,10	3,07	3,05	3,03	3,01
10	4,96	4,10	3,71	3,48	3,33	3,22	3,14	3,07	3,02	2,98	2,94	2,91	2,89	2,86	2,85
11	4,84	3,98	3,59	3,36	3,20	3,09	3,01	2,95	2,90	2,85	2,82	2,79	2,76	2,74	2,72
12	4,75	3,89	3,49	3,26	3,11	3,00	2,91	2,85	2,80	2,75	2,72	2,69	2,66	2,64	2,62
13	4,67	3,81	3,41	3,18	3,03	2,92	2,83	2,77	2,71	2,67	2,63	2,60	2,58	2,55	2,53
14	4,60	3,74	3,34	3,11	2,96	2,85	2,76	2,70	2,65	2,60	2,57	2,53	2,51	2,48	2,46
15	4,54	3,68	3,29	3,06	2,90	2,79	2,71	2,64	2,59	2,54	2,51	2,48	2,45	2,42	2,40
16	4,49	3,63	3,24	3,01	2,85	2,74	2,66	2,59	2,54	2,49	2,46	2,42	2,40	2,37	2,35
17	4,45	3,59	3,20	2,96	2,81	2,70	2,61	2,55	2,49	2,45	2,41	2,38	2,35	2,33	2,31
18	4,41	3,55	3,16	2,93	2,77	2,66	2,58	2,51	2,46	2,41	2,37	2,34	2,31	2,29	2,27
19	4,38	3,52	3,13	2,90	2,74	2,63	2,54	2,48	2,42	2,38	2,34	2,31	2,28	2,26	2,23
20	4,35	3,49	3,10	2,87	2,71	2,60	2,51	2,45	2,39	2,35	2,31	2,28	2,25	2,22	2,20
25	4,24	3,39	2,99	2,76	2,60	2,49	2,40	2,34	2,28	2,24	2,20	2,16	2,14	2,11	2,09
30	4,17	3,32	2,92	2,69	2,53	2,42	2,33	2,27	2,21	2,16	2,13	2,09	2,06	2,04	2,01
35	4,12	3,27	2,87	2,64	2,49	2,37	2,29	2,22	2,16	2,11	2,07	2,04	2,01	1,99	1,96
40	4,08	3,23	2,84	2,61	2,45	2,34	2,25	2,18	2,12	2,08	2,04	2,00	1,97	1,95	1,92
45	4,06	3,20	2,81	2,58	2,42	2,31	2,22	2,15	2,10	2,05	2,01	1,97	1,94	1,92	1,89
50	4,03	3,18	2,79	2,56	2,40	2,29	2,20	2,13	2,07	2,03	1,99	1,95	1,92	1,89	1,87
60	4,00	3,15	2,76	2,53	2,37	2,25	2,17	2,10	2,04	1,99	1,95	1,92	1,89	1,86	1,84
70	3,98	3,13	2,74	2,50	2,35	2,23	2,14	2,07	2,02	1,97	1,93	1,89	1,86	1,84	1,81
80	3,96	3,11	2,72	2,49	2,33	2,21	2,13	2,06	2,00	1,95	1,91	1,88	1,84	1,82	1,79
100	3,94	3,09	2,70	2,46	2,31	2,19	2,10	2,03	1,97	1,93	1,89	1,85	1,82	1,79	1,77
∞	3,84	3,00	2,60	2,37	2,21	2,10	2,01	1,94	1,88	1,83	1,79	1,75	1,72	1,69	1,67

Forts. nästa sida

Tabell 2 forts. *F*-fördelningens kvantiler

$\alpha = 0,05$

$v_2 =$	$v_1 =$														
	16	17	18	19	20	25	30	35	40	50	60	70	80	100	∞
1	246,5	246,9	247,3	247,7	248,0	249,3	250,1	250,7	251,1	251,8	252,2	252,5	252,7	253,0	254,3
2	19,43	19,44	19,44	19,44	19,45	19,46	19,46	19,47	19,47	19,48	19,48	19,48	19,48	19,49	19,50
3	8,69	8,68	8,67	8,67	8,66	8,63	8,62	8,60	8,59	8,58	8,57	8,57	8,56	8,55	8,53
4	5,84	5,83	5,82	5,81	5,80	5,77	5,75	5,73	5,72	5,70	5,69	5,68	5,67	5,66	5,63
5	4,60	4,59	4,58	4,57	4,56	4,52	4,50	4,48	4,46	4,44	4,43	4,42	4,41	4,41	4,37
6	3,92	3,91	3,90	3,88	3,87	3,83	3,81	3,79	3,77	3,75	3,74	3,73	3,72	3,71	3,67
7	3,49	3,48	3,47	3,46	3,44	3,40	3,38	3,36	3,34	3,32	3,30	3,29	3,29	3,27	3,23
8	3,20	3,19	3,17	3,16	3,15	3,11	3,08	3,06	3,04	3,02	3,01	2,99	2,99	2,97	2,93
9	2,99	2,97	2,96	2,95	2,94	2,89	2,86	2,84	2,83	2,80	2,79	2,78	2,77	2,76	2,71
10	2,83	2,81	2,80	2,79	2,77	2,73	2,70	2,68	2,66	2,64	2,62	2,61	2,60	2,59	2,54
11	2,70	2,69	2,67	2,66	2,65	2,60	2,57	2,55	2,53	2,51	2,49	2,48	2,47	2,46	2,40
12	2,60	2,58	2,57	2,56	2,54	2,50	2,47	2,44	2,43	2,40	2,38	2,37	2,36	2,35	2,30
13	2,51	2,50	2,48	2,47	2,46	2,41	2,38	2,36	2,34	2,31	2,30	2,28	2,27	2,26	2,21
14	2,44	2,43	2,41	2,40	2,39	2,34	2,31	2,28	2,27	2,24	2,22	2,21	2,20	2,19	2,13
15	2,38	2,37	2,35	2,34	2,33	2,28	2,25	2,22	2,20	2,18	2,16	2,15	2,14	2,12	2,07
16	2,33	2,32	2,30	2,29	2,28	2,23	2,19	2,17	2,15	2,12	2,11	2,09	2,08	2,07	2,01
17	2,29	2,27	2,26	2,24	2,23	2,18	2,15	2,12	2,10	2,08	2,06	2,05	2,03	2,02	1,96
18	2,25	2,23	2,22	2,20	2,19	2,14	2,11	2,08	2,06	2,04	2,02	2,00	1,99	1,98	1,92
19	2,21	2,20	2,18	2,17	2,16	2,11	2,07	2,05	2,03	2,00	1,98	1,97	1,96	1,94	1,88
20	2,18	2,17	2,15	2,14	2,12	2,07	2,04	2,01	1,99	1,97	1,95	1,93	1,92	1,91	1,84
25	2,07	2,05	2,04	2,02	2,01	1,96	1,92	1,89	1,87	1,84	1,82	1,81	1,80	1,78	1,71
30	1,99	1,98	1,96	1,95	1,93	1,88	1,84	1,81	1,79	1,76	1,74	1,72	1,71	1,70	1,62
35	1,94	1,92	1,91	1,89	1,88	1,82	1,79	1,76	1,74	1,70	1,68	1,66	1,65	1,63	1,56
40	1,90	1,89	1,87	1,85	1,84	1,78	1,74	1,72	1,69	1,66	1,64	1,62	1,61	1,59	1,51
45	1,87	1,86	1,84	1,82	1,81	1,75	1,71	1,68	1,66	1,63	1,60	1,59	1,57	1,55	1,47
50	1,85	1,83	1,81	1,80	1,78	1,73	1,69	1,66	1,63	1,60	1,58	1,56	1,54	1,52	1,44
60	1,82	1,80	1,78	1,76	1,75	1,69	1,65	1,62	1,59	1,56	1,53	1,52	1,50	1,48	1,39
70	1,79	1,77	1,75	1,74	1,72	1,66	1,62	1,59	1,57	1,53	1,50	1,49	1,47	1,45	1,35
80	1,77	1,75	1,73	1,72	1,70	1,64	1,60	1,57	1,54	1,51	1,48	1,46	1,45	1,43	1,32
100	1,75	1,73	1,71	1,69	1,68	1,62	1,57	1,54	1,52	1,48	1,45	1,43	1,41	1,39	1,28
∞	1,64	1,62	1,60	1,59	1,57	1,51	1,46	1,42	1,39	1,35	1,32	1,29	1,27	1,24	1,00

Formelsamling regressionsanalys

Enkel linjär regression

$$\hat{\beta}_1 = \frac{SSXY}{SSX} = \frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2} = \frac{n \sum_{i=1}^n (x_i y_i) - \sum_{i=1}^n (x_i) \sum_{i=1}^n (y_i)}{n \sum_{i=1}^n (x_i^2) - (\sum_{i=1}^n x_i)^2} = \frac{\sum_{i=1}^n (x_i y_i) - n \bar{x} \bar{y}}{\sum_{i=1}^n (x_i^2) - n(\bar{x})^2}$$

$$\hat{\beta}_0 = \bar{y} - \hat{\beta}_1 \bar{x}$$

$$SSY = SSR + SSE$$

$$\sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2 = \sum_{i=1}^n (\hat{y}_i - \bar{y})^2 + \sum_{i=1}^n (y_i - \hat{y}_i)^2$$

$$r = \frac{SSXY}{\sqrt{SSX \times SSY}} = \frac{S_x}{S_y} \hat{\beta}_1$$

$$S_{\hat{y}|x}^2 = \frac{1}{n-2} \sum_{i=1}^n (y_i - \hat{y}_i)^2 \quad S_x^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2 \quad S_y^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2$$

$$S_{\hat{\beta}_1} = \frac{S_{y|x}}{s_x \sqrt{n-1}} \quad S_{\hat{\beta}_0} = S_{y|x} \sqrt{\frac{1}{n} + \frac{\bar{x}^2}{(n-1)S_x^2}}$$

$$\hat{y}_{x_0} \pm t_{n-2, 1-\alpha/2} S_{y|x} \sqrt{1 + \frac{1}{n} + \frac{(x_0 - \bar{x})^2}{(n-1)S_x^2}} \quad \hat{y}_{x_0} \pm t_{n-2, 1-\alpha/2} S_{y|x} \sqrt{\frac{1}{n} + \frac{(x_0 - \bar{x})^2}{(n-1)S_x^2}}$$

$$b_1 \pm t_{n-2, 1-\alpha/2} S_{b_1}$$

Multipel regression

$$F = \frac{MSR}{MSE} = \frac{(SSY - SSE)/k}{SSE/(n-k-1)}$$

$$b_j \pm t_{n-k-1, 1-\alpha/2} S_{b_j}$$

$$R_{y|x_1, \dots, x_k} = \frac{\sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})(\hat{y}_i - \bar{y})}{\sqrt{\sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2 \sum_{i=1}^n (\hat{y}_i - \bar{y})^2}}$$

$$R_{y|x_1, \dots, x_k}^2 = \frac{\sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2 - \sum_{i=1}^n (y_i - \hat{y}_i)^2}{\sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2} = \frac{SSY - SSE}{SSY}$$

Korrelation

$$Z = \frac{\frac{1}{2} \ln \left[\frac{(1+r)}{(1-r)} \right] - \frac{1}{2} \ln \left[\frac{(1+\rho_0)}{(1-\rho_0)} \right]}{1/\sqrt{n-3}} \sim N(0,1)$$

Statistiska institutionen



Stockholms
universitet

Rättningsblad

Datum: 5/1-17

Sal: Brunnsvikssalen

Tenta: Regressions- och tidsserieanalys

Kurs: Regressionsanalys och undersökningsmetodik

ANONYMKOD:

REG-0034

Jag godkänner att min tenta får läggas ut anonymt på hemsidan som studentsvar.

OBS! SKRIV ÄVEN PÅ BAKSIDAN AV SKRIVBLADEN

Markera besvarade uppgifter med kryss

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Antal inl. blad
	X	X	X	X	X					11
Lär. ant.	10	10	10	4	9					

F

POÄNG	40	BETYG	B	Lärarens sign.
-------	----	-------	---	----------------

$$\textcircled{1} a) \hat{\beta}_1 = \frac{\sum (x_i y_i) - n \bar{x} \bar{y}}{\sum (x_i^2) - n (\bar{x})^2} = \frac{313 - (9 \cdot 5 \cdot 5,89)}{285 - (9 \cdot (5^2))} = 0,8$$

$$n = 9$$

X	Y	$x_i y_i$	x_i^2
1	3	3	1
2	6	12	4
3	5	15	9
4	3	12	16
5	4	20	25
6	5	30	36
7	9	63	49
8	4	32	64
9	12	126	81
Σ	45	313	285

$$\bar{x} = 5 \quad \bar{y} = 5,89$$

Svar: $\hat{\beta}_1 = 0,8$ R

$$b) \hat{\beta}_0 = \bar{y} - \hat{\beta}_1 \bar{x}$$

$$\hat{\beta}_0 = 5,89 - (0,8 \cdot 5) = 1,89$$

Svar: $\hat{\beta}_0 = 1,89$ R

①c) 95%-igt konfidensintervall för β_1
 fås genom formeln $\beta_1 \pm t_{n-2, 1-\alpha/2} s_{\beta_1}$

$$s_{\beta_1} = \frac{s_{y|x}}{s_x \cdot \sqrt{n-1}}$$

$$s_{y|x} = \sqrt{s^2_{y|x}} \quad \int y|x = \frac{1}{n-2} \sum_{i=1}^n (y_i - \hat{y})^2$$

Formeln för \hat{y} har vi från 1a)

$$\hat{y} = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_1 \quad \hat{y} = 1,89 + 0,8 \cdot x$$

x	$\beta_0 + \beta_1 x_1 = \hat{y}$	$(y_i - \hat{y})^2$
1	$1,89 + (0,8 \cdot 1) = 2,69$	0,0016
2	$1,89 + (0,8 \cdot 2) = 3,49$	6,3001
3	$1,89 + (0,8 \cdot 3) = 4,29$	0,5011
4	$1,89 + (0,8 \cdot 4) = 5,09$	4,5681
5	$1,89 + (0,8 \cdot 5) = 5,89$	3,5721
6	$1,89 + (0,8 \cdot 6) = 6,69$	2,8561
7	$1,89 + (0,8 \cdot 7) = 7,49$	2,2801
8	$1,89 + (0,8 \cdot 8) = 8,29$	18,4041
9	$1,89 + (0,8 \cdot 9) = 9,09$	24,1081
	Σ	62,4889

Q
 Fortsättning →

(7c)
$$s^2_{y|x} = \frac{1}{n-1} \sum (y_i - \hat{y})^2 = \frac{1}{9-1} \cdot 62,4889 = 8,927 \quad R$$

$$s_{y|x} = \sqrt{8,927} = 2,9878$$

$$s_x = \sqrt{s_x^2} = \frac{1}{n-1} \sum (x_i - \bar{x})^2 = \frac{1}{9-1} \cdot 60 = 7,5$$

$$x \quad (x_i - \bar{x})^2 \quad \sqrt{7,5} = 2,7386$$

1 16

2 9

3 4

4 1

5 0

6 1

7 4

8 9

9 16

Σ 60

Det vi vill räkna ut är s_{β_1} ,
formeln är $\frac{s_{y|x}}{s_x \cdot \sqrt{n-1}}$ där vi har

$s_{y|x} = 2,9878$ och $s_x = 2,7386$.

$$s_{\beta_1} = \frac{2,9878}{2,7386 \cdot \sqrt{9-1}} = 0,3857 \quad R$$

Formeln för 95%-igt ki är
 $\beta_1 \pm t_{n-1, 1-\alpha/2} s_{\beta_1}$ vilket i. blir

$$0,8 \pm t_{(7)0,025} s_{\beta_1} = 2,36 \cdot 0,3857 = 0,9103$$

Svar: $0,8 \pm 0,9103$

95%-igt ki: $(-0,1103 ; 1,7103) \quad R$

① d)

$$H_0: \beta_1 = 0$$

$$H_1: \beta_1 \neq 0$$

$$t_{\text{obs}} = \frac{\beta_1 - \beta_1^{(0)}}{S_{\beta_1}} = \frac{0,8}{0,3857} = 2,0742 \quad \underline{2}$$

krit: $t_{n-k-1, \alpha/2} = t(7)_{0,025}$ vilket enligt tabell 3 har värdet 2,36

Vi förkastar H_0 om $t_{\text{obs}} > t_{\text{krit}}$

$$2,0742 < 2,36$$

Svar: Den är ej signifikant på 5% nivå. 2

1 e) Vårt \hat{y} var $\hat{y} = 1,89 + 0,8x$

Nu ska vi predicera y när $x=10$

$$y = 1,89 + 0,8 \cdot 10 = 9,89 \quad \underline{2}$$

Svar: Prognosen för y när $x=10$ är 9,89

2

 $Y =$ Utgifter för forskning $X_1 =$ Intäkter från försäljning $X_2 =$ RyktenFormeln blir då: $Y = 7,83 + 0,026X_1 + 15,61X_2$ a) Då intäkterna är 10 miljoner kronor antar variabeln X_1 värdet 10"Många rykten" innebär att dummyvariabeln X_2 antar värdet 1

$$Y = 7,83 + 0,026 \cdot 10 + 15,61 \cdot 1$$

$$Y = 23,7$$

Svar: Vid denna situation är utgifterna för forskning 23,7 miljoner kronor R.

b) X_1 har samma värde på 10 X_2 antar värdet 0.

$$Y = 7,83 + 0,026 \cdot 10 + 15,61 \cdot 0$$

$$Y = 8,09$$

Svar: Utgifterna för forskning blir vid detta tillfälle 8,09 miljoner kronor R.

③ För att kunna dra några slutsatser kring datan behöver jag göra en deskriptiv analys och kontrollera att fem antaganden uppfylls:

Existens: Är y en stokastisk variabel av x_i exakt linje!

Linjäritet: Gör det att se något linjärt samband?

Oberoende: Är variablerna oberoende?

Normalitet: Är datan normalfördelad?

Heteroskedasticitet

Att existens uppfylls är något vi antar, det gör att se ett linjärt samband mellan x och y , om variablerna är oberoende är något vi skulle behöva testa med hjälp av en korrelationsmatris där en hög korrelation skulle peka på ett beroende och en låg korrelation peka på oberoende. Inte heller normalitet gör att bevisa/motbevisa med det material vi har utan en mer avancerad och detaljerad analys skulle behöva göras.

③ fortsättning!

Det antagande som inte uppfylls och som gör att en läsa av grafen är antagandet om homoskedasticitet. Ju högre X -värde desto större blir variansen för residualerna vilket är väldigt tydligt när man tittar på grafen. Detta gör att grafen blir väldigt svår att analysera i och med så pass stigande varianser. Datan är rent ut sagt heteroskedastisk, residualerna har olika varianser för olika värden på X .

BTK

$$④ \quad r = 0,298$$

$$n = 147$$

$$p = 0$$

Jag behöver använda korrelationsmatrisen för att få ut ett värde på Z.

$$Z = \frac{\frac{1}{2} \ln \left[\frac{1+r}{1-r} \right] - \frac{1}{2} \ln \left[\frac{1+p_0}{1-p_0} \right]}{1/\sqrt{n-3}}$$

Fel
testvariabel

$$Z = \frac{0,5 \ln \left[\frac{1+0,298}{1-0,298} \right] - 0,5 \ln \left[\frac{1+0}{1-0} \right]}{1/\sqrt{n-3}}$$

$$Z = \frac{0,3073 - 0}{1/12} = 3,6876$$

Nu har jag ett observerat Z-värde på 3,6876.

Det kritiska värdet för given $Z_{0,05} = 1,6449$.

Vi förkastar $H_0: p=0$ om det observerade Z-värdet är större än det kritiska vilket stämmer då $3,6876 > 1,6449$.

Svar: Vi förkastar nullhypotesen på 5%

signifikansnivå:

4p

(5)

a)

Determinationskoefficienten R^2 visar hur stor del av modellen som kan förklarats med hjälp av X -variablerna och fås genom formeln

$$\frac{SSR}{SSY}$$

Både SSR och SSY fås i uppgiften

$$SSR = 1535,85697$$

$$SSY = 13791$$

$$R^2 = \frac{SSR}{SSY} = \frac{1535,85697}{13791} = 0,1114$$

Svar: Då psykiatrikern har anpassat modellen

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X + \varepsilon \text{ är } R^2 = 0,1114.$$

5)

b) För att ta reda på om X_2 bidrar något
 jag jämför SSR mellan modellen för X_1 och X_2
 med SSR för modellen med endast X_1 . För det
 vi vill ta reda på är om förklaringsgraden ökat

$$SSR(X_1, X_2) - SSR(X_1) = 2273,87136 - 1535,85697 = 1218,0144 \quad R$$

Sedan använder jag formeln $F(X_1, X_2) = \frac{SSR(X_1, X_2) - SSR(X_1)}{MSE(X_1, X_2)}$
 för att få ett observerat F-värde

$$F_{obs} = \frac{1218,0144}{220,74597} = 5,5177 \quad R$$

$$F_{krit}; F_{k, n-k-1, \alpha} = F_{(2; 50) 0,05} \xrightarrow{\text{enligt tabell 2}} 3,18 \quad \checkmark$$

X_2 är signifikant om $F_{obs} > F_{krit}$ $5,5177 > 3,18$

Svar: X_2 bidrar till att prediktera Y på

5% signifikansnivå, R

5

y I ett t-test utgår jag från parameter-
skattningarna och använder testvariabeln

$$t_{obs} = \frac{\beta_2 - \beta_2^{(0)}}{s\beta_2}$$

$$\beta_2 = -7,07261$$

$$s\beta_2 = 3,01092$$

$$t_{obs} = \frac{-7,07261 - 0}{3,01092} = -2,349 \quad R$$

enligt tabell 3

$$t_{krit}: t_{1-\alpha/2, n-k-1} = t_{0,05}(50) \rightarrow 2,01 \quad R$$

OBS: Värdet 50 finns inte i tabellen
för 40 (2,02) och 60 (2,00) och delade med 2
för 2,01. OK

Da testet är dubbelsidigt spelar minussteget
i t_{obs} ingen roll.

Vi förkastar nullhypotesen om $t_{obs} > t_{krit}$
 $2,349 > 2,01$

Svar: Vi förkastar nullhypotesen på 5% nivå. R



Stockholms
universitet

Statistiska institutionen

Rättningsblad

Datum: 5/1-17

Sal: Brunnsvikssalen

Tenta: Regressions- och tidsserieanalys

Kurs: Regressionsanalys och undersökningsmetodik

ANONYMKOD:

reg 0030

Jag godkänner att min tenta får läggas ut anonymt på hemsidan som studentsvar.

OBS! SKRIV ÄVEN PÅ BAKSIDAN AV SKRIVBLADEN

Markera besvarade uppgifter med kryss

1	2	3	4	5	6	7	8	9	Antal inl. blad
X	X	X	X	X					4
Lär.ant. 6	10	10	10	10					

POÄNG 46	BETYG A	Lärarens sign. JSS
-------------	------------	-----------------------

1. $n=9$ $Y = B_0 + B_1 X + E$

X	Y	XY	X ²	\bar{X}	\bar{Y}	$(X - \bar{X})^2$
1	3	3	1	45/9 = 5	53/9 = 5,89	16
2	6	12	4			9
3	5	15	9			4
4	3	12	16			1
5	4	20	25			0
6	5	30	36			1
7	9	63	49			4
8	4	32	64			9
9	14	126	81			16
Σ	45	53	313			60

$$\hat{B}_1 = \frac{\sum_{i=1}^n (X_i Y_i) - n \bar{X} \bar{Y}}{\sum_{i=1}^n (X_i^2) - n (\bar{X})^2}$$

$$\hat{B}_0 = \bar{Y} - \hat{B}_1 \bar{X}$$

Sätter in värden i formelerna:

$$a) \hat{B}_1 = \frac{313 - 9 \cdot 5 \cdot 5,89}{285 - 9(5)^2} = \frac{313 - 265,05}{285 - 225} = \frac{47,95}{60} = 0,799 \approx 0,80$$

$$\hat{B}_1 = 0,80 \quad \text{R}$$

$$b) \hat{B}_0 = 5,89 - 0,80 \cdot 5 = 1,89$$

$$\hat{B}_0 = 1,89 \quad \text{R}$$

$$c) b_1 \pm t_{n-2, 1-\alpha/2} S_{b_1}$$

$t_{(0,025, 7)}$ ges av tabell 3: 2,36 R

$$S_{\hat{b}_1} = \frac{S_{Y|X}}{S_X \sqrt{n-1}} \quad \text{där} \quad S_{Y|X}^2 = \frac{1}{n-2} \sum_{i=1}^n (Y_i - \hat{Y}_i)^2 \quad \text{och}$$

$$S_X^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2$$

→

$$S_{y|x}^2 = \frac{1}{n-2} \sum (y_i - \hat{y}_i)^2 = \frac{1}{7} \cdot 63,35 = 9,05$$

$$s_{y|x} = \sqrt{9,05} = 3,01$$

$$S_x^2 = \frac{1}{n-1} \sum (x_i - \bar{x})^2 = 0,125 \cdot 60 = 7,5$$

$$s_x = \sqrt{7,5} = 2,74$$

Det som saknas för att få fram s_{β_1} nu är $\sum (y_i - \hat{y}_i)^2$.

Vår skattade regression blir $y = 1,89 + 0,8x$

X	y	\hat{y}	$(y - \hat{y})^2$
1	8	$1,89 + 0,8 \cdot 1 = 2,69$	$(8 - 2,69)^2 = 0,961$
2	6	$1,89 + 0,8 \cdot 2 = 3,49$	$(6 - 3,49)^2 = 6,30$
3	5	$1,89 + 0,8 \cdot 3 = 4,29$	$(5 - 4,29)^2 = 0,50$
4	3	$1,89 + 0,8 \cdot 4 = 5,09$	$(3 - 5,09)^2 = 4,37$
5	5	$1,89 + 0,8 \cdot 5 = 5,89$	$(5 - 5,89)^2 = 3,57$
6	5	$1,89 + 0,8 \cdot 6 = 6,69$	$(5 - 6,69)^2 = 2,86$
7	9	$1,89 + 0,8 \cdot 7 = 7,49$	$(9 - 7,49)^2 = 2,28$
8	5	$1,89 + 0,8 \cdot 8 = 8,29$	$(5 - 8,29)^2 = 18,46$
9	14	$1,89 + 0,8 \cdot 9 = 9,09$	$(14 - 9,09)^2 = 24,11$
			$\sum = 63,35$

$$s_{\beta_1} = \frac{3,01}{2,74 \cdot \sqrt{9-1}} = 0,39$$

Så vårt konfidensintervall blir:

$$0,8 \pm 2,36 \cdot 0,39 =$$

$$0,8 \pm 0,92$$

$$(-0,12; 1,72)$$

Eftersom det täcker 0 så är det inte signifikant β_1

d) $H_0: \beta_1 = 0$

$H_1: \beta_1 \neq 0$

T-fördelning

$$\alpha = 0,05 \Rightarrow \text{dubbls. d.} = 0,025 \quad (f=7) = 2,36$$



12 forts) Beslutsregel: Färkasta H_0 om $t_{obs} > t_{kritisk}$ (2,36)

$$t_{obs} = \frac{\hat{\beta}_1}{S_{\hat{\beta}_1}} \rightarrow \text{tidigare uträknat} = \frac{0,8}{0,39} = 2,05 \text{ NA R}$$

$2,05 < 2,36$ så vi kan ej färkasta ~~H_0~~ H_0 .

β_1 är således ej signifikant på 5% nivån.

e) $y = 1,89 + 0,8x$

$x = 10$

$$1,89 + 0,8 \cdot 10 = \underline{11,89} \quad \checkmark$$

f)
$$\hat{y}_{x_0} \pm t_{n-2, 1-\alpha/2} S_{y/x} \sqrt{1 + \frac{1}{n} + \frac{(x_0 - \bar{x})^2}{(n-1) S_x^2}}$$

$$11,89 \pm \frac{t(0,025; 7)}{2,36} \cdot 3,01 \sqrt{1 + \frac{1}{9} + \frac{(10-5)^2}{(9-1) \cdot 7,5^2}} =$$

$$11,89 \pm 2,36 \cdot 3,01 \sqrt{1 + 0,11 + \frac{25}{60}} =$$

$$11,89 \pm 5,37 \sqrt{1,526} =$$

$$11,89 \pm 5,37 \cdot 1,235 =$$

$$11,89 \pm 6,63$$

$$(5,26; 18,52) \quad \checkmark$$

→

2. utgifter = 7,93 + 0,026 intäkter + 15,61 rymten

a) intäkter = 10 m
rykte = 1

$$\text{utgifter} = 7,93 + 0,026 \cdot 10 + 15,61 \cdot 1 = 23,7$$

utgifterna ^{skattas till} 23,7 miljoner kronor vid många rymten och försäljning på 10 m

b) utgifter = 7,93 + 0,026 \cdot 10 + 15,61 \cdot 0 = 8,09

utgifterna ^{skattas till} 8,09 mkr vid stillje och försäljning på 10 m.

Vi kan se att företaget beräknas gå med förlust i tiden av många rymten och gå med vinst i tiden av få rymten.

3) Nej, Grafen ser ut att bryta mot antagandet homoskedasticitet. Detta innebär att variansen hos y inte är konstant i hela spektrumet. SSE och MSE riskerar då bli högre och våra skattningar för parametrarna blir sämre. Den ser även ut att bryta mot normalitet. Detta betyder att för varje x kombi så antas y vara normalfördelad och om detta bryts så blir inte skattningarna så bra. Det är även möjligt att antagandet om beroende är på väg brytas. Det innebär att observationerna av y ska vara beroende varand om detta bryts får vi hög SSE och MSE och sämre skattningar

4. $r = 0,298$

$n = 147$

$H_0: \rho = 0$

$H_1: \rho \neq 0$

$r^2 = 0,089$

Testas enligt: $\frac{r\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}}$

$$\frac{0,298\sqrt{147-2}}{\sqrt{1-0,089}}$$

$$\frac{0,298\sqrt{145}}{\sqrt{0,911}} = \frac{3,589}{0,95441} =$$

t-kritiskt = 1,97
(0,1025, 145)

3,76 \mathcal{R}

Beslutsregel: Förlästa H_0 om $obs > kritiskt$

$3,76 > 1,97 \quad \mathcal{R}$

 H_0 förlästas ~~da~~ därmed på 5% signifikansnivå. \mathcal{R}

→

5) $n=53$

a) $y = \beta_0 + \beta_1 x_1 + E$

$R^2 = \frac{SSR}{SSY}$

från tabell 1 hittar vi värden

$SSY = 13791$

$SSR = 1535,85697$

$\frac{1535,85697}{13791} = 0,11$ R

$R^2 = 0,11$, dvs modellen förklarar 11% av variansen i y.

b) $H_0: \beta_2 = 0$
 $H_1: \beta_2 \neq 0$

Test: $\frac{SSR_{x_1, x_2} - SSR_{x_1}}{MSE_{x_1, x_2}} = \frac{2753,87136 - 1535,85697}{\frac{1218,01439}{220,74597}} = 5,52$ R

~~Resultatet är signifikant~~

Resultatregel: Förfasta H_0 om obs > kritiskt

$F(2,50) = 3,18$. $\Rightarrow 5,52 > 3,18$ och vi förfastar H_0 .
 β_2 börjar därmed på sig signifikant. R

c) T-test: $\frac{\hat{\beta}_2}{s_{\hat{\beta}_2}} = \frac{-7,07261}{3,01092} = -2,35$ R

$H_0: \beta_2 = 0$
 $H_1: \beta_2 \neq 0$

Resultatregel: Förfasta H_0 om $T_{obs} > \text{kritiskt } \alpha_{0,025} = 2,01$

\bar{z} (forts)

$-2,35 < -2,01$ dvs vi kan förkasta

H_0 . B_2 biter på 5% signifikansnivå. L