

TENTAMEN I STATISTIKENS GRUNDER 2  
2017-03-17

**Skrivtid:** 10.00-15.00

**Godkända hjälpmedel:** Miniräknare, språklexikon.

Tentamen består av fem uppgifter. För full poäng på en uppgift krävs tydliga, utförliga och väl motiverade lösningar.

**Uppgift 1**

Efter flera års erfarenhet vet man att för ett speciellt inteligenstest på barn är testresultatet normalfördelat med populationsmedelvärde 3.4. Man studerade nyligen 13 slumpmässigt valda barn som genomfört testet och fick följande resultat:

4.8 3.1 6.0 1.8 2.6 3.9 4.0 3.7 2.0 5.5 4.3 2.9 3.2

- Ange medelvärde, median och standardavvikelse för detta urval.
- Räkna ut ett 90 procentigt konfidensintervall för populationsmedelvärdet baserat på de 13 testresultaten. Förklara begreppet konfidensintervall.
- Man misstänker att testresultaten på senare tid har ökat. Undersök detta genom att utföra ett lämpligt test på signifikansnivån 5%.

**Uppgift 2**

Grön starr (Glaukom) har egentligen ingenting med starr att göra, utan beror på ett ökat vätskestryck i ögat. Två trycksänkande mediciner A och B mot grön starr testades på ett slumpmässigt urval av 10 hundar som har denna ögonsjukdom på båda ögonen. På varje hund användes Medicin A på ett slumpmässigt valt öga och medicin B på det andra ögat. Trycket i ögonen mättes en timme senare och resultaten visas i tabellen.

$X_1$  = Trycket i ögat 1 timme efter medicin A gavs

$X_2$  = Trycket i ögat 1 timme efter medicin B gavs

Hund	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
$X_1$	0.17	0.20	0.14	0.18	0.23	0.19	0.12	0.10	0.16	0.13
$X_2$	0.15	0.18	0.13	0.18	0.19	0.12	0.07	0.09	0.14	0.08

- Testa med ett lämpligt test på signifikansnivån 5% om det är någon skillnad mellan medicin A och B. Ange vilka antaganden du gör.
- Korrelationen mellan  $X_1$  och  $X_2$  är 0.8586. Kommentera storleken på korrelationen. Resonera kring vad som är den främsta anledningen till korrelationen i just detta exempel. Råder kausalitet? Förklara varför eller varför inte.

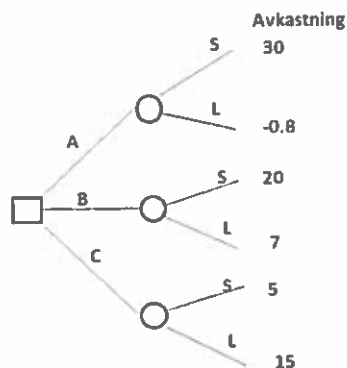
### Uppgift 3

En pokermaskin ger ut spelkort. Det är meningen att maskinen ska ge ut spelkorterna slumpmässigt och utan stopp d.v.s. som om spelkorterna kom från en aldrig sinande kortlek. I ett test av maskinen lät man den dela ut 1600 spelkort och man fick då 408 spader, 432 hjärter, 384 ruter och 376 klöver.

- Är andelen klöver som maskinen ger ut  $1/4$ ? Testa med lämpligt test på signifikansnivån 5%.
- Testa med lämpligt test om maskinen delar ut korten slumpmässigt med avseende på att proportionerna av spader/hjärter/ruter/klöver överensstämmer med en vanlig kortlek. Använd signifikansnivån 5%.

### Uppgift 4

Ett företag har utvecklat en ny produkt. Ledningen för företaget ska besluta om en produktions- och marknadsstrategi för den nya produkten. Man överväger tre strategier - A (aggressiv), B (normal) och C (försiktig). Efterfrågan för produkten kan antingen vara stor (S) eller liten (L). Följande beslutsträd med de resulterande nyttorna i form av avkastning (miljoner kronor) sattes upp av företagsledningen.



- Sätt upp en korrekt uppställd beslutsmatris med hjälp av informationen i beslutsträdet.
- VD:ns främsta fokus är att välja en strategi där skillnaden mellan den faktiska och den potentiellt bästa avkastningen ska bli så liten som möjligt. Vilken strategi bör man välja enligt VD:ns fokus?
- Företagets statistiker har gjort en marknadsundersökning och han förutspår att sannolikheten är 0.62 att efterfrågan av den nya produkten blir stor. Vilken strategi bör företaget välja baserat på den informationen?
- Skattningen i c) grundar sig på att företagets statistiker gjort ett urval av  $n$  stycken potentiella butiker och frågat om de är intresserade att köpa in en stor mängd (stor efterfrågan) eller ingen/liten mängd (liten efterfrågan) av varan. Urvalsproportionen för stor efterfrågan blev då 0.62. VD:n vill veta mer om osäkerheten kring skattningen och statistikern presenterar då det 95%-iga konfidensintervallet som blev  $[0.522; 0.718]$ . För att räkna ut konfidensintervallet använde statistikern största möjliga varians. Hur många butiker  $n$  hade statistikern i sitt urval?

### Uppgift 5

Temperaturen vid tillverkning av en plastmodul är en normalfördelad stokastisk variabel med väntevärde  $\mu$  och variansen  $\sigma^2 = 16$ . Om processen är under kontroll är  $\mu = 75$  grader medan förväntad temperatur sjunker till  $\mu = 70$  grader om ett värmeelement går sönder. För att undersöka om elementet fungerar tar man  $n = 9$  observationer på temperaturen och prövar nollhypotesen

$$H_0 : \mu = 75$$

mot alternativhypotesen

$$H_A : \mu = 70$$

Nollhypotesen förkastas om medelvärdet av observationerna understiger 72.27 grader.

- a) Bestäm testets signifikansnivå.
- b) Bestäm testets styrka.
- c) Medelvärde av de 9 observationerna blev 72.09. Bestäm testets p-värde. Förklara begreppet p-värde.



Stockholms  
universitet

Statistiska institutionen

## Rättningsblad

**Datum:** 17/3-2017

**Sal:** Ugglevikssalen

**Tenta:** Statistikens grunder 2

**Kurs:** Statistikens grunder

**ANONYMKOD:**

SG-0015

Jag godkänner att min tenta får läggas ut anonymt på hemsidan som studentsvar.

**OBS! SKRIV ÄVEN PÅ BAKSIDAN AV SKRIVBLADEN**

Markera besvarade uppgifter med kryss

1	2	3	4	5	6	7	8	9	Antal inl. blad
X	X	X	X	X					6
Lär.ant. 20	19	20	20	20					

POÄNG

99

BETYG

A

Lärarens sign.

JF

1  $n=13$   $X$  = testresultat

(a)  $X \sim N(\mu=3.4, \sigma^2)$

$$\bar{X} = \frac{\sum x_i}{n} = \frac{4.8 + 3.1 + 6.0 + 1.8 + 2.6 + 3.9 + 4.0 + 3.7 + 2.0 + 5.5 + 4.3 + 2.9 + 3.2}{13}$$

$$\approx \underline{\underline{3.67692}}$$

SVAR: Medelvärdet är ca 3.68

Median = det tal som delar gruppens värden mitt itu.

1.8 2.0 2.6 2.9 3.1 3.2 3.7 3.9 4.0 4.3  
4.8 5.5 6.0

SVAR: Medianen är 3.7.

Standardavvikelse

$$s^2 = \frac{\sum x_i^2 - n\bar{x}^2}{n-1} = \frac{(4.8^2 + 3.1^2 + 6.0^2 + 1.8^2 + 2.6^2 + 3.9^2 + 4.0^2 + 3.7^2 + 2.0^2 + 5.5^2 + 4.3^2 + 2.9^2 + 3.2^2) - (13 \cdot 3.67692^2)}{13-1}$$

$$= \frac{19.1831}{12} \approx 1.59859$$

$$s = \sqrt{1.59859} \approx 1.26435$$

SVAR: Standardavvikelsen är ca 1.26

(6)

b) Ett 90%-igt KI ges av

$n < 30$   
CGS kan ej  
tillämpas.

$$\bar{X} \pm t_{\alpha/2}^{(n-1)} \frac{s}{\sqrt{n}}$$

$$\frac{\alpha}{2} = \frac{0,10}{2} = 0,05$$

$$3,67692 \pm 1,782 \cdot \frac{1,26435}{\sqrt{13}}$$

$$t_{0,05}^{(12)} = 1,782$$

$$\Rightarrow 3,67692 \pm 0,624891$$

SVAR: Konfidenstervall är  $[3,05; 4,30]$

Ett 90%-igt konfidenstervall kan tolkas enligt följande: Om vi utför försöket många gånger på samma sätt med samma villkor.

(dvs oberoende observationer och ett litet stort urval) och varje gång räknar ut KI för medelvärdet, så kommer 90 av

100 konfidenstervall att täcka det samma populationsmedelvärdet  $\mu$ .

c) Hypotestest - vi testar om testresultaten har

ökat

$$\alpha = 0,05$$

$$H_0: \mu_0 = 3,4$$

$$H_A: \mu_A > 3,4 \Rightarrow \text{enkelsidigt test}$$

$$t_{0,05}^{(n-1)} = t_{0,05}^{(13-1)}$$

$$t_{0,05}^{(12)} = 1,782 \quad \text{Testvariabel } T = \frac{\bar{X} - \mu_0}{s/\sqrt{n}}$$

$$t_{obs} = \frac{3,67692 - 3,4}{1,26435/\sqrt{13}} = \frac{0,27692}{0,350669} \approx \underline{\underline{0,789692}}$$

nästa blad

forts. uppgif 1c)

$$H_0: \mu_0 = 3.4 \quad H_A: \mu_A > 3.4$$

Beslutsregel: Forkasta  $H_0$  om  $t_{obs} > 1.782$

$$t_{obs} = 0.789692 < 1.782 \Rightarrow H_0 \text{ kan ej forkastas.}$$

SVAR:  $t_{obs} \approx 0.79$ , Vi kan inte forkasta

hypoteseu om att testresultatet fortfarande har medelvärde på 3.4. Vi har alltså inte stöd för att testresultaten har ökat.

2. Parvisa observationer.  $X_1$  och  $X_2$  är beroende.  
(samma hund)

a) Antaganden: normalfördelade variabler  $X_1$  och  $X_2$ , oberoende mellan hundarna.

$$H_0: \mu_1 - \mu_2 = 0 \quad \text{Dubbelzijdigt test, } \frac{\alpha}{2} = \frac{0.05}{2} = 0.025$$

$$H_A: \mu_1 - \mu_2 \neq 0$$

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
$X_1$	0.17	0.20	0.14	0.18	0.23	0.19	0.12	0.10	0.16	0.13
$X_2$	0.15	0.18	0.13	0.18	0.19	0.12	0.07	0.09	0.14	0.08
D	0.02	0.02	0.01	0.0	0.04	0.07	0.05	0.01	0.02	0.05

$$\bar{D} = \frac{\sum D_i}{n} = \frac{0.29}{10} = 0.029$$

$$s_D^2 = \frac{\sum D_i^2 - n\bar{D}^2}{n-1} = \frac{0.0129 - 10 \cdot 0.029^2}{10-1} = \frac{0.00449}{9} = 0.000499$$

$$T = \frac{\bar{D} - D_0}{\sqrt{s_D^2/n}} = 0$$

$$t_{\text{obs}} = \frac{0.029}{\sqrt{\frac{0.000499}{10}}} = \underline{\underline{4.10578}} \quad \checkmark$$

$$t_{0.025}(9) = \underline{\underline{2.262}} \quad \checkmark$$

$H_0$ : ingen skillnad  $\mu_A - \mu_B = 0$

$H_A$ : skillnad  $\mu_A - \mu_B \neq 0$

Bestuvsregel: Farkasta  $H_0$  om  $t_{\text{obs}} > 2.262$

Slutsats:  $4.11 > 2.26 \Rightarrow H_0$  farkastas p[ar] 5%-niv[on].

Det finns en skillnad mellan medicin A och B.

(14)

b) Korrelation beskriver det linj[ara] sambandet mellan tv[å] variabler. Korrelationen [ar] ett v[er]de mellan -1 och 1 d[ar] 0 betyder inget linj[art] samband, -1 betyder starkt negativt samband och 1 betyder starkt positivt samband. En korrelation p[ar] 0.8586 [ar] starkt positivt. Det inneb[ar] att om  $X_1$  [ar] [ho]gt s[å] kommer ocks[å]  $X_2$  att [ar] [ho]gt.

Detta [ar] logiskt i exemplet d[ar]  $X_1$  och  $X_2$  [ar] samma hund, och om hunden [ar] [ho]gt



forts uppgif 2b

→ högt tryck vid behandling av den ena medicinen så kommer den troligtvis ha högt tryck även vid behandling av den andra medicinen (även om trycket kan vara olika)

Kausalitet betyder orsakssamband, att en variabel har en direkt påverkan på en annan variabel. Det finns 3 kriterier för kausalitet. orsak variabel → respons variabel

1. Samvariation (tex korrelation)
2. Intern validitet - eliminera påverkan från andra variabler.
3. Tidsordning, orsak måste komma före verkan.

Kausalitet gäller i en riktning tex inkomst påverkar konsumtion, men konsumtion påverkar inte inkomst.

I exemplet råder det inte kausalitet eftersom beroendet gäller i båda riktningarna.

ETT högt värde på  $X_1$  → högt värde på  $X_2$   
ETT högt värde på  $X_2$  → högt värde på  $X_1$

5

3.  $n=1600$     408 spader  
                      432 hjärter  
                      384 ruter  
                      376 klöver

Vi testas om andelen klöver som maskinen ger ut är 0.25

a)  $H_0: \pi_0 = 0.25$     Dubbelzijdigt test.

$H_A: \pi_A \neq 0.25$   $\alpha/2 = 0.025$

$$p = \frac{\text{antal kort med klöver}}{\text{totalt antal kort i urvalet}} = \frac{376}{1600} = 0.235$$

$$np = 1600 \cdot 0.235 = 376 \geq 5$$

$$n(1-p) = 1600 \cdot (1-0.235) = 1224 \geq 5$$

normalfördelnings  
approximation  
tillåter enligt

$$Z = \frac{p - \pi_0}{\sqrt{\frac{\pi_0(1-\pi_0)}{n}}} \sim \text{approx } N(0,1) \text{ om } H_0 \text{ är sann. C.G.S.}$$

$$\text{Kritiskt värde} = z_{0.025} = 1.96$$

Bestämsregel: Forkasta  $H_0$  om  $z_{\text{obs}} < -1.96$

$$z_{\text{obs}} = \frac{0.235 - 0.25}{\sqrt{\frac{0.25(1-0.25)}{1600}}} = \frac{-0.015}{\sqrt{0.000117}} = -1.38564$$

SVAR:  $z_{\text{obs}} \approx -1.39$ .  $H_0$  kan inte forkastas på 5% nivå. Vi kan inte forkasta hypotesen om att andelen klöver som maskinen ger ut är 0.25.

3b) Goodness of fit test.  $\alpha = 0.05$

Vi vill testa om kortutdelningen följer en viss fördelning.

obs. n	SPADER	HJARTER	RUTER	KLOVER	
	408	432	384	376	$\Sigma 1600$
forv. $E(n)$	400	400	400	400	$\Sigma 1600$

I en vanlig kortlek är fördelningen:

$\frac{1}{4}$  spader,  $\frac{1}{4}$  hjarter,  $\frac{1}{4}$  ruter,  $\frac{1}{4}$  klöver. ( $\frac{1}{4} = 0.25$ )

Vara förväntade värden blir:

$$0.25 \cdot 1600 = 400 \quad \text{för varje kategori}$$

Vi använder oss av ett  $\chi^2$  test  $v = (\text{antal kategorier} - 1)$

$$\chi^2 = \sum \frac{(n - E(n))^2}{E(n)}$$

$$\chi^2_{0.05} (4-1) = \chi^2_{0.05} (3) = \underline{\underline{7.815}}$$

$$\chi^2_{\text{obs}} = \frac{(408-400)^2}{400} + \frac{(432-400)^2}{400} + \frac{(384-400)^2}{400} + \frac{(376-400)^2}{400}$$

$$= \frac{24}{5} = \underline{\underline{4.8}} \quad \text{K}$$

$H_0$ : fördelningen är samma som i en vanlig kortlek, dvs  $\frac{1}{4}, \frac{1}{4}, \frac{1}{4}, \frac{1}{4}$

$H_1$ : fördelningen är inte samma.

Bestsregeln: Ferkasta  $H_0$  om  $\chi^2_{obs} > 7,815$

SVAR:  $\chi^2_{obs} = 4,8 < 7,815 \Rightarrow H_0$  kan inte

ferkastas på signifikansnivån 5%. Vi har inte stöd för att fördelningen är olik en vanlig kortlek (10)

4a) Beslutsmatrix: Efterfrågan      regretmatrix

		Efterfrågan		regretmatrix		
		Stor	Liten	S	L	
strategi	A	30	-0,8	A	0	15,8
	B	20	7	B	10	8
	C	5	15	C	25	0

2

} välj B

b) VD:n skall välja minimax regret. Man räknar då ut  $S_1^* = 30$   $S_2^* = 15$  och skapar en regretmatrix (se ovan till höger). Man väljer sedan det handlingsalternativ som gör att den maximala alternativförlusten blir så liten som möjligt.

6 → nästa blad

4c)

	Efterfrågan		$P(\text{Liten efterfrågan})$
	(0.62) S	(0.38) L	$= 1 - 0.62 = 0.38$

A	30	-0.8	$E(U_1) = 30 \cdot 0.62 + (-0.8) \cdot 0.38 = 18.29$
B	20	7	$E(U_2) = 20 \cdot 0.62 + 7 \cdot 0.38 = 15.06$
C	5	15	$E(U_3) = 5 \cdot 0.62 + 15 \cdot 0.38 = 8.8$

Nu när vi vet sikh för de olika tillstånden (etterfrågan) kan vi för varje handlingsalternativ räkna ut den förväntade nyttan.

Vi väljer det handlingsalternativ med störst förväntad nytta (eventuellt Laplace kriteriet)

I exemplet blir det handlingsalternativ A. (6)

4d)  $p = 0.62$  95%-igt KI  $[0.522, 0.718]$

$$B = 0.718 - 0.62 = 0.098 \quad 2B = 0.718 - 0.522 = 0.196$$

Största möjliga varians användes  $(0.5 \cdot 0.5)/n$

$$z_{0.025} = 1.96$$

$$B = 1.96 \cdot \sqrt{\frac{0.5 \cdot 0.5}{n}} \Rightarrow 1.96 \cdot \sqrt{\frac{0.25}{n}} = 0.098$$

$$np > 5 \\ n(1-p) > 5$$

$$\frac{0.25}{n} = \left(\frac{0.098}{1.96}\right)^2 \Rightarrow \underline{n = 100}$$

SVAR: Statistikern hade 100 butiker i sitt urval. (6)

5  $X =$  temperaturen vid tillverkning av en plastmodul

$$X \sim N(\mu, \sigma^2 = 16) \quad n = 9 \quad \sigma = \sqrt{16} = 4$$

$\sigma$  är känt, vi kan använda  $Z$  som testvariabel, trots att urvalet är litet.

$$H_0: \mu_0 = 75 \quad \text{Nullhypotesen förkastas om} \\ \bar{X} < 72.27$$

$$H_A: \mu_A = 70$$

$$\begin{aligned} \text{a) } \alpha &= P(H_0 \text{ förkastas} | H_0 \text{ är sann}) = \\ &= P(\bar{X} < 72.27 | H_0 \text{ är sann}) = P\left(Z < \frac{72.27 - 75}{4/\sqrt{9}}\right) = \\ &= P\left(Z < \frac{-2.73}{4/3}\right) = P(Z < -2.0475) \approx \\ &\approx 1 - \Phi(2.05) = \{\text{från tabell}\} = 1 - 0.97982 = \underline{\underline{0.02018}} \end{aligned}$$

SVAR: Signifikansnivån är ca 2% 2

$$\text{b) Testets styrka} = 1 - \beta$$

$$\begin{aligned} \beta &= P(H_0 \text{ inte förkastas} | H_0 \text{ är falsk}) = \\ &= P(\bar{X} > 72.27 | \mu = 70) = P\left(Z > \frac{72.27 - 70}{4/\sqrt{9}}\right) = \\ &= P(Z > 1.7025) \approx 1 - \Phi(1.70) = \{\text{från tabell}\} = \\ &= 1 - 0.95543 = 0.04457 \end{aligned}$$

→  
nästa blad

forts. 5b)

$$\text{Testets styrka} = 1 - \beta = 1 - 0.04457 = \underline{\underline{0.95543}}$$

SVAR: Testets styrka är ca 0.96

⑦

$$\textcircled{2} \quad \bar{x} = \frac{\sum x_i}{n} = 72.09$$

→ givet att  $H_0$  är sann

P-värdet är sli att få det observerade värdet eller något ännu mer extremt på teststatistikvari. \* P-värdet är det lägsta värdet som  $H_0$  kan förkastas på.

$$z_{\text{obs}} = \frac{\bar{x} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}} = \frac{72.09 - 75}{4 / \sqrt{9}} = -2.1825$$

$$P(z < -2.18) = 1 - \Phi(2.18) = \{\text{från tabell}\} = 1 - 0.98537 = 0.01463.$$

⑥

Detta betyder alltså att vi kan förkasta  $H_0$  på alla signifikansnivåer som är högre än 1,463%. Tex förkastas  $H_0$  på signifikansnivå 2,5% men inte på 1%.