

STOCKHOLMS UNIVERSITET
Statistiska institutionen
Ellinor Fackle-Fornius

TENTAMEN I STATISTISK TEORI MED TILLÄMPNINGAR II
2017-03-17

Skrivtid: 10.00-15.00

Godkända hjälpmedel: Miniräknare, språklexikon.

Tentamen består av fem uppgifter. För full poäng på en uppgift krävs tydliga, utförliga och väl motiverade lösningar.

Genomgång av tentamen sker 2017-04-03 kl. 13 i sal B315.

OBS! Glöm inte att ange nödvändiga antaganden överallt.

Uppgift 1. (20 poäng)

Förklara inneböden av följande begrepp:

- Samplingfördelning
- Konfidensgrad
- p-värde
- Momentmetoden
- Neyman-Pearsons lemma

Uppgift 2. (20 poäng)

Ett företag utreder ett nytt tillsämsämne som potentiellt kan minska bensinförbrukningen för bilar. Utan tillsämsämnet är medelbensinförbrukningen för en viss bilmodell 0.8 liter/mil. Företaget planerar att göra en pilotstudie för att testa om tillsämsämnet minskar medelbensinförbrukningen genom att testköra ett antal bilar. Man vill att sannolikheten för typ I-fel ska vara högst 0.05 och att sannolikheten för typ II-fel ska vara högst 0.03 om medelbensinförbrukningen är 0.75 liter/mil. Antag att bensinförbrukningen är approximativt normalfördelad med varians 0.02.

- Sätt upp lämpliga hypoteser för testet.
- Hur många bilar ska företaget använda i pilotstudien?
- Bestäm förkastelseområdet (RR) för testet.

Uppgift 3. (20 poäng)

Två metoder, A och B, för trafik-kontroll testades vid $n = 12$ korsningar under en period av 1 vecka för var och en av metoderna. Antalet olyckstillbud som registrerades under respektive korsning och metod visas i nedanstående tabell. Ordningen av de två metoderna (vilken som testades först) valdes slumpmässigt för varje korsning.

| Korsning | Metod A | Metod B |
|----------|---------|---------|
| 1 | 5 | 4 |
| 2 | 6 | 4 |
| 3 | 8 | 9 |
| 4 | 3 | 2 |
| 5 | 6 | 3 |
| 6 | 1 | 0 |
| 7 | 2 | 3 |
| 8 | 4 | 1 |
| 9 | 7 | 9 |
| 10 | 5 | 2 |
| 11 | 6 | 5 |
| 12 | 1 | 1 |

- a) Testa med ett teckentest om det går att påvisa någon skillnad mellan metoderna.
- b) Testa med Wilcoxons teckenrangtest om det går att påvisa någon skillnad mellan metoderna.

Uppgift 4. (20 poäng)

Den flitige studenten Hasse bor i ett bostadshus med två hissar, en till vänster och en till höger. När man trycker på hissknappen kommer en av hissarna och Hasse undrar om det är samma sannolikhet för båda hissarna att komma. Låt Y vara lika med 1 om den vänstra hissen kommer då Hasse trycker på hissknappen och 0 annars. Då är $Y \sim \text{Bern}(p) = \text{Bin}(1, p)$ där p är sannolikheten att den vänstra hissen kommer. Hasse har tryckt på hissknappen $n = 100$ gånger och noterat att den vänstra hissen kommit 60 gånger.

- a) Härled maximumlikelihood-skattningen \hat{p}_{ML} och beräkna Hasses skattning.
- b) Vad blir maximumlikelihood-skattningen för variansen för Y ?
- c) Visa att \hat{p}_{ML} är väntevärdesriktig och konsistent.

Uppgift 5. (20 poäng)

Den flitige studenten Hasse vill nu undersöka om det är samma sannolikhet för båda hissarna att komma genom att testa

$$H_0 : p = 0.5$$

$$H_a : p \neq 0.5$$

med hjälp av ett likelihoodkvotest.

- a) Bestäm likelihoodfunktionen för $p = 0.5$.
- b) Bestäm likelihoodfunktionen för $p = \hat{p}_{ML}$.
- c) Bestäm teststatistikan för likelihoodkvotestet.
- d) Ange kritiskt område (RR) för signifikansnivån 0.05 när n är stort.
- e) Genomför testet då Hasse observerat att den vänstra hissen har kommit 60 av de 100 gånger som han har tryckt på hissknappen.

Statistiska institutionen



Stockholms
universitet

Rättningsblad

Datum: 17/3-2017

Sal: Ugglevikssalen

Tenta: Statistisk teori med tillämpningar II

Kurs: Statistisk teori med tillämpningar

ANONYMKOD:

STM-0007

Jag godkänner att min tenta får läggas ut anonymt på hemsidan som studentsvar.

OBS! SKRIV ÄVEN PÅ BAKSIDAN AV SKRIVBLADEN

Markera besvarade uppgifter med kryss

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Antal inl. blad |
|-----------------|----|----|----|----|---|---|---|---|-----------------|
| X | X | X | X | X | | | | | 5 |
| Lär. ant. 20 | 20 | 16 | 20 | 18 | | | | | |

94 + 8 bonus

| | | |
|--------------|------------|--------------------|
| POÄNG 102 | BETYG A | Lärarens sign. |
|--------------|------------|--------------------|

a) Samplingfördelning är sannolikhetsfördelningen för en statistiken.

4

b) Konfidenzgränsen är $(1-\alpha)$ och beskriver med vilken osäkerhet vi gör en viss skattning. Om vi ex. vill skatta μ med en konfidenzgrad på 95%, vill vi att värdet på μ i 95 av 100 slumpprov hamnar inom det skattade intervall. Vid ett hypotes-test då H_0 testas på signifikansnivå α , sammanfaller konfidenzgräns med A.R., acceptansområde.

4

c) P-värdet är sannolikheten att vi observerar vårt värde eller något mer extremt, tex $P(Z \geq Z_{obs})$. P-värdet anger den minsta sannolikhet med vilken H_0 kan förkastas. Om ex RR: $\{Z \geq 1,96\}$ ($\alpha = 0,025$) och vi observerar $Z = 1,97$ dvs p -värdet: $0,0239$ så kan vi förkasta hypotesen på $0,025$ signifikansnivå. Som längst skulle vi kunna förkasta hypotesen på signifikansnivå $0,0239$, dvs P-värdet.

sign.nivå

4

d) Momentmetoden är en metod för att hitta bra estimatorer för parametrar genom att jämföra urvalsmedelvärdet för en stokastisk variabel med värdet för densansen

$$\begin{array}{lll} \text{dvs} & \mu_1 = E(Y^1) & \text{med} & m'_1 = \frac{\sum Y^1}{n} \\ & \mu_2 = E(Y^2) & \text{med} & m'_2 = \frac{\sum Y^2}{n} \\ & \mu'_K = E(Y^K) & \text{med} & m'_K = \frac{\sum Y^K}{n} \end{array}$$

m'_K kallas momentet

Genom att sätta $\mu_i = m_i$, $\mu_k = m_k$ kan man få fram
estimerar för parametrar, tex $E(Y) = \sum_{i=1}^k y_i$. Det är dock
inte säkert att dessa är bra estimerar som är värdeslösa, icke,
effektiva etc. 4

e) Neyman-Pearsons lemma säger att det standard testet
för att testa två enkla hypoteser, H_0 & H_A ges
när $\frac{L(H_0)}{L(H_A)} < K$, med ord: när likelihooden för
hypotesen H_0 genom likelihooden
för hypotesen H_A är mindre än
ett visst värde K , eller tvärtom,
 $\frac{L(H_A)}{L(H_0)} > K$. 4

(20)

2. $Y =$ "bensinförbrukning"
 $Y \sim \text{approx } N(\mu, \sigma^2 = 0,02)$

a)

$H_0: \mu = 0,8$

$H_A: \mu < 0,8$ R (för fråga b spec. i $H_A: \mu = 0,75$) 4

b)

$\alpha = P(H_0 \text{ förkastas} | H_0 \text{ är sann}) = 0,05$

$H_0: \mu = 0,8$

$\alpha = P(\bar{Y} < k | \mu = 0,8) = 0,05$

$H_A: \mu = 0,75$

$\beta = P(H_0 \text{ accept.} | H_A \text{ är sann}) = 0,03$

$\beta = P(\bar{Y} > k | \mu = 0,75) = 0,03$

$P(Z_{obs} < \frac{k - 0,8}{\sqrt{\frac{0,02}{n}}}) = 0,05$ ① $Z_{obs} < \frac{k - 0,8}{\sqrt{\frac{0,02}{n}}} = 1,6449$

$P(Z_{obs} > \frac{k - 0,75}{\sqrt{\frac{0,02}{n}}}) = 0,03$ ② $Z_{obs} < \frac{k - 0,75}{\sqrt{\frac{0,02}{n}}} = 1,88$

$P(Z_{obs} < \frac{k - 0,75}{\sqrt{\frac{0,02}{n}}}) = 0,97$ R. Siffror ① & ② lika varandra & belyser ut k.

$\frac{k - 0,8}{\sqrt{\frac{0,02}{n}}} = -1,6449$ R

$\frac{k - 0,75}{\sqrt{\frac{0,02}{n}}} = 1,88$ R

$k - 0,8 = -1,6449 \left(\sqrt{\frac{0,02}{n}}\right)$

$k - 0,75 = 1,88 \sqrt{\frac{0,02}{n}}$

$k = 0,8 - 1,6449 \left(\sqrt{\frac{0,02}{n}}\right)$

$k = 0,75 + 1,88 \sqrt{\frac{0,02}{n}}$

$0,8 - 1,6449 \left(\sqrt{\frac{0,02}{n}}\right) = 0,75 + 1,88 \sqrt{\frac{0,02}{n}}$

$0,05 = 1,88 \sqrt{\frac{0,02}{n}} + 1,6449 \left(\sqrt{\frac{0,02}{n}}\right)$

$$0,05 = \sqrt{\frac{0,02}{n}} (1,88 + 1,6449)$$

$$\left(\frac{0,05}{(1,88 + 1,6449)} \right)^2 = \frac{0,02}{n}$$

$$n = \frac{0,02}{\dots}$$

$$\left(\frac{0,05}{1,88 + 1,6449} \right)^2$$

$$n = 9,39 \quad R$$

Svar: För att slä för ett typ 1 fel ska vara högst 0,05 & slä för ett typ 2 fel ska vara högst 0,03 om medelbensinförbrukningen är 0,74 liter behöver vi 100 bilar i testet. R

10

c). $\alpha = P(\text{Typ 1 fel}) = P(H_0 \text{ förkastas} \mid H_0 \text{ är sann}) =$

$$P(\bar{Y} < k \mid \mu = 0,8) = P\left(Z < \frac{k - 0,8}{\sqrt{\frac{0,02}{n}}}\right) = 0,05 \quad \text{från tabell}$$

Vi förkastar H_0 om $Z_{obs} < -1,6449$ om $n = 100$

R

$$\frac{k - 0,8}{\sqrt{\frac{0,02}{n}}} = -1,6449$$

$$k = -1,6449 \cdot \sqrt{\frac{0,02}{100}} + 0,8$$

$$k = 0,7767 \quad R$$

Svar: Förkastningsområdet är $RR: \{\bar{Y} < 0,7767\}$ eller

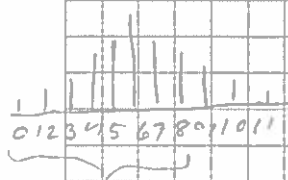
$$RR: \{Z_{obs} < -1,6449\}$$

6

(20) Bra!

3. x_i har samma förhållningar men två metoder = parvisa observationer
 x slumpmässig ordning mellan metoderna.

| a) | Konstant | Metod A | Metod B | Tecken | diff | Rang |
|----|----------|---------|---------|--------|------|-------|
| | 1 | 5 | 4 | + | 1 | 3,5 |
| | 2 | 6 | 4 | + | 2 | 3,5 |
| | 3 | 8 | 9 | - | 1 | (3,5) |
| | 4 | 3 | 2 | + | 1 | 3,5 |
| | 5 | 6 | 3 | + | 3 | 10 |
| | 6 | 1 | 0 | + | 1 | 3,5 |
| | 7 | 2 | 3 | - | 1 | (3,5) |
| | 8 | 4 | 1 | + | 3 | 10 |
| | 9 | 7 | 9 | - | 2 | (7,5) |
| | 10 | 5 | 2 | + | 3 | 10 |
| | 11 | 6 | 5 | + | 1 | 3,5 |
| | 12 | 1 | 1 | = | = | 7,5 R |



a) Vi har $n = 11$ (entier), vi har $m = 8$
 Teststatistiken: $m = \text{pos diff}$ då $m \sim \text{bin}(n=11, p)$. R

Hypoteser:
 $H_0: p = 0,5$ (fördeln är lik)
 $H_1: p \neq 0,5$ (fördeln är inte lik) R

Antaganden: oberoende och lika fördelade observationer mellan?

Vi beräknar p-värdet för $m \geq 8$ då $n = 11$ & $p = 0,5$

$$2 \times P(m \leq 7 \mid p = 0,5) = 2(1 - 0,88672) = 0,22656 \quad R$$

Svar: Det lägsta värdet på vilket vi kan förkasta H_0 skulle vara
 då $m_{\text{obs}} = 8$, sannolikheten för att på det värdet eller något
 mer extremt $P(m \geq 8, m \leq 3) = 0,22656$ (dubbelriktad test). Vi kan inte förkasta
 H_0 på någon rimlig signifikansnivå. slutsats?

d) Wilcoxon's teckenrang test. Vi ringordnar obs. (se svar på fråga b)

H_0 = fördelningarna är lika

H_a = fördelningarna är inte lika

$$\frac{11(12)}{2} = 66$$

52,5

Teststatistika: $\text{Min}(T^-, T^+)$ $T^- = 35 - 3,577, 5 = 14,5$ $n = 11$

Dubbel sidigt test, Vi bestämmer oss för att förkasta H_0 på signifikansenivå 0,05, $\alpha = 0,05$, $\alpha/2 = 0,025$ ger RR: $\{T_{obs}^- \leq 11\}$

Slut:

Vi har observerade värde $\text{min}(T^-, T^+) = 14,5$. Vi har inte förkastat H_0 på en signifikansenivå på 0,05.

slutats?

9

16

4. Vid Bern(p) = Bin(1, p)

$Y=1$ "hissen kommer"
 $Y=0$ "hissen kommer inte"

Vi har oberoende & identiskt fördelade obs,

$n=100$

Vid Bern(p)

$$p(y) = p^y (1-p)^{1-y}$$

$$a) L(p|y) = \prod_{i=1}^n p^{y_i} (1-p)^{1-y_i} = p^{\sum y_i} (1-p)^{n-\sum y_i} = p^{60} (1-p)^{40}$$

$$l(p|y) = \sum y_i \ln p + (n - \sum y_i) \ln(1-p) =$$

$$= \sum y_i \ln p + n \ln(1-p) + \sum y_i \ln(1-p)$$

$$\frac{d(l(p|y))}{dp} = \frac{\sum y_i}{p} - \frac{n}{1-p} + \frac{\sum y_i}{1-p} = 0$$

$$\frac{\sum y_i}{p} = \frac{n - \sum y_i}{1-p}$$

$$\frac{1-p}{p} = \frac{n - \sum y_i}{\sum y_i}$$

$$\frac{1-p}{p} = \frac{n}{\sum y_i} - 1$$

$$\frac{\sum y_i}{n} = \hat{p}_{ML}$$

Hesses skattning:

$$\hat{p}_{ML} = \frac{\sum y_i}{n} = \frac{60}{100} = 0,6$$

Svar: $\hat{p}_{ML} = \frac{\sum y_i}{n}$ och

hisses skattning = $p = 0,6$

b) Vi utgångspunkt att i slutningen av en funktion av $\hat{\theta}_{ML}$ skattningen är en funktion av $\hat{\theta}_{ML}$ $f(\hat{\theta}_{ML}) = f(\hat{\theta}_{ML})$

$$V(Y) = npq = n \cdot p(1-p) = n \cdot \hat{p}_{ML}(1 - \hat{p}_{ML}) = n \cdot \frac{\sum y_i}{n} \left(1 - \frac{\sum y_i}{n}\right) = \sum y_i - \left(\frac{\sum y_i}{n}\right)^2 \quad \text{OK}$$

Svar: Maximumlikelihoodskattningen för variansen av $Y = \sum y_i - \left(\frac{\sum y_i}{n}\right)^2$. Användaren i hennes skattning blir

$$\text{Variansen av } Y = 60 - \frac{60^2}{n} = 24. \quad 4$$

c) $\hat{p}_{ML} = \frac{\sum y_i}{n}$ $E(y) = np$ $V(y) = n \cdot p(1-p)$ när $Y \sim \text{Ber}(p)$

$$E(\hat{p}_{ML}) = E\left(\frac{\sum_{i=1}^n y_i}{n}\right) = \frac{1}{n} \cdot E\left(\sum_{i=1}^n y_i\right) = \frac{1}{n} \cdot \sum E(y) = \frac{1}{n} \cdot n \cdot np = \underline{np}$$

V.V.R

$$E(y) = np \quad V(y) = np(1-p) \quad \text{när } Y \sim \text{Ber}(p)$$

Om $\hat{p}_{ML} = \frac{\sum y_i}{n}$ är konsistent ska $V(\hat{p}_{ML}) \rightarrow 0$ när $n \rightarrow \infty$

$$V(\hat{p}_{ML}) = V\left(\frac{\sum y_i}{n}\right) = \frac{1}{n^2} \cdot V\left(\sum y_i\right) = \frac{1}{n^2} \cdot \sum V(y_i) = \frac{1}{n^2} \cdot n \cdot p(1-p)$$

. vid oberoende observationer

= $\frac{p(1-p)}{n}$ är konsistent eftersom när $n \rightarrow \infty$ kommer

$$\frac{p(1-p)}{n} \rightarrow 0. \quad R$$

6

20

5.

iid
number(p)

$H_0: p = 0,5$

$H_A: p \neq 0,5$

$p(y) = p^y (1-p)^{n-y}$

$L(p|y) = p^{\sum y_i} (1-p)^{n - \sum y_i}$

a) $L(p=0,5) = 0,5^{\sum y_i} (1-0,5)^{n - \sum y_i} = 0,5^{\sum y_i} (0,5)^{n - \sum y_i} = 0,5^{\sum y_i + n - \sum y_i} = 0,5^n$

Svar: $0,5^n$

b) $L(p = \hat{p}_{ML})$ di $\hat{p}_{ML} = \frac{\sum y_i}{n}$

$L(\hat{p}_{ML}) = \hat{p}_{ML}^{\sum y_i} (1 - \hat{p}_{ML})^{n - \sum y_i} = \left(\frac{\sum y_i}{n}\right)^{\sum y_i} \left(1 - \left(\frac{\sum y_i}{n}\right)\right)^{n - \sum y_i}$

Svar: $\hat{p}_{ML}^{\sum y_i} (1 - \hat{p}_{ML})^{n - \sum y_i} = \left(\frac{\sum y_i}{n}\right)^{\sum y_i} \left(1 - \left(\frac{\sum y_i}{n}\right)\right)^{n - \sum y_i}$

c) $\Lambda_{LR} = \frac{L(\hat{\Omega}_0)}{L(\hat{\Omega})} = \frac{\max_{\theta \in \Omega_0} L(\theta)}{\max_{\theta \in \Omega} L(\theta)} = \frac{0,5^n}{\hat{p}_{ML}^{\sum y_i} (1 - \hat{p}_{ML})^{n - \sum y_i}} < k$

Svar: Teststatistik $\Lambda_{LR} = \frac{0,5^n}{\hat{p}_{ML}^{\sum y_i} (1 - \hat{p}_{ML})^{n - \sum y_i}} < k$.

d) RR när n är stort är att H_0 ska förkastas

$$\text{när } \hat{p}_{LR} < k \stackrel{\text{summa}}{\text{stat}} \frac{0,5^n}{\hat{p}_{ML}^{\sum y_i} (1-\hat{p}_{ML})^{n-\sum y_i}} < k$$

vilket kan bestämmas genom att vi vet att

$$-2 \ln \lambda_{LR} \sim \chi^2(1) \quad \text{dvs } \curvearrowright$$

$$-2 \ln \left(\frac{0,5^n}{\hat{p}_{ML}^{\sum y_i} (1-\hat{p}_{ML})^{n-\sum y_i}} \right) > (-2 \ln k) \quad \text{**}$$

Svar:

$$\alpha = 0,05 \quad P(X > \chi^2_{\alpha}(1)) = 0,05$$

$$X > 3,84$$

$$\text{Vi ska förkasta } H_0 \text{ när } -2 \ln \left(\frac{0,5^n}{\hat{p}_{ML}^{\sum y_i} (1-\hat{p}_{ML})^{n-\sum y_i}} \right) > 3,84. \quad \text{R } 7$$

e) Vi har observerat $\hat{p} = \frac{60}{100} = 0,6$

$$-2 \ln \left(\frac{0,5^{100}}{0,6^{60} (0,4)^{100-60}} \right) > 3,84$$

$$4,02710 > 3,84$$

H_0 ska förkastas på signifikansnivå 0,05.

Slutsats?

3

18



Stockholms
universitet

Statistiska institutionen

Rättningsblad

Datum: 17/3-2017

Sal: Ugglevikssalen

Tenta: Statistisk teori med tillämpningar II

Kurs: Statistisk teori med tillämpningar

ANONYMKOD:

STM-0017

Jag godkänner att min tenta får läggas ut anonymt på hemsidan som studentsvar.

OBS! SKRIV ÄVEN PÅ BAKSIDAN AV SKRIVBLADEN

Markera besvarade uppgifter med kryss

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Antal inl. blad |
|-----------------|----|----|----|----|---|---|---|---|-----------------|
| X | X | X | X | X | | | | | 8 |
| Lär. ant. 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | | | | | |

100 + 8 bonus

| | | |
|--------------|------------|-------------------|
| POÄNG 108 | BETYG A | Lärares sign. |
|--------------|------------|-------------------|

Uppgift 1

a) Samplingsfördelning är, kort sagt, en sannolikhetsfördelning för en statistiska om θ , t. ex., har ett urval bestående av n stycken oberoende och likfördelade variabler y_1, y_2, \dots, y_n från en normalfördelad population, där $y_i \sim N(\mu, \sigma^2)$, dess samplingsfördelning kommer att bestämmas av

$$\bar{y} = \frac{\sum y_i}{n} \quad / \text{där } y_1 = y_1, y_2 = y_2, \dots, y_n = y_n \text{ och}$$

$$\sigma_{\bar{y}}^2 = \frac{\sigma^2}{n}, \text{ där}$$

$\bar{y} \sim N(\bar{y}, \frac{\sigma^2}{n})$, som innebär fördelningen för \bar{y} då n stycken oberoende urval vägs där \bar{y} kommer att bero på konkreta utfall av y_i ($y_1 = y_1, \dots, y_n = y_n$). \bar{y} kommer att vara approx. NF om n är tillräckligt stort enligt CLT oavsett om y_i kommer från en normalfördelad population eller ej, dess fördelningen för \bar{y} är $(\bar{y}, \frac{\sigma^2}{n})$ om

$$n \geq 30$$

b) Konfidensgrad, $100(1-\alpha)\%$ anger antalet utfall för det samma värdet på den sökta parametern att befinna sig i den konfidensintervall som vi har beräknat. T.ex. om vi söker ett 95%-igt konfidensintervall för någon parameter θ , kan vi säga att det samma värdet på θ kommer att befinna sig i det sökta intervalllet med 95% igt konfidens, dvs i 95 fall av 100 (även om vi baserar våra beräkningar på dock oberoende s.u. av samma storlek som från samma population). Konfidensgrad ber inte förväntas med sannolikheten att för det samma värdet i. Ge givet konfidensintervall. Se är vilka o. ö. enligt klarnsk infördes. 4

c) P-värde är sannolikheten att få det värde som vi har observerat eller ännu mer extremt. Den anger ^{också} det lägsta sign. nivå på vilket vi kan förkasta vår nollhypotes. T.ex. om ^{vi} beräknar för $\alpha = 0,05$ och vi får ett p-värde som är $0,06$ kan vi inte förkasta H_0 på $0,05$, däremot kan vi förkasta den på $\alpha \geq 0,06$. Om det är rimligt 4

d) Momentmetoden är en av metoder som används för att skatta (på ett lämpligt sätt) parametrar ut är intresseras θ . Det är en enkel metod för att härleda de sökta parametrar men den ger dock inte alltid de bästa skattningarna (inte alltid över \dots). Metoden baseras på "momentgenereringsfunktioner" som anger de unika sannolikhetsfördelningarna för funktioner. Alternativt för att hitta skattningar av sökta parametrar är följande:

$$m_k' = \frac{\sum y_i^k}{n} \Rightarrow \text{det utgår från}$$

• Söken första populationsmoment:
 (antar att $Y \sim N(\mu, \sigma^2)$)

$$\mu_1' = \mu$$

$$m_1' = \frac{\sum y_i}{n} = \bar{y}$$

$$\mu_1' = m_1' = \bar{y}$$

$$V(Y) = E((Y - \mu)^2) = E(Y^2) - (E(Y))^2$$

$$E(Y^2) = V(Y) + (E(Y))^2 = \sigma^2 + \mu^2$$

$$\mu_2' = \frac{\sum y_i^2}{n} = m_2' = \mu_2'$$

$$\frac{\sum y_i^2}{n} = \sigma^2 + \bar{y}^2 \Rightarrow \sigma^2 = \frac{\sum y_i^2}{n} - \bar{y}^2 \quad (\text{dock i var})$$

d) Neyman-Pearson Lemma säger oss
 det bästa testet för ett givet
 nivå α (egen nivå, typ I-fel) och
 ett nivå β som kan anpassas så
 att det utkommer ett enda till-
 räckligt litet, NPL-baserat på
 att hitta likelihood-funktionerna
 för de parametrarna som påverkar,
 dvs det testet biter modellen kommer
 på ett bästa sätt beskriva våra data
 givet parametrarna som vi har.

Om: $H_0 = \theta_0$

$H_1 = \theta_a, \theta_b$

Teststatistik

$d = \frac{L(\theta_0)}{L(\theta_a)}$ $\leq k$, Om $d \leq k$, då kan vi

förkasta H_0 . För att hitta

LR behöver vi hitta den bästa
 teststatistiken som kan beskriva
 data och bestämma det förde-
 ring detta kan göras genom att
 lösa ekvationen

$\frac{L(\theta_0)}{L(\theta_a)} \leq k$ och genom att lösa

ut "y" och bestämma dess fördelning

NPL kan också användas för sammans

hypoteser: $H_0: \theta = \theta_0$

$H_1: \theta < \theta_0, \theta > \theta_0$

LR

(uniformly most powerful test)

Uppgift 2

y - Benntföreluckningen

$y_i \stackrel{iid}{\sim} N(0,8; \sigma^2 = 0,02)$

$\alpha = 0,05$

$\beta = 0,03$ om $\bar{y} = 0,45$ (liter/mil).

a) Sätt upp lämpliga hypoteser för testet.

• Vi vet att medelbensintryckningen i ett försöksämne för en viss ölmmodell är 0,8 liter/mil.

• Företaget vill testa om försöksämnet minskar medelbensintryckningen.

• De vill testa där för följande hypoteser:

Svar: H_0 : $\mu = 0,8$ (att försöksämnet inte påverkar medelbensintryckningen)

$\alpha = 0,05$ H_a : $\mu < 0,8$ (att tack vare försöksämnet medelbensintryckningen faktiskt minskar)

Detta är en enkelsidig (sammansatt/composite) hypotes.

b) Hur många bilar ska företaget använda i preteststudien om $\alpha \leq 0,05$, $\beta \leq 0,3$ om $\bar{y} = 0,45$ liter/mil? $n = ?$

• Eftersom y approx. NF med känd varians $\sigma^2 = 0,02$ ut kan använda oss av teststatistika Z i våra beräkningar av n .

• Vi har en enkelsidig test, kan vi använda oss av följande formel för att beräkna n :

$$n = \frac{(Z_{\alpha} + Z_{\beta})^2 \cdot \sigma^2}{(\mu_a - \mu_0)^2}, \quad \text{där} \quad (1)$$

$$\Rightarrow Z_{\alpha} = Z_{0,05} = 1,6449$$

$$\Rightarrow P(y > y_{\beta}) = 0,03 \Rightarrow 1 - P(Z < Z_{\beta}) = 0,03 \Rightarrow$$

$$\Rightarrow P(Z < Z_{\beta}) = 0,97 \quad (\text{ur tabell 1}) \Rightarrow$$

$$Z_{\beta} \approx 1,88$$

$$\Rightarrow n = \frac{(1,6449 + 1,88)^2 \cdot 0,02}{(0,45 - 0,8)^2} = \frac{10,42 \cdot 0,02}{0,0025} =$$

$$\approx \frac{0,2084}{0,0025} = 83,4 \Rightarrow n = 100$$

Svar: företaget ska använda minst 100 bilar i preteststudien ($\alpha \leq 0,05$, $\beta \leq 0,03$).

Fort. Upp. 2

e) RR = ?

$$\begin{aligned} \alpha &= P(\text{föredastar } \mu_0 \mid \mu_0 \text{ är sann}) = \\ &= P(\bar{y} < k \mid \mu = 0,8) = P\left(Z < \frac{k - 0,8}{\sqrt{\frac{0,02}{100}}}\right) = \\ &= 0,05 \Rightarrow (\text{ur tabell}) Z_{\text{obs}} = -1,6449 \end{aligned}$$

$$\frac{k - 0,8}{\sqrt{\frac{0,02}{100}}} = -1,6449 \Rightarrow$$

$$= k - 0,8 = -1,6449 \cdot 0,01414$$

$$k = -1,6449 \cdot 0,01414 + 0,8 \approx 0,7767 \approx 0,78$$

Svar: RR = $\bar{y} \leq 0,78 \mid \mu_0 \text{ är sann}$ R 6

(20)

[Additionell info för upp. 2, e)

$$n = \frac{(Z_{\alpha} + Z_{\beta})^2 \cdot \sigma^2}{(\mu_0 - \mu_1)^2} \text{ härleds ut följande:}$$

$$\alpha = P(\bar{y} < k \mid \mu = 0,8) \Rightarrow \frac{k - 0,8}{\sqrt{\frac{0,02}{n}}} = -1,6449$$

$$\Rightarrow k = -1,6449 \cdot \sqrt{\frac{0,02}{n}} + 0,8$$

$$\beta = P(\bar{y} > k \mid \mu = 0,75) \Rightarrow \frac{k - 0,75}{\sqrt{\frac{0,02}{n}}} = 1,88$$

$$\Rightarrow k = 1,88 \cdot \sqrt{\frac{0,02}{n}} + 0,75$$

$$-1,6449 \cdot \sqrt{\frac{0,02}{n}} + 0,8 = 1,88 \cdot \sqrt{\frac{0,02}{n}} + 0,75 \Rightarrow n = \frac{(Z_{\alpha} + Z_{\beta})^2 \cdot \sigma^2}{(\mu_0 - \mu_1)^2}$$

Borr!

Uppgift 3

- A, B - två metoder för trafik-kontroll
- $n = 12$ körningar under 1 vecka.

| Körning | A | B | Tecken | Diff | Rang |
|---------|---|---|--------|------|-------|
| 1 | 5 | 4 | + | 1 | 3,5 |
| 2 | 6 | 4 | + | 2 | 4,5 |
| 3 | 8 | 9 | - | 1 | 3,5 |
| 4 | 3 | 2 | + | 1 | 3,5 |
| 5 | 6 | 3 | + | 3 | 10 |
| 6 | 1 | 0 | + | 1 | 3,5 |
| 7 | 2 | 3 | - | 1 | 3,5 |
| 8 | 4 | 1 | + | 3 | 10 |
| 9 | 7 | 9 | - | 2 | 4,5 |
| 10 | 5 | 2 | + | 3 | 10 |
| 11 | 6 | 5 | + | 1 | 3,5 |
| 12 | 1 | 1 | 0 | 0 | → tie |

(11 observationer
 från försöket)
 12 obs., dvs $n = 11$)

a) Skillnad mellan A och B med teckenstest?

- X_i = antal dyckstillbud, metod A
- Y_i = antal - " - metod B.

Antagande:

- parvisa observationer (beräknade mellan X_i och Y_i)
- oberoende observationer inom X_i och Y_i

BK!



Test. upp. 3

H_0 : det finns ingen skillnad mellan metoderna A och B i ingen skillnad i läge för fördelningarna D_i och G_i .

H_a : metoderna A och B skiljer sig åt (dvs det finns en skillnad i läge mellan fördelningarna D_i och G_i). R

• M = antal positiva differenser mellan D_i och G_i

• Om H_0 är sann, och att det finns ingen skillnad i fördelningars läge blir $\Pr\{p = \frac{1}{2}\} = 0,5$ (s.k. att få både positiva och negativa differenser = 0,5).

\Rightarrow

• $H_0: p = \frac{1}{2}$

$H_a: p \neq \frac{1}{2}$ (dubbelzijdig hypotes). R

\Rightarrow • $M \sim \text{Bin}(n=11, p=0,5)$ (om H_0 är sann).

• $\alpha = 0,1$ (förekasat för extremt små eller extremt stora M). R

• Finns ingen d specificerad i uppgiften, därför väljer jag att räkna p-värden.

$$\begin{aligned} & \underline{M \leq 8}, P(M \geq 8 | H_0 \text{ är sann}) = \\ & = 1 - P(M \leq 4 | p = 0,5) = 1 - \text{ur tabell för Bin. Fg} = \\ & = 1 - 0,88672 = 0,11328 \quad R \end{aligned}$$

$$(P\text{-value} = 2 \cdot P(M > 8) = 2 \cdot 0,11328 = 0,22656$$

p.g. dubbel-sidigt test

Svar: eftersom p-värde $\approx 0,22656$ det går inte att förkasta H_0 på något rimligt signifikansnivå, dvs vi fick inte tillräckligt med styrke för att bevisa att det ^(finns) skillnader mellan metoderna.

b) Skiltnad mellan metoderna med Wilcoxon's teckenranktest.

- Antagande: samma antagande som i a)
 - symmetrisk fördelning / var. $\frac{n}{2}$ kommer att ligga på bärge
 - eller en normalfördelning om det inte finns någon skillnad i fördelningarnas läge.)

- hypoteser: H_0 : det finns ingen skillnad i läge mellan fördelningarna X_i och Y_i .

(dubbel-sidigt test)

H_a : fördelningarna X_i och Y_i skiljer sig åt i läge (åt höger eller åt vänster).

$$T^- = 3,5 + 3,5 + 4,5 = 11,5 \quad R$$

$$T = \frac{n(n+1)}{2} = \frac{11 \cdot 12}{2} = 66, \quad T^+ = 66 - 11,5 = 54,5 \quad R$$

$$T_{obs} = \min\{T^+, T^-\} = \min\{54,5; 11,5\} = T^- = 11,5 \quad R$$

Ex. Upp. 3

- $RR = \{ T_{obs} < T_0 \}$ om H_0 är sann
Eftersom σ inte är specificerat,
uppgiften jag bestämmer för $\alpha = 0,05$
för dubbelrytt test med $n = 11 \Rightarrow$ UR
tabell 9 hittar vi att $T_0 = 11$.
 $\Rightarrow RR = \{ T_{obs} < 11 \}$ H_0 förkastas. R
- $T_{obs} = \bar{T} = 14,5 > T_0 = 11 \Rightarrow$
vi kan inte förkasta H_0 .

Svar: Med Wilcoxon's teckenangtest fick
vi samma svar som med test endast,
nämligen att vi inte kan förkasta
 H_0 på $\alpha = 0,05$, även för $\alpha = 0,10$ där
 $T_0 = 14$). Vi fick inte heller
med stöd för att påstå att
det finns någon skillnad mellan
metoderna. 10

Ben!

(20)

Uppgift 4

- $Y \sim \text{Bern}(p) = \text{Bin}(1, p)$.
- $n = 100$ (tryckt på knappen).
Success: 60 gånger (den vänstra linsen
kommit). $Y =$ antal gånger linsen kommit =
60

$$\vec{p}_M = ?$$

y



$$\vec{v} = ?$$



y

6

$$\vec{p}_{ML} = ?$$



Test. Upp. 4

b) Max-likelihood skatningen för variansen för Y .

$Y \sim \text{Bin}(n, p)$

$V(Y) = np(1-p) = \frac{1}{n} = \frac{1}{Y} = p(1-p)$

$V(Y)$ är funktion av $p \Rightarrow t(p)$ R

Edligt "invariance property" för funktioner:

$$\widehat{V(Y)} = t(\widehat{p}) = t(\hat{p}) = t(\hat{p}_{ML}) =$$

$$= \hat{p}_{ML}(1 - \hat{p}_{ML}) = \bar{y}(1 - \bar{y})$$

Svar: $\hat{V}_{ML}(Y) = \bar{y}(1 - \bar{y})$ R 4

c) Visa att \hat{p}_{ML} är VVR och konsistent.

Estimatören kan antas vara VVR om

$E(\hat{\theta}) = \theta$

I vårt fall:

$$E(\hat{p}_{ML}) = E(\bar{y}) = E\left(\frac{\sum Y_i}{n}\right) =$$

$$= \frac{1}{n} E(\sum Y_i) = \frac{1}{n} E(\sum_{i=1}^n Y_i) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n E(Y_i) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n E(Y_i) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n np = p$$

$$= \frac{n}{n} \cdot p = p \Rightarrow \text{VVR}$$

R

• Om estimatoren är VUR då kan vi kolla dess konsistens enligt följande:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} V(\hat{p}_{ML}) \rightarrow 0 \rightarrow \text{Konsistent} \quad R$$

$$\Rightarrow V(\hat{p}_{ML}) = V(\bar{y}) = V\left(\frac{\sum y_i}{n}\right) = \frac{1}{n^2} V(\sum y_i) =$$

$$\stackrel{\substack{p.g.g. \\ iid}}{=} \frac{1}{n^2} \cdot n \cdot \underbrace{V(y_i)}_{OC!} = \left\{ y_i \sim \text{Bin}(1, p) \right\} =$$

$$= \frac{1}{n} \cdot p(1-p) = \frac{p(1-p)}{n} \quad R$$

$$\Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{p(1-p)}{n} \rightarrow 0, \text{ dvs. Konsistent} \quad R$$

Svar: \hat{p}_{ML} är både VUR och konsistent \checkmark

$$E(\hat{p}_{ML}) = p \text{ och } \lim_{n \rightarrow \infty} V(\hat{p}_{ML}) \rightarrow 0. \quad 6$$

(20) Box!

Uppgift 5 (barnar på upp. 4).

$$\text{H}_0: p = 0,5$$

$$\text{H}_1: p \neq 0,5$$

a) likelihoodfunktionen för $p = 0,5$.

$$L(p) = P^{\sum y_i} (1-p)^{n - \sum y_i} = p^{n\bar{y}} (1-p)^{n - n\bar{y}}$$

från upp. 4

$$L(p=0,5) = 0,5^{n\bar{y}} \cdot (1-0,5)^{n - n\bar{y}} = 0,5^{n\bar{y}} \cdot 0,5^{n - n\bar{y}} = 0,5^{n\bar{y} + n - n\bar{y}} = 0,5^n$$

Svar: $L(p=0,5) = 0,5^n$

R 2

b) Bestäm $L(p = \hat{p}_{ML})$

$$L(p = \hat{p}_{ML} = \bar{y}) = \hat{p}_{ML}^{n\bar{y}} \cdot (1 - \hat{p}_{ML})^{n - n\bar{y}} =$$

[från upp. 4 vet vi att $\hat{p}_{ML} = \bar{y}$]

$$= \bar{y}^{n\bar{y}} \cdot (1 - \bar{y})^{n - n\bar{y}} =$$

$$= \bar{y}^{n\bar{y}} \cdot (1 - \bar{y})^{n(1 - \bar{y})}$$

Svar: $L(\hat{p}_{ML}) = \bar{y}^{n\bar{y}} \cdot (1 - \bar{y})^{n(1 - \bar{y})}$ R 2

c) $\lambda_{LR} = \frac{\max L(0,5)}{\max L(\hat{p}_{ML})} = \frac{0,5^n}{\bar{y}^{n\bar{y}} \cdot (1 - \bar{y})^{n(1 - \bar{y})}} =$

$$= \frac{(1 - \bar{y})^{n\bar{y}}}{2^n \cdot \bar{y}^{n\bar{y}} \cdot (1 - \bar{y})^n} = \left(\frac{1 - \bar{y}}{\bar{y}}\right)^{n\bar{y}} \cdot [2(1 - \bar{y})]^{-n} =$$

$$= \left(\frac{1}{\bar{y}} - 1\right)^{n\bar{y}} [2(1 - \bar{y})]^{-n} < \underline{k}$$
 R

Svar: teststatistikan är $\lambda_{LR} = \left(\frac{1}{\bar{y}} - 1\right)^{n\bar{y}} \cdot [2(1 - \bar{y})]^{-n}$ som borde vara mindre än en viss konstant k för att kunna förkastas. (k:n måste vara tillräckligt liten). 4

d) Om n är stort vet vi att $-2 \ln \lambda_{LR}$ är χ^2 fördelat med 1 f.g. Med $d = 0,05$ bestäms kritiskt område som;

$$X_{LR} < n \\ -2 \ln \lambda_{LR} > k - 2 \ln n$$

$$RR \text{ of } -2 \ln \lambda_{LR} > 3,849. \quad R$$

$$-2 \ln \lambda_{LR} = -2 \left(\ln \left(\frac{1-\bar{y}}{\bar{y}} \right)^{n\bar{y}} + \ln(2(1-\bar{y}))^{-n} \right) =$$

$$= -2 \left(n\bar{y} \left(\ln(1-\bar{y}) - \ln \bar{y} \right) - n \left(\ln 2 + \ln(1-\bar{y}) \right) \right) =$$

$$= -2n \left(\bar{y} \ln(1-\bar{y}) - \bar{y} \ln \bar{y} - \ln 2 - \ln(1-\bar{y}) \right) =$$

$$= -2n \left((\bar{y} - 1) \cdot \ln(1-\bar{y}) - \bar{y} \cdot \ln \bar{y} - \ln 2 \right) =$$

$$= 2n \left[(1-\bar{y}) \cdot \ln(1-\bar{y}) + \bar{y} \cdot \ln \bar{y} + \ln 2 \right] \quad R$$

Svar: $RR = -2 \ln \lambda_{LR} = 2n \left[(1-\bar{y}) \cdot \ln(1-\bar{y}) + \bar{y} \cdot \ln \bar{y} + \ln 2 \right] > 3,849$ om 100 är säker.

8

$$c) p = \bar{y} = \frac{\sum y_i}{n} = \frac{60}{100} = 0,6.$$

$$\begin{aligned} -2 \ln \lambda_{LR} &= 2 \cdot 100 \left((1-0,6) \cdot \ln(1-0,6) + \right. \\ &\quad \left. + 0,6 \cdot \ln 0,6 + \ln 2 \right) \approx 200 \left(0,4 \cdot (-0,91629) + \right. \\ &\quad \left. + 0,6 \cdot (-0,51082) + 0,69314 \right) \approx 200 \left(-0,3684 - \right. \\ &\quad \left. - 0,306 + 0,693 \right) \approx 200 \cdot 0,02013 \approx \underline{4,024} \quad R \end{aligned}$$

Svar: $-2 \ln \lambda_{LR} = 4,024 > 3,84$, dvs
vi kan förkasta H_0 på $\alpha = 0,05$.
Vi fick stöd att för mothypotesen
att $p \neq 0,5$.

4