

OMTENTAMEN I STATISTIKENS GRUNDER 2  
2017-04-18

---

**Skrivtid:** 10.00-15.00

**Godkända hjälpmedel:** Miniräknare, språklexikon.

Tentamen består av fem uppgifter. För full poäng på en uppgift krävs tydliga, utförliga och väl motiverade lösningar.

---

**Uppgift 1**

Förklara följande begrepp:

- Samplingsfördelning.
- Typ I-fel och Typ II-fel i ett hypotestest och hur de är relaterade till varandra.
- Lista vilka komponenter en tidsserie kan bestå av och förklara respektive komponents innebörd för tidsserien.
- Lista de olika beslutskriterierna inom beslutsteorin som faller under "beslut under osäkerhet" och förklara vad respektive kriterium går ut på.

**Uppgift 2**

Man vill testa batteritiden för två mobiltelefoner av olika modell. Man mäter tiden i timmar för båda telefonerna (med liknande användningsmönster) tills batterierna måste laddas.

Telefon 1: 5.9 5.5 6.8 6.4 7.0 6.6 7.7 6.9 6.2  
Telefon 2: 5.3 5.6 5.1 6.3 5.8 5.7 7.2 7.0 6.1

- Är batteritiden för Telefon 1 längre än batteritiden för Telefon 2? Utför ett lämpligt test på signifikansnivån 0.05.
- Man vill göra en mer noggrann undersökning av batteritiden för de två telefonmodellerna. Man mäter därför batteritiden enligt ovan men den här gången för 50 slumpmässigt valda telefoner av modell 1 och 35 stycken slumpmässigt valda telefoner av modell 2. Medelvärdet och variansen för de två telefonmodellerna visas i tabellen. Utför ett test för att testa om batteritiden för Telefonmodell 1 är längre än batteritiden för Telefonmodell 2 genom att räkna ut exakt p-värde och kommentera resultatet. Ange också vilka antaganden du gör.

	Medelvärde	Varians	Antal
Telefon 1	6.504	0.452	50
Telefon 2	6.201	0.497	35

### Uppgift 3

En kedja med matbutiker undersöker inställningen till den nya sortens självbetjäningsskassor genom att tillfråga 802 slumpmässigt utvalda kunder. Av dessa har 424 angett att de föredrar traditionella kassor.

- a) Testa om proportionen som föredrar traditionella kassor är större än 50% på signifikansnivån 10%.
- b) Beräkna testets p-värde.
- c) Avgör om följande allmänna påståenden om signifikansnivå och p-värde är korrekta eller ej. Motivera ditt svar:
  - i) Om en nollhypotes förkastas på signifikansnivån 0.05 måste den även förkastas på signifikansnivån 0.01.
  - ii) Om en nollhypotes kan förkastas på signifikansnivån 0.025 men inte på signifikansnivån 0.01 innebär det att p-värdet är mellan 0.01 och 0.025.

### Uppgift 4

Till 650 slumpmässigt utvalda kunder i olika inkomst kategorier som alla har bostadslån i en viss bank ställde man i en enkät frågan:

Klarar du av en räntehöjning i storleksordningen en dubblering av räntan?

- 1) Ja, utan förändringar i levnadsstandard
- 2) Ja, men med sänkningar av levnadsstandard
- 3) Nej, blir tvungen att flytta till billigare boende

Man valde att slumpmässigt välja ut 200 höginkomsttagare, 400 medelinkomsttagare och 50 låginkomsttagare. Svaren sammanställdes i följande tabell:

	Höginkomsttagare	Medelinkomsttagare	Låginkomsttagare
Ja, utan förändringar	29%	18%	38%
Ja, med sänkning av lev. standard.	70%	79%	60%
Nej	1%	3%	2%
Antal	200	400	50

Banken har en hypotes om att inkomstnivån inte påverkar förmågan att hantera en kraftig räntehöjning, då man antar att personer med hög inkomst anpassat sina utgifter till inkomsterna och därmed är minst lika sårbara som personer med lägre inkomst. Undersök med ett lämpligt test om det finns några skillnader i hur man klarar av en räntehöjning beroende på inkomstnivå. Använd signifikansnivån 5%.

### Uppgift 5

En bild säger mer än 1000 ord säger ordspråket. För att utreda sanningshalten i detta lät man 40 slumpmässigt utvalda personer betrakta en bild under 60 minuter och under tiden skriva ner de ord som bilden fick dem att relatera till. Medelvärdet blev 1238 ord och standardavvikelsen 304 ord.

- a) Undersök om ordspråket är sant genom att bilda ett lämpligt 99%-igt konfidensintervall.
- b) Hur stort urval ska man dra för att bredden på det 99%-iga konfidensintervall ska vara högst 200 ord?
- c) Om man för ett givet konfidensintervall ökar både konfidensgraden och urvalstorleken, kan man då säga vad som händer med bredden på konfidensintervallet? Motivera.



Stockholms  
universitet

Statistiska institutionen

## Rättningsblad

**Datum:** 18/4-2017

**Sal:** Brunnsvikssalen

**Tenta:** Statistikens grunder 2

**Kurs:** Statistikens grunder

**ANONYMKOD:**

SGO-0014

Jag godkänner att min tenta får läggas ut anonymt på hemsidan som studentsvar.

**OBS! SKRIV ÄVEN PÅ BAKSIDAN AV SKRIVBLADEN**

Markera besvarade uppgifter med kryss

1	2	3	4	5	6	7	8	9	Antal inl. blad
X	X	X	X	X					5
Lär.ant. 19	11	20	19	17					

POÄNG

86

BETYG

B

Lärarens sign.

JF

1. a) Vid varje stichprov kommer observerade värden för denna urvalskarakteristika. Urvalskarakteristikan kan således beskrivas som en stokastisk variabel. Den sannlikhetsfördelning som denna stokastiska variabel antas är vad vi kallar Samplingfördelning. (5)

b) Typ I-fel är då man förkastar nollhypotesen då den i själva verket är sann.  $\alpha$  betecknar s.k. ett begrepp typ I fel.

Typ II-fel är då man inte förkastar nollhypotesen fast den är falsk.  $\beta$  betecknar sannolikheten att begrepp typ II fel.

$$\alpha = P(Z \leq x \mid H_0 \text{ är sann})$$

$$\beta = P(Z \geq x \mid H_0 \text{ är falsk}) = 1 - P(Z \leq x \mid H_0 \text{ är falsk})$$

c) Trend  $\rightarrow$  Ansett den långsiktiga utvecklingen för tidserien.

Konjunktion  $\rightarrow$  Återkommande variationer i tidserien som inte kan förutsägas.

Säsong  $\rightarrow$  Återkommande variationer som kan förutsägas på förhand.

Slump  $\rightarrow$  Helt oäkallat slumpmässiga variationer som inte kan förutsägas. (5)

d) Maximin: Välj det handlingsalternativ som maximerar nyttan i det sämsta utfallet.

Maximax: Välj det handlingsalternativ som maximerar nyttan i det bästa utfallet.

Minimax regret: Välj det handlingsalternativ som minimerar skillnaden mellan det bästa och det sämsta utfallet givet handlingen.

Laplace: Då vi inte vet sikh för respektive utfall så tillskriver vi dem lika stora sikh.  $(\frac{1}{n})$  och maximerar sedan nyttan givet dessa sannolikheter.

5

2.

Telefon 1	5,9	5,5	6,2	6,4	7,0	6,6	7,7	6,9	5,2
Telefon 2	5,3	5,6	5,1	6,3	5,8	5,7	7,2	7,0	6,1
D	0,6	-0,1	1,7	0,1	1,2	0,9	0,5	-0,1	0,1

a)

\* Parvisa beroende observationer (upprepa försk på samma två telefoner)

\*  $n < 30 \rightarrow t$ -test **Nej!**  
**Fz-test!**

$H_0: \mu_1 = \mu_2$

$H_A: \mu_1 > \mu_2$

(ensidigt test)

Signifikansnivå: 5%

Bestsregeln: Förkasta  $H_0$  om  $T_{obs} > T_{krit}$

$$T_{obs} = \frac{\bar{D} - D_0}{S_D / \sqrt{n}}$$

(=0)

$$= \frac{0,544}{0,7379 / \sqrt{10}} = 2,21$$

$$S_D^2 = \frac{1}{n-1} \sum (D_i - \bar{D})^2 = \frac{4,9 - 0,544}{8}$$

$$= 0,545$$

$$S_D = \sqrt{0,545} = 0,7379$$

$T_{krit}(8) = 1,860$

$T_{obs} > T_{krit}$

3

Svar: Vi kan förkasta  $H_0$  på 5% signifikansnivå.

Telefon 1 har längre batteritid än dessa två.

b) \* Oberoende parvisa observationer! Nej

- 50 slumpmässigt valda telefoner av modell 1

- 35 slumpmässigt valda telefoner av modell 2

\* Antaganden: • Slumpmässiga observationer

• Normalfördelning

$n_1 = 50$  } n.f enligt CAS.  
 $n_2 = 35$  }

	Medel värde	Varians	n
Telefon 1:	6,504	0,452	50
Telefon 2:	6,201	0,497	35

$$H_0: \mu_1 = \mu_2$$

(ensidigt test)

$$H_A: \mu_1 > \mu_2$$

$$Z = \frac{\bar{X} - \bar{Y} - D_0}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}}} \stackrel{D_0=0}{=} = \frac{6,504 - 6,201}{\sqrt{\frac{0,452}{50} + \frac{0,497}{35}}} \approx 1,30$$

$$P(Z > 1,30 | H_0 \text{ är sann}) = 1 - P(Z < 1,30) = 1 - \Phi(1,30) \\ = 1 - 0,90320 = 0,0968 \checkmark$$

0,02

Svar: P-värdet blev 0,0968 vilket innebär att skillnaden i batteritid är statistiskt signifikant på 9,68%. Detta innebär att slt att vi får ett extremt värde om det vi observerade givet att  $H_0$  är sann är 9,68%.

På 10% signifikansnivå kan vi således förkasta  $H_0$ .

Telefoner av modell 1 har längre batteritid än telefoner av modell 2 enligt dessa data.

8



$$3. \quad a) \quad n = 802 \\ P = \frac{424}{802} \approx 0,528 \approx 52,8\%$$

$$H_0: \pi_0 = 0,5 \quad \checkmark \quad (\text{Ensidigt test}) \\ H_A: \pi_A > 0,5$$

Signifikansnivå: 10%  $\checkmark$

Beslutsregel: Förförsta  $H_0$  om  $z_{obs} > z_{krit}$

Uträkningar  $z_{obs}$ : 
$$z = \frac{P - \pi_0}{\sqrt{\frac{\pi_0(1-\pi_0)}{n}}} = \frac{0,528 - 0,5}{\sqrt{\frac{0,528 \cdot 0,471}{802}}} = 1,689 \quad \checkmark$$

$$z_{krit} = z_{\alpha} = z_{0,1} = 1,2816 \quad \checkmark$$

$$z_{obs} > z_{krit}$$

Svar: Vi kan förförsta  $H_0$  på 10% signifikansnivå.  
En majoritet föredrar traditionella klassar.

b) P-värde:  $P(Z \geq z_{obs} \mid H_0 \text{ är sann})$

$$\rightarrow P(Z \geq 1,689 \mid \pi_0 = 0,5)$$

$$= P(Z \geq 1,682) = 1 - P(Z < 1,682) = 1 - \Phi(1,682)$$

$$\approx 1 - \Phi(1,68) = 1 - 0,95352 = 0,04648$$

$$\approx 4,6\%$$

Svar: P-värdet är 4,6%  $\checkmark$

c) i) Nej. Något som är statistiskt signifikant på 10% behöver ingalunda vara det på 5%.  
Exempelvis måtte testvariabeln för normalfördelningar vara över 1,2816 för att vara signifikant på 10% och över 1,6449 för att vara signifikant på 5%. Vi inser därför att  $Z_{obs}$  inte vara mellan 1,2816 och 1,6449 och därmed vara signifikant på 10% men inte på 5%.

ii) Ja. Det illustreras i deluppgift a.

P-värdet ger den lägsta signifikansnivån där vi kan förkasta  $H_0$ . Så om vi vet att något är signifikant på 5% så kan vi räkna ut sannolikheten att ha ett extremare värde än det vi observerade givet att  $H_0$  är sant och det bör ligga mellan vad vi vet är signifikant och vad vi vet är icke-signifikant.

4. Först räknas procentsetningen om till antal. Sedan slås Ja, utan förändring och Ja, med förändring ihop så att  $E(n) > 5$ . Därefter kan vi generalisera ett homogenitets test genom att räkna ut  $\chi^2_{obs}$ .

*Da har detta rätt redan men vi är på betedningarna.*

$H_0$ : Fördelning av svar skiljer sig inte mellan inkomstgrupper

$H_1$ : Fördelningen skiljer sig åt.

*R*

Signivans: 5%

Bestämsregel: Förkasta  $H_0$  om  $\chi^2_{obs} > \chi^2_{krit} (k-1)(k_2-1)$

Obs.	Ja, utan förändring	Ja, med förändring	Nej	
Höginkomst	58	72	19	149
Låg/mellaninkomst	142	328	31	501
	<u>200</u>	<u>400</u>	<u>50</u>	
	650	650	650	

$E(n)$	Ja, utan...	Ja, med...	Nej
Höginkomst	$\frac{200 \cdot 149}{650} = 45$	$\frac{400 \cdot 149}{650} = 91$	$\frac{50 \cdot 149}{650} = 11$
Låg/mellaninkomst	$\frac{200 \cdot 501}{650} = 151$	$\frac{400 \cdot 501}{650} = 308$	$\frac{50 \cdot 501}{650} = 38$

$$\chi^2_{obs} = \sum \frac{(n - E(n))^2}{E(n)}$$

$$\chi^2_{obs} = \frac{(58-45)^2}{45} + \frac{(72-91)^2}{91} + \frac{(19-11)^2}{11} + \frac{(142-154)^2}{154} + \frac{(728-308)^2}{308} + \frac{(31-38)^2}{38} \approx 16,991$$

$$\chi^2_{krit} (2-1)(3-1) = \chi^2_{krit} (2) = 5,991$$

Svar: Vi kan förkasta nollhypotesen på 5% nivå. Fördelningen kan vara skillnad mellan itkonstgruppen. Därmed är det troligt att bankernas hypotes inte stämmer.

19

5.  $X =$  "Antal nedskrivna ord"

$$n = 30$$

→  $X$  approximativt n.f enligt CAS.

$$X \sim N(0, 1)$$

$$n = 40$$

$$\bar{x} = 1238$$

$$s = 304$$

$$a) \text{ 99\% KI: } \bar{x} \pm z_{\alpha/2} \cdot \frac{s}{\sqrt{n}}$$

$$= 1238 \pm 2,5758 \cdot \frac{304}{\sqrt{40}}$$

$$= 1238 \pm 123,8$$

$$\boxed{1114,2; 1361,8}$$

Är ordspråket sant?

$$\text{Bredd} = 2 \cdot z_{\alpha/2} \cdot \frac{s}{\sqrt{n}} = 237 \text{ (6)}$$

$$b) \text{ 23} = 200$$

$$\text{B} = 100$$

$$\rightarrow 100 = 2,5758 \cdot \frac{304}{\sqrt{n}}$$

$$100^2 = 2,5758^2 \cdot \frac{304^2}{n}$$

$$n = \frac{2,5758^2 \cdot 304^2}{100^2} = 15,8 \text{ (6,32)}$$

Svar: n måste vara 16 för att konfidensintervallets bredd ska vara högst 200. (7)

c) Nej. Ökar man konfidenstgraden så ökar bredden på intervallet. Att öka utvallet har emellertid motsatt effekt, med större utval minskar bredden på intervallet.

$$\textcircled{1} \quad \bar{x} \pm \left( z_{\alpha/2} \cdot \frac{s}{\sqrt{n}} \right) \uparrow$$

$$\textcircled{2} \quad \bar{x} \pm \left( z_{\alpha/2} \cdot \frac{s}{\sqrt{n}} \right) \downarrow$$

Huruvida intervallet blir bredare eller ej beror på vilken ökning som är störst.

4