

Checklista för projektansökningar vid IKE:s tvärseminarier

- 1. Utlysning.** Var noga med att läsa igenom utlysningen så att din ansökan verkligen svarar mot det som efterfrågas där. Var uppmärksam på vilka bedömningskriterier som gäller (VR:s postdok har exempelvis explicita sådana), och ta även reda på vilka forskare som ingår i den aktuella bedömningsgruppen. Den informationen hittar du på respektive finansiärs hemsida.
- 2. Framställning.** Anpassa din framställning och ditt språk till den genre som du nu skriver i, d.v.s. projektansökan. Skriv så enkelt och tydligt som möjligt, undvik passiv form och ämnesintern jargong och var konsekvent i din användning av termer och begrepp (stilistisk variation riskerar att förvirra läsare som inte känner ämnet). Tänk på att granskarna i bedömningsgrupperna läser en stor mängd ansökningar och sannolikt saknar specialkunskaper i ditt ämne. Du skriver alltså för vetenskapligt kunniga personer som samtidigt är lekmän i förhållande till just ditt projekt. Din text ska så tidigt som möjligt beskriva ditt projekt, följa en tydlig linje och gärna upprepa projektbeskrivningen, allt för begriplighetens skull.
- 3. Argumentation och relevans.** Argumentera för varför just ditt projekt är viktigt (nationellt och internationellt), varför det är viktigt att det genomförs just nu och på vilket sätt det tillför någonting nytt till din disciplin (och andra vetenskapliga och icke-vetenskapliga sammanhang) och gör någonting som tidigare forskning inte gjort eller gjort fel. Det är alltså av största vikt att känna till och korrekt beskriva det forskningsfält du arbetar inom och hur det du avser göra förhåller sig till tidigare forskning. Det räcker emellertid inte med att du gör någonting som tidigare inte gjorts eller "täpper till en kunskapslucka". Ett mer substantiellt och innovativt kunskapstillskott behövs som argument för ditt projekt. Argumentera också för varför just du ska utföra den aktuella forskningsuppgiften; vilka är dina specifika kompetenser, meriter och kontakter och hur möjliggör dessa genomförandet av ditt projekt.
- 4. Forskningsfrågor och förväntade resultat.** Ansökan måste formulera en eller flera tydliga och lättfattliga forskningsfrågor (dock ej för många och flerdelade) som visar vilka problem som ska lösas eller vilka företeelser som ska problematiseras. Ansökan ska också inbegripa beskrivningar av dina förväntade resultat. Här är det viktigt att hitta rätt balans mellan problemformuleringens öppenhet och det konkreta resultatet. Läsarna måste uppfatta att projektet kommer att resultera i någonting substantiellt, generera ny kunskap, men det får samtidigt inte framstå som om undersökningen redan är gjord.
- 5. Teori och metod.** Förhållandet mellan teori, metod och material ska vara tydligt och begripligt. Långa teoriutläggningar bör undvikas, liksom teori för dess egen skull; lägg hellre krutet på att beskriva metoden och hur denna fungerar i förhållande till det material som undersöks, forskningsfrågor och förväntade resultat. Vad är det som gör den valda metoden, eller kombinationen av metoder, lämplig för att besvara de frågor du ställer?
- 6. Avgränsning och genomförbarhet.** Projektet måste vara avgränsat och realistiskt. Genomförbarheten är alltså A och O. För stora, dåligt avgränsade projekt rensas omedelbart bort av beredningsgrupper. Dessutom bör du så detaljerat som möjligt beskriva hur projektet ska genomföras, när du ska göra vad, var du ska publicera dig o.s.v. Artiklar i välrenommerade tidskrifter är den rekommenderade publiceringsformen, monografier och andra mer tidskrävande medier måste noggrant motiveras. Oavsett vilka publiceringsformer du väljer bör dessa kommunicera med och följa av projektets design. Det ska vara lätt för beredningsgruppen att förstå hur du ska använda din tid och dina pengar.

7. Kollektiva ansökningar och samarbete. Om ni är flera som tillsammans söker medel måste det framgå på vilket sätt ert samarbete bidrar till nya forskningsresultat. Det räcker inte med att sammanföra ett antal forskare med liknande och kompletterande intressen, utan det måste vara tydligt vem som gör vad och hur delstudierna kopplas samman, samt vilka synergieffekter som kommer av forskargruppens sammansättning. Gemensamma publikationer kan stärka känslan av att samarbetet är essentiellt för resultaten.