

Kursrapport UM8033, VT18

Bakgrundsfakta

Kursansvarig: Veronica Jatko Kraft, MND

Ansvariga för del 1: Eva- Maria Tebano Ahlquist och Per Gynther, IPD Ansvarig för del 2: Helena Lennholm, KTH
Ansvarig för del 3: Thomas Krigsman, MND Ansvarig för del 4: Veronica Jatko Kraft, MND

Undervisning: I genomsnitt 2 (x 3 h) seminarier per vecka, samt några föreläsningar i del 1. I del 2 och 3 ingick också besök på skolor, science center och exkursioner.

Kursen gavs för första gången under vt 2018 och består av fyra delar. MND är kursansvarig och ansvarar för del 2, 3 och 4 och IPD del 1. Alla studenter läser del 1 och en av delarna 2 – 4, beroende på vilka undervisningsämnen de har.

Synpunkter från studenter

40 % (19 av 47) av kursdeltagarna besvarade enkäten.

Utifrån svarsfrekvensen kan (möjligen) följande slutsatser dras från det statistiska underlaget:

- Det övergripande intrycket är att de flesta studenter verka vara ganska nöjda med kursen och i synnerhet den andra delkursen (didaktik) där är det flera positiva kommentarer och didaktikdelarna ges höga numerära betyg. För delkurs 1 gäller något lägre siffror och det förekommer en del kritiska kommentarer.
- Det som uppskattats med kursen är de besök/exkursioner som gjordes i didaktikdelarna och de övningar och diskussioner som förekommit vid seminarierna.
- De flesta studenter är nöjda med sin egen insats i kursen och hur de bidragit/vad de har bidragit med till de andra studenternas lärande.
- Innehållet i kurslitteraturen och seminarierna i didaktikdelarna är sådant som studenterna tror sig ha nytta av när de börjar arbeta som lärare.
- De flesta tycker att kursens seminarier bör fortsätta vara obligatoriska då de diskussioner, övningar och besök som gjorts inom kursen har varit kursens styrka. Det finns också kommentarer om att alla kurslärarna bör planera innehållet och övningar i sina seminarier så att det upplevs som viktigt för studenterna att komma dit.
- Studentförslag ges också på att det borde vara möjligt att missa något/några seminarium utan att få en allt för betungande kompletteringsuppgift. Det viktiga är att man kan klara av examinationen och därigenom visa vad man lärt sig.
- Flera lyfter fram att samordningen mellan de två delkurserna borde bli bättre. Man upplevde att kopplingen mellan de två kursdelarna var otydlig och hela kursen var svåröverblickbar då båda kursdelarna började innan VFU2 och sedan fortsatte efter VFUn.
- Studenterna nämner också att något som bidrog till att kursen fick ett lägre omdöme var att VFUperioden stördes av litteraturläsningen till kursen. De upplevde det som att kurserna (VFU2 och UM8033) konkurrerade med varandra.

Synpunkter från lärarlaget

Lärarnas synpunkter kan sammanfattas sålunda:

- Den strukturella förändringen (större kurspaket med kursdelar på olika institutioner) ledde till en stor förändring av förutsättningarna för undervisningen i respektive del. Även då detta diskuterats i lärarlaget innan och kurslärarna har planerat respektive kursdel utifrån detta är det något som studenterna upplever som otydligt. Detta kommer successivt att förbättras då kurslärarna i respektive kursdel får större inblick i de andra kursdelarna vid varje kursomgång.
- Inför nästa kursomgång har några av kurslärarna önskemål om att samplanera ännu mer innan kursen börjar. Det som främst behöver samordnas/samplaneras är examinationsformer, antal examinationsuppgifter och litteraturmängd och hur/om VFU2 och kursen ska kopplas ihop.

Genomströmning (per 29 juni 2018):

33 av 47 är godkända på båda delkurserna och har fått ett helkursbetyg inrapporterat.

Förslag på förändringar och andra åtgärder inför nästa kursomgång, VT19

- Samordna litteraturläsning och uppgifter mellan de olika kursdelarna.
- Samordna VFU2 och de båda delarna i UM8033 på ett bättre sätt så att studenterna inte upplever att kurserna konkurrerar med varandra.