

# Kursrapport UMK310 HT18

## Bakgrundsfakta

HT18 var 8e gången kursen gavs och 4 gången i dess nuvarande format med två spår, ett för teknik och ett för naturevetenskap. Kursen har 11 undervisningstillfällen.

## Synpunkter från studenter

Svarsfrekvensen för enkäten var relativt låg: 9 studenter av 19 svarade på enkäten för NV-gruppen (47%) och bara 7 av 30 studenter svarade för TE-gruppen (23%).

## Synpunkter från studenterna

- Flera studenter påpekar att kursen var givande, intressant, och med en relevant och tydlig struktur med bra examinationsformer, litteratur och bra undervisning, men kompetenta lärare.
- För NV-spåret var en källa till frustration viss otydlighet i kommunikationen på Canvas.
- Viktigt att gå på seminarier och läsa litteraturen för att kursen ska upplevas som meningsfull och klara av uppgifter på ett bra sätt.

## Synpunkter från lärarlaget

Lärarnas synpunkter kan sammanfattas sålunda:

- Relativt låg svarsfrekvens på enkät gör att den bör tolkas försiktigt.
- Strukturen med inlämningsuppgifter, gruppredovisningar och hemtentamen är bra för studenterna, men hemtentans formuleringar kan diskuteras med studenterna vid sista tillfället för att undvika missförstånd (som vi gjorde förra omgången kursen gavs).
- Det är viktigt att studenter är närvarande på seminarier eftersom kursen byggs upp kring samtal, övningar och att studenterna fungerar som resurs för varandras lärande, vilket gradvis bygger en röd tråd genom kursen. Därför kommer vi även fortsättningsvis ha vissa strategiska seminarier obligatoriska, men med målsättningen att göra övriga seminarier så pass relevanta att alla vill gå på dem.
- Uppdelning i två olika spår (TE/NV) kan ibland leda till en improduktiva jämförelser mellan grupperna men skapar överlag förutsättningar för bättre undervisning. Schemamässigt skulle vi föredra att kursen gick över en kortare period. TE-spåret hade i år fler studenter, vilket gjorde det svårare för undervisande lärare att hinna ge alla studenter feedback i tid.

## Sammanfattning och förslag på åtgärder

Helhetsintrycket av kursen är att kursen har fungerat bra. Genomströmningen var god med X av X godkända efter kursens genomförande. Information till studenter via Canvas kan förtydligas i kursens för att minska risken för onödiga missförstånd, samt skapa förutsättningar för bättre lärande.