

## Kursrapport UM2201 vt 19

### Bakgrundsfakta

5 seminariegrupper. 7 musikgrupper. 8 lärare. Utlagd undervisningstid 40 timmar/seminariegrupp.

Förändringar som gjorts inför detta kursomgång: Ytterligare en seminariegrupp.

Tvärgruppsredovisning av positionssystemet. Ännu starkare fokus på referenshantering samt förstärkt information om plagiat p g a tidigare plagiatärenden. Vid eventuell omtentamen kan man inte få förlängd skrivtid om det i intyget står att det är en rekommendation – och inte ett beslut.

### Synpunkter från studenter

80% av dem som svarat på utvärderingen (obs låg svarsfrekvens, se nedan) uppger att de är nöjda med kursen i sin helhet.

*- Rolig och intressant kurs. Kul att det var så mycket arbete med laborativt material. Härligt med utematte.*

*Jag hade väldigt låga förväntningar, men blev väldigt imponerad över hur ni utformat kursen. Bra jobbat!*

83% anser att kursen var väl strukturerad och väl organiserad.

*Tydliga seminarium med tydlig koppling till tentamenfrågorna*

86% anser att lärarna hjälpt dem för att nå de förväntade studieresultaten.

*Väldigt tydliga och engagerade lärare under alla olika seminarium och föreläsningar. Om man hade frågor fick man alltid dem besvarade.*

Många uppskattade att de fick arbeta laborativt och praktiskt med matematikaktiviteter som de sedan kan ha användning för i sin fortsatta lärarroll.

*Det bästa med kursen var alla inspirerande idéer man fick genom allt laborativt material man fick använda och olika modeller man kan ta till.*

*Tycker det var väldigt bra att vi fick testa på så mycket praktiskt. Känns som om det bidrar till bättre förståelse i det praktiska. Dessutom ger det massa tips på övningar inför VFU och jobb.*

Flera studenter påpekar att de fått en mer positiv matematik än de hade innan kursen:

*Att jag har fått ett nytt synsätt på matematik. Nu har jag fått en positiv inställning*

*Matematik visade sig vara något helt nytt mot förr- fantastiskt kul!*

*Det har varit mycket roligare och mer lärorikt än jag förväntat mig att en mattekurs kan vara.*

*Mycket roligare än vad jag förväntade mig! Kommer använda många aktiviteter vi fick pröva under kursen.*

*Var dåligt inställd men blev överraskad och tyckte det var superkul*

*Jättebra hur ni lyfte den "negativa bilden" av matematik och ändrade den.*

Flera studenter nämner mattemusiken specifikt – och då i mycket positiva ordalag:

*- Mattemusik lektionerna var så roliga och ett kul område där man blandar musik och matematik på ett sätt där vi kommande lärare har det roligt och det gör att man älskar sitt ämne mer.*

Flera visade uppskattning för uppläggningsen av kursens hemtentamen.

*Att man fick de 8 st tentafrågorna från första början*

*Att vi fick tillgång till frågorna som ev skulle komma till tentan*

*Bästa tentan för att visa sin kunskap!*

Det som flera studenter efterfrågade är längre raster på seminarierna.

*Mer raster/pauser!*

*Längre raster, vi hade från 5 minuter upp till 10 minuter max.*

*Det måste vara längre pauser, även på 2h-seminarierna. En bensträckare räcker inte, ... Minst 10 min varje timme.*

*Att lärarna sa innan lektionen startade när vi skulle få rast, samt att rasterna faktiskt gavs med jämna mellanrum. Jag tycker det har varit dåligt med kommunikationen kring rasterna, vi har behövt påminna om rast varje lektion.*

I övrigt var negativa synpunkter mer spridda hos enskilda studenter. Några studenter tyckte att det var svårt med litteratur på engelska:

*Den engelska rapporten till fråga 4 (symbolutvecklingen) var väldigt svår. För mig blev det mer fokus på att förstå den avancerade nengelskan än själva matematiken. Fokuset flyttades från matematiken.*

Någon önskade fler föreläsningar och en annan ansåg att den föreläsning som ingick i kursen inte behövdes.

*Skulle önskat fler föreläsningar istället för vissa seminarium.*

*Föreläsningen behövdes inte.*

En del förordar samarbete i grupp, medan någon annan tycker att det borde vara ”mindre grupparbeten”. I det senare fallet framgår det dock inte om det är antalet grupparbeten eller omfattningen av grupparbeten.

*Man lär sig verkligen av att samarbeta med andra och det kan man inte göra hemma på sin kammare.*

*Mindre grupparbeten.*

## Synpunkter från lärarlaget

- Svarefrekvensen på kursutvärderingen var förvånansvärt låg, endast 28,85 %. Lärarna ser detta som bekymmersamt, då de vill använda studenternas synpunkter som underlag för eventuella förändringar

av kursen. En länk till utvärderingen skickades ut samtidigt till samtliga studenter. Tid gavs för utvärdering på sista seminariet. Men i och med att det var fem grupper som har sista seminariet utspritt under flera dagar, så hade flera studenter redan gjort utvärderingen. De undrade då om utvärderingen kunde läggas i slutet av sista seminariet, vilket också tillgodosågs. Under nästa kursomgång kommer studenterna istället att tidigt informeras om att alla får länken samtidigt och att tid för utvärdering kommer att läggas i mitten av sista seminariet.

- Lärarna har på ett utvärderingsmöte diskuterat studenternas önskemål om längre raster på seminarierna. Slutsatsen blev att under 2h-seminarierna så läggs det in ett avbrott på "ca 5 min". Anledningen är att det är mycket som ska hinnas med under de kortare seminarierna. På 3h-seminarierna ska en rast läggas in, som lärare och studenter kommer överens om beroende på innehållet och upplägget i det aktuella seminariet. Information om raster etc ska i höst ges redan vid kursintroduktionen. Lärarna föreslog att de tillsammans med studenterna får finna något sätt, som gör att rasterna inte glöms bort.

- Lärarna uppskattar särskilt att så många studenter uppger att de fått en mycket mer positiv syn på matematik efter kursen, än de hade innan kursstart.

### **Sammanfattning och förslag på åtgärder**

Helhetsintrycket av kursen är att studenterna är nöjda med kursen. Många tycker att är väl strukturerad och väl organiserad. De är nöjda med lärarna och uppskattar det laborativa arbetet. Flera uppger att de fått en mer positiv syn på matematik. Detta ligger också i linje med tidigare utvärderingar. I denna utvärdering ges dessutom mycket positiva omdömen om mattemusik samt uppläggnings av hemtentamen. Flera studenter hade dock synpunkter på att det var alltför korta raster på seminarierna.

105 studenter läste kursen varav 100 studenter lämnade in ordinarie tentamen. Av dessa 100 studenter fick 75% betyget E eller högre. Ingen student uppnådde betyget A. Fem studenter fick F och 20 studenter fick möjlighet att komplettera tentamen varav 15 bland annat behövde bearbeta sin referenshantering.

*Förslag på åtgärder utifrån utvärderingen:*

- Svarsfrekvensen på kursutvärderingen måste bli högre för att ge bra underlag för vidareutveckling av kursen. Förslag ges på att studenterna tidigt får information om att tid för utvärdering kommer att avsättas under sista seminariet, se ovan.
- Tydligare information angående raster på 2h resp 3h seminarierna, se ovan.

*Förslag på övriga åtgärder utifrån förändringar i lärararbetstid:*

- Kursintroduktionen kommer att ges för samtliga studenter i en av SU:s hörsalar i stället för att ha kursintroduktion i respektive seminariegrupp.
- De två passen om Symbolutveckling kommer i fortsättningen att ges under ett pass.
- Redovisningen av mattemusikuppgiften kommer att läggas upp på annat sätt.

26 april 2019