

# Kursrapport UM4041 ht-19

## Bakgrundsfakta

Utlagd undervisningstid var ca 40 klocktimmar/student exklusive tid för tentamen och tentamensgenomgång.

Inför kurstillfället fortsatte vi arbetet med de förändringar som baserades på tidigare kursvärderingar, studenternas genomströmning (resultat), samt arbetslagets diskussioner om hur kursen kan utvecklas i relation till de andra kurserna i matematikdidaktik i programmet

Det som tidigare benämndes "Mikroundervisning", som utgjorde den muntliga examinationen kom att kallas "Planering för undervisning och lärande" då det bättre överensstämmer med uppgiften som ingår samt vara enhetligt med övriga kurser i matematiksämnets didaktik inom utbildningen. Vid den muntliga examinationen behölls upplägget där examinatorn examinerade en student åt gången.

Inför denna termin gäller obligatorisk närvaro

## Synpunkter från studenter

32/65 studenter (ca 49 %) besvarade kursutvärderingen. Av de som har svarat är nästan uteslutande delen nöjda med kursen som helhet. Majoriteten tror att de kommer ha nytta av det de har lärt sig under kursen och de för de flesta har kursen motsvarat deras förväntningar. De flesta har uppskattat och tyckt att föreläsningarna och seminarierna varit mycket givande. Av de som har svarat framkommer att många känner sig osäkra på det matematiska innehållet och önskar mer tid för de egna ämneskunskaperna. Även önskemål om att den muntliga examinationen skulle tydliggöras framkom.

## Synpunkter från lärarlaget

Lärarnas synpunkter kan sammanfattas sålunda:

- Vi behöver ständigt arbeta med att tydliggöra kursens upplägg och röda tråd ytterligare och se över samstämmighet mellan innehåll och målformuleringar, samt kopplingen till examinerande uppgifter. - Vi behöver se över examinationsformerna och omfattningen av dem. Då kursen har flyttats till period C mot tidigare period D har studenterna inte haft någon VFU-period när de går kursen, vilket innebär att de inte har erharenhet av planering av aktiviteter, något vi var tvungna att ta hänsyn till vid konstruktion av tentamensuppgifter.
- Formen för den muntliga examinationen upplevde lärarna som positivt då studenterna examinerades individuellt. Denna form för examination är dock tidskrävande och viss tveksamhet gällande huruvida det är möjligt att lägga så mycket av lärarnas tid på detta finns.
- När det gäller den obligatoriska närvaron har den sina fördelar, främst då det signalerar viktigen av att delta i arbetet som studenterna genomför under seminarierna. Den obligatoriska närvaron skapar dock visst merarbete då det krävs att lärarna följer upp att studenterna kompletterar. En utvärdering av detta behöver göras efter ytterligare någon termin.
- Vissa studenter är osäkra på matematiken de själva ska undervisa i framöver och önskar mer genomgångar av "räkneuppgifter". Trots att vi lyfter att de förväntas ha (eller fräscha upp) kunskaper sedan tidigare förväntar sig en del undervisning motsvarande mellanstadienivå. Detta kan bli problematiskt då fokus på seminarier är av didaktisk karaktär. Av de studenter som har besvarat

kursvärderingen ägnar 67 % mindre än 35 timmar i veckan åt sina studier. Här finns utrymme för ökat ansvar att arbeta med sina egna kunskaper (den matematik de har läst på grundskolan).

## **Sammanfattning och förslag på åtgärder**

Helhetsintrycket av kursen är att studenterna är nöjda.

Genomströmningen är relativt hög.

### **Skriftlig tentamen**

Av de 65 som var registrerade att genomföra den skriftliga tentamen var det ca **71 %** som blev godkända.

### **Muntlig tentamen**

Av de 65 som var registrerade att genomföra den muntliga tentamen var **89 %** som blev godkända.

Under de senaste tentamen har komplexiteten och längden på tentamen ökat och därmed ökade även tid för genomförandet. Det visade sig positivt med förlängd tid för genomförandet men vi ser en fara med att tentamen blir alltför omfattande så den bör begränsas. Vi kommer att fortsätta se över och förtydliga kursdokument och betygskriterier, samt sätta denna kurs i tydligare relation till övriga matematikdidaktikkurser i programmet.

Inför kommande termin, vt-20, omformulerades det förväntade studieresultatet: ”planera undervisning för åk 4- 6 med utgångspunkt från aktuella styrdokument och matematikdidaktiska teorier” till ”beskriva och analysera undervisning för åk 4-6 med utgångspunkt från matematikdidaktiska teorier och aktuella styrdokument, relaterat till relevant forskning”. Detta för att överensstämja med vad studenterna får möjlighet att utveckla under seminarierna och en progression i relation till UM2301.

För att stötta studenterna med arbetet att beskriva och analysera undervisning som ska examineras muntligt planerar vi att tidigarelägga introduktionen via en föreläsning av arbetet samt att lägga in ett seminarium där studenterna får ytterligare tid till att arbeta med uppgiften.

För kommande termin planerar vi att lägga in ett antal föreläsningar inledningsvis där det matematiska innehållet behandlas. Därmed får studenterna en möjlighet att fräscha upp sina egna förväntade kunskaper. Vi kommer även att fortsätta trycka på deras ansvar att arbeta vidare med sina egna förväntade kunskaper.