

Kursrapport UMK310 HT19

Bakgrundsfakta

HT19 var 9e gången kursen gavs och 5 gången i dess nuvarande format med två spår, ett för teknik och ett för naturevetenskap. Kursen har 11 undervisningstillfällen.

Synpunkter från studenter

Svarsfrekvensen för enkäten var låg: 3 studenter av 10 svarade på enkäten för NV-gruppen (30%) och 12 av 32 studenter svarade för TE-gruppen (38%).

Synpunkter från studenterna

- Flera studenter påpekar att kursen var givande och relevant för läraryrket.
- Studenterna efterfrågar större tydlighet på vissa områden, bl a när det gäller uppgiftsformuleringar.

Synpunkter från lärarlaget

Lärarnas synpunkter kan sammanfattas sålunda:

- Relativt låg svarsfrekvens på enkät gör att den bör tolkas försiktigt.
- Strukturen med inlämningsuppgifter, gruppredovisningar och hemtentamen är bra för studenterna.
- Det är viktigt att studenter är närvarande på seminarier eftersom kursen byggs upp kring samtal, övningar och att studenterna fungerar som resurs för varandras lärande, vilket gradvis bygger en röd tråd genom kursen. Därför kommer vi även fortsättningsvis ha vissa strategiska seminarier obligatoriska, men med målsättningen att göra övriga seminarier så pass relevanta att alla vill gå på dem. Lärarlaget upplever att det detta år blev en något improduktiv diskussion bland studenterna om vilka seminarier som var obligatoriska och inte.
- Uppdelning i två olika spår (TE/NV) kan ibland leda till en improduktiva jämförelser mellan grupperna men skapar överlag förutsättningar för bättre undervisning. TE-spåret hade i år betydligt fler studenter, vilket gjorde det svårare för undervisande lärare att hinna ge alla studenter feedback i tid.

Sammanfattning och förslag på åtgärder

Helhetsintrycket av kursen är att kursen har fungerat relativt bra. Genomströmningen var god. Information till studenter via Canvas kan förtydligas i kursens för att minska risken för onödiga missförstånd, samt skapa förutsättningar för bättre lärande.