

Betygskriterier

USX2AK - Självständigt arbete för ämneslärare i språk - Kompletterande pedagogisk utbildning (KPU), 15 hp

Betygskriterierna följer kursplanens förväntade studieresultat. Störst vikt läggs vid vetenskaplig stringens, analytisk förmåga och kritiskt förhållningssätt i den färdiga uppsatsen.

Skriftliga uppgifter och muntlig framställning ska ha en tydlig kommunikativ klarhet och ett för situationen adekvat språkbruk. Skriftliga uppgifter ska också ha en tydligt urskiljbar disposition och vara formulerade enligt grundläggande språkliga normer för svensk sakprosa och språkriktighet.

Förväntade studieresultat

För godkänt resultat på kursen ska studenten kunna:

- identifiera och formulera en problemställning utifrån ett språkdidaktiskt perspektiv för en fördjupande studie med relevans för undervisning i ett språkämne,
- genomföra arbetet med adekvat forskningsmetod och med beaktande av forskningsetiska principer,
- kritiskt analysera, tolka och värdera information samt dra rimliga slutsatser och diskutera dessa i relation till de frågor som styr studien och det material som arbetet utgått från,
- kritiskt och systematiskt granska egna och andras forskningsresultat,
- presentera ett vetenskapligt arbete i uppsatsform och därvid beakta språkliga och formella konventioner,
- försvara det egna arbetet samt kritiskt granska ett annat vetenskapligt arbete och ge konstruktiva förslag till metodisk och innehållslig utveckling.

Betygskriterier

A	Arbetet har en mycket hög grad av relevans för lärarprofessionen. Det är nyskapande och ämnesval, metodval, materialinsamling och analys har genomförts med hög grad av självständighet och är alltigenom väl motiverade. Genomgående väl grundad och kritiskt motiverad anknytning till teoretiska perspektiv och tidigare forskning. Arbetet är genomgående mycket väl disponerat och uppsatsen avfattad på ett helt korrekt och för området relevant språk. Termer används med hög grad av precision. Studenten försvarar det egna arbetet och föreslår vid granskning av annan students arbete relevanta utvecklingsområden vad gäller metod och innehåll. Formalia är utan anmärkningar.
B	Arbetet har en hög grad av relevans för lärarprofessionen. Ämnesval, metodval, materialinsamling och analys har genomförts med en hög grad av självständighet och är väl motiverade. Arbetet avspeglar en mycket god analytisk förmåga och kritisk ansats i behandlingen av teoretiska perspektiv och tidigare forskning. Arbetet är genomgående mycket väl disponerat och uppsatsen avfattad på ett helt korrekt och för området relevant

Institutionen för språkdidaktik

2 (2)

	språk. Termer används med hög grad av precision. Studenten försvarar det egna arbetet och föreslår vid granskning av annan students arbete relevanta utvecklingsområden vad gäller metod och innehåll. Formalia är utan anmärkningar.
C	Arbetet är relevant för lärarprofessionen. Ämnesval, metodval, materialinsamling och analys har genomförts på ett i huvudsak självständigt sätt och är överlag väl motiverade. Arbetet avspeglar en god analytisk förmåga och över lag kritisk ansats i behandlingen av teoretiska perspektiv och tidigare forskning. Arbetet är genomgående väl disponerat och uppsatsen avfattad på ett korrekt och för området relevant språk. Termer används med hög grad av precision. Studenten försvarar det egna arbetet och föreslår vid granskning av annan students arbete relevanta utvecklingsområden vad gäller metod och innehåll. Formalia är utan anmärkningar.
D	Arbetet är relevant för lärarprofessionen. Ämnesval, metodval, materialinsamling och analys har genomförts på ett godtagbart självständigt sätt och är lämpade för uppgiften. Arbetet avspeglar en analytisk förmåga och viss kritisk ansats i behandlingen av teoretiska perspektiv och tidigare forskning. Arbetet är genomgående väl disponerat och uppsatsen avfattad på ett korrekt och för området relevant språk. Termer används med hög grad av precision. Studenten försvarar det egna arbetet och föreslår vid granskning av annan students arbete relevanta utvecklingsområden vad gäller metod och innehåll. Formalia är utan anmärkningar.
E	Arbetet är relevant för lärarprofessionen. Ämnesval, metodval, materialinsamling och analys har genomförts på ett godtagbart självständigt sätt och är lämpade för uppgiften. Arbetet avspeglar en acceptabel analytisk förmåga och viss kritisk ansats i behandlingen av huvudsakliga teoretiska perspektiv och viss tidigare forskning. Arbetet är genomgående väl disponerat och uppsatsen avfattad på ett korrekt och för området relevant språk. Termer används med hög grad av precision. Studenten försvarar det egna arbetet och föreslår vid granskning av annan students arbete relevanta utvecklingsområden vad gäller metod och innehåll. Formalia är utan anmärkningar.
Fx	Kunskapskraven för E uppfylls inte till fullo, men kan kompletteras genom förtydliganden och vissa tillägg eller omdisponeringar vad gäller begränsade delar av innehållet. Arbetet uppvisar brister i disposition och/eller språklig behandling. Användningen av termer behöver förtydligas. Brister i formalia behöver avhjälpas. De sammanlagda revideringarna som behövs för att uppnå godkänt betyg bedöms inte överstiga 40 timmars arbete.
F	Kunskapskraven för E uppfylls inte. Arbetet uppvisar så stora brister att det behöver göras om från grunden.