

Skolan i samhället, humaniora och samhällsvetenskap - Kompletterande pedagogisk utbildning (KPU), 22,5 hp, AN, (HVKS01)

Betygskriterier. Gäller från och med höstterminen 2019.

Fastställda av institutionsstyrelsen vid HSD 2019-08-27.



Betygskriterier för delkurs 1 och delkurs 4. Betygskriterier för delkurs 2 beslutas av Institutionen för pedagogik och didaktik och betygskriterier för delkurs 3 beslutas av Juridiska institutionen

Delkurs 1, Ämnesdidaktik, läroplansteori, betyg och bedömning A, 7,5 hp

Betygskriterier

För godkänt resultat ska studenten kunna:	Grundläggande krav för att visa kunskap	Grundläggande kvalitet	Högre kvalitet	Det förväntade studieresultatet provas genom:
<i>diskutera och analysera ämnesdidaktiska frågeställningar och forskning om undervisning och lärande med relevans för professionen och de aktuella ämnen</i>	<i>Studenten diskuterar och analyserar centrala ämnesdidaktiska frågeställningar och relaterar dessa till ämnesdidaktisk forskning om lärande och undervisning i det aktuella ämnet</i>	<i>Diskussionen och analysen berör centrala ämnesdidaktiska begrepp och kopplas till relevant forskning.</i>	<i>Diskussionen och analysen är stringent, allsidig och problematiserande till sin karaktär.</i>	<i>Skriftlig inlämningsuppgift och muntlig redovisning</i>
<i>redogöra för och resonera kring det aktuella ämnesområdets nutida ställning utifrån styrdokument, läroplansteori och skolans olika praktiker</i>	<i>Studenten redogör för och resonerar om ämnets bakgrund och nutida ställning.</i>	<i>Redogörelsen innehåller resonemang om ämnets legitimitet.</i>	<i>Ämnesinnehållet analyseras och problematiseras utifrån olika perspektiv på utbildningens roll eller ämnets legitimitet.</i>	
	<i>Studenten för resonemang om konkreta undervisningspraktiker.</i>	<i>Diskussionen relateras till relevant undervisningspraktik.</i>	<i>Undervisningspraktiken analyseras och problematiseras utifrån olika perspektiv på utbildningens roll eller ämnets legitimitet.</i>	

<i>analysera och didaktiskt motivera stoff för en planering inom ett kunskapsområde utifrån relevanta styrdokument, centrala ämnesdidaktiska begrepp samt grundläggande begrepp och kunskaper om bedömning</i>	<i>Studenten presenterar och diskuterar en undervisningsplan utifrån kunskap om centrala ämnesdidaktiska begrepp och bedömning.</i>	<i>Lärandemål samt hur läraren kan bedöma elevernas måluppfyllelse framgår. Diskussionen innehåller konkreta exempel på samspel mellan innehåll och förmågor. Centrala ämnesdidaktiska begrepp används.</i>	<i>Undervisningsupplägget diskuteras och motiveras med stöd i relevanta teorier om utbildningens roll.</i>
<i>identifiera och diskutera ämnesdidaktiska behov i relation till flerspråkiga elever, med uppmärksammande av språkliga dimensioner i skolans alla ämnen</i>	<i>Studenten diskuterar ämnesdidaktiska utmaningar kopplade till flerspråkighet</i>	<i>Diskussionen inkluderar resonemang om utmaningar kopplade till flerspråkighet.</i>	
<i>påvisa möjligheterna och begränsningarna med digitala resurser för kunskapssökande och kunskapsbildning i olika ämnen</i>	<i>Studenten redogör för digitala resursers möjligheter och begränsningar i det specifika ämnet.</i>	<i>Redogörelsen innehåller konkreta exempel på möjligheter och begränsningar i det specifika ämnet.</i>	

Betyg på delkursen sätts genom en sammanvägning enligt nedan:

Betyg F (Helt otillräckligt) sätts om grundläggande kvalitet ej är uppfylld på tre eller fler kriterier.

Betyg Fx (Ottillräckligt) sätts om grundläggande kvalitet ej är uppfylld på ett eller två kriterier.

För betyg E (Tillräckligt) krävs att samtliga kriterier är uppnådda på grundläggande kvalitet.

För betyg D (Tillfredsställande) krävs att studenten förutom kraven för E också uppnått högre kvalitet på ett kriterium.

För betyg C (Bra) krävs att studenten förutom kraven för E också uppnått högre kvalitet på två kriterier.

För betyg B (Mycket bra) krävs att studenten förutom kraven för E också uppnått högre kvalitet på tre kriterier.

För betyg A (Utmärkt) krävs att studenten uppnått samtliga kriterier för grundläggande och högre kvalitet.

Delkurs 4, Ämnesdidaktik, läroplansteori, betyg och bedömning B, 7,5 hp

Betygskriterier

För godkänt resultat ska studenten kunna:	Grundläggande krav för att visa kunskap	Grundläggande kvalitet	Högre kvalitet	Det förväntade studieresultatet provas genom:
<i>analysera och problematisera relationen mellan undervisning, lärande och bedömning av elevers kunskapsutveckling utifrån aktuella styrdokument och ämnesdidaktisk forskning</i>	<i>Studenten presenterar ett undervisningsupplägg inkluderande en examinationsuppgift, som analyseras och diskuteras med hjälp av ämnesdidaktisk forskning, läroplansteori och teorier om bedömning.</i>	<i>Det finns en logisk koppling mellan styrdokument, undervisning och former för bedömning. Olika bedömningsformer problematiseras.</i>	<i>Kopplingen mellan styrdokument, undervisning, lärande och bedömning granskas och prövas i relation till ämnesdidaktisk forskning och teorier om bedömning.</i>	<i>Skriftlig inlämningsuppgift och muntlig redovisning</i>
<i>diskutera och analysera planering av undervisning utifrån ämnesdidaktisk forskning, läroplansteori och teorier om bedömning</i>		<i>Diskussionen innehåller referenser till relevant ämnesdidaktisk forskning, och olika läroplans-/kunskaps-traditioner/selektiva traditioner.</i>	<i>Analysen inkluderar resonemang om undervisnings- uppläggets , styrkor och svagheter i relation till olika aspekter av utbildnings- kvaliteten.</i>	
<i>utifrån formativa och summativa syften tillämpa relevanta mål och kriterier vid bedömning av elevers kunskaper och kompetenser</i>	<i>Studenten ger exempel på tillämpning av formativ respektive summativ bedömning</i>	<i>Valda exempel är konkreta och relevanta.</i>	<i>Exemplen diskuteras i relation till forskning om betyg och bedömning.</i>	
<i>visa kännedom om former för rättssäker bedömning i enlighet med nationella styrdokument</i>	<i>Studenten beskriver hur styrdokument och riktlinjer för bedömning beaktas i ett konkret undervisningsupplägg.</i>	<i>Beskrivningen innehåller relevanta referenser till aktuella styrdokument och rimligt uttolkade riktlinjer för bedömning.</i>		
<i>analysera olika typer av kommunikation och interaktion i undervisningen inklusive användningen av digitala verktyg utifrån styrdokument och aktuell ämnesdidaktisk forskning</i>	<i>Studenten beskriver och analyserar olika sätt att kommunicera bedömning och betyg. (instruktioner, uppgifter, ämnesinnehåll, exempel)</i>	<i>Beskrivningen är konkret, relevant för det aktuella ämnet och relaterar till aktuell forskning.</i>		

<i>identifiera och analysera mångkulturella och flerspråkliga dimensioner i undervisningen</i>	<i>Studenten beskriver och diskuterar ämnesdidaktiska utmaningar kopplade till mångkulturalitet och flerspråkighet.</i>	<i>Beskrivningen är konkret och relevant för det aktuella ämnet.</i>	<i>Beskrivningen innehåller strategier för att möta ämnesdidaktiska utmaningar kopplade till mångkulturella och flerspråkiga dimensioner i det aktuella ämnet.</i>
--	---	--	--

Betyg på delkursen sätts genom en sammanvägning enligt nedan:

Betyg F (Helt otillräckligt) sätts om grundläggande kvalitet ej är uppfylld på tre eller fler kriterier.

Betyg Fx (Otillräckligt) sätts om grundläggande kvalitet ej är uppfylld på ett eller två kriterier.

För betyg E (Tillräckligt) krävs att samtliga kriterier är uppnådda på grundläggande kvalitet.

För betyg D (Tillfredsställande) krävs att studenten förutom kraven för E också uppnått högre kvalitet på ett kriterium.

För betyg C (Bra) krävs att studenten förutom kraven för E också uppnått högre kvalitet på två kriterier.

För betyg B (Mycket bra) krävs att studenten förutom kraven för E också uppnått högre kvalitet på tre kriterier.

För betyg A (Utmärkt) krävs att studenten uppnått samtliga kriterier för grundläggande och högre kvalitet.