

## Kursrapport VT20

Kursens namn: *Barns språkutveckling*, LIN018, 7.5 hp

1. Beskrivning av ev förändringar sedan förra kurstillfället:

Inga större förändringar hade gjorts från förra kurstillfället men pga coronasituationen som aktualiserades mitt under kursen fick den hastigt läggas om till distansundervisning. Detta medförde att vi tappade mycket av den viktiga interaktionen med studenterna och väldigt få följde kursens föreläsningar när de gjordes live på zoom. För att kompensera för den eventuella problematiken kring tekniken och zoom-användandet (alla har inte tillgång till nödvändig utrustning) så la vi upp inspelade föreläsningar på studentplattformen Athena för ett par tillfällen samt tillhandahöll skriftliga versioner av föreläsningarna i pdf-format, även dessa på Athena.
2. Kursens styrkor enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar på enkäten samt ev övrig utvärdering under kursens gång):
  - a. Mer information än väntat, särskilt om detaljer i språkutvecklingen.
  - b. Viktig kunskap om flerspråkiga barns utveckling.
  - c. Bra att få veta grunderna i den typiska utvecklingen så att man som förskolelärare kan lära sig känna igen avvikelser.
  - d. Engagerade och bra lärare!
3. Kursens svagheter enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar på enkäten samt ev övrig utvärdering under kursens gång):
  - a. Mycket terminologi som var svår att lära in, litteraturen var svår och det hade behövts hjälp för att veta hur man läser in den.
  - b. Det hade varit bra att ha föreläsningshandout i förväg för att kunna förbereda sig bättre för föreläsningarna.
  - c. Kursen är för svår för en grundkurs, det står att man ska lära sig typiska faktorer men det var mycket detaljer.
4. Lärarnas analys av kursens genomförande:

Kursen påverkades mycket av att halvvägs tvingas gå över till ett annat undervisningsforum: zoom. Lärarna valde lite olika sätt att hantera detta. En lärare hade zoom-möten med studenterna (väldigt få dök upp efter att kursen gick över till att bli nätbaserad) och la upp nedskrivna föreläsningar på Athena så att de kunde läsa själva. Efter genomläsningen möttes man på zoom igen för att stämma av, svara på frågor och diskutera innehållet. En annan lärare la upp videoinspelade föreläsningar (med tolkning) på Athena så att studenterna kunde se föreläsningen när det fungerade för dem tidsmässigt etc. Ytterligare en lärare höll sina föreläsningar live via zoom. Pga väldigt få närvarande studenter upplevde samtliga lärare att det blev betydligt svårare att bedöma kunskapsläge etc. Samtliga lärare har däremot varit tillgängliga via mejl och Athena för att svara på frågor.
5. Slutsatser samt förslag till förändringar för att utveckla kursen:

Det är, baserat på kursutvärderingen, svårt att avgöra vilken variant av digital undervisning som fungerade bäst för studenterna. Måste kursen även nästa gång ges via zoom kan vi försöka öka möjligheterna för studenterna att ha tillgång till inspelade föreläsningar och/eller nedskrivna föreläsningar i ett tidigt skede så att de kan gå tillbaka till besvärliga avsnitt och kanske bättre utnyttjar möjligheten att kontakta föreläsarna och diskutera problemen under kursens gång.

Kan kursen ges på campus nästa gång så återgår vi till det tidigare upplägget men kan försöka lägga mer fokus på att hjälpa studenterna igenom terminologi, understryka vilka delar av terminologin som är absolut nödvändiga och vilka som kan ses som mer perifera/överkurs.