

Kursrapport UM4041 vt-20

Bakgrundsfakta

Denna kurs fick genomföras som online-kurs på grund av rådande corona-situation. Beslutet för denna förändring togs drygt en vecka innan kursstart. Detta påverkade kursens upplägg i stor utsträckning.

Istället för föreläsningar hölls inledningsvis inlästa föreläsningar via powerpoint, vilket senare övergick till föreläsning via Zoom. Även seminarierna ägde rum via Zoom. Studenterna fick läsanvisningar där det framkom vad de skulle läsa, därefter skulle de lyssna och titta på en "talande powerpoint" för att sedan jobba med angivna uppgifter. Efter det var det ett uppföljande Zoom-möte där innehållet diskuterades. Så såg de flesta seminarietillfällen ut. Detta skilde sig från tidigare då de flesta övningar genomförts på campus. Ett fåtal seminarier hölls direkt via Zoom istället för i form av uppföljning. Antal seminarier var desamma som under tidigare tillfällen och så även ämnesinnehållet. Dock ändrades innehållet så tillvida att övningar och aktiviteter som brukar göras när seminarierna genomförs på campus inte kunde göras. Exempelvis har studenterna inte fått tillgång till konkret material och liknande som kan användas i undervisning, utan enbart läst, sett och diskuterat det.

Kursen har obligatorisk närvaro men då det fanns en stor osäkerhet hur coronaviruset skulle påverka studenternas möjlighet att delta, även via Zoom, blev alternativet att de istället skulle lämna in angivna uppgifter som fanns angivna i Athena.

Inför denna termin har kurslitteraturen ändrats och en bok "Matematiska samtal i klassrummet" tillkommit.

I vanliga fall sker den muntliga examinationen på campus där studenterna redovisar för en mindre grupp (2 – 4 st) där en av lärarna även deltagit. Nu fick studenterna istället redovisa för en två andra studenter via Zoom och sedan ladda upp den på Athena för bedömning. Den skriftliga examinationen brukar genomföras som en salstentamen men skedde i stället i form av en hemtentamen. Denna öppnades på Zoom ett visst klockslag och sedan hade studenterna en given tid på sig på sig.

Synpunkter från studenter

36/79 studenter (ca 46 %) besvarade kursvärderingen. Många av de som har svarat visar förståelse för att kursen inte blev så som de förväntat sig på grund av den rådande situationen. Trots det uttrycker en del studenter ett visst missnöje. För en del handlar det om att de tycker sig ha svårt att hålla fokus då det inte var obligatoriska träffar. En del tycker att återkoppling på inlämningsuppgifterna (som ersatt obligatorisk närvaro) borde ha skett individuellt och en del tyckte att de hade svårigheter att hitta information vad som skulle göras på Athena. Å andra sidan har andra studenter uttryckt att information och uppgifter var tydligt angivna. Mer än 70 % av de som svarat anger att innehåll och undervisningsform varit relevanta eller mycket relevanta för de förväntade studieresultaten. Av de 46 % som besvarat kursvärderingen var det ca 55 % som anger att de har ägnat mindre än 35 timmar per vecka på studierna.

När det gäller examinationerna så tyckte många att den muntliga examinationen var väldigt givande. En del var osäkra på om vad som skulle vara med, något som andra uttryckte framkom tydligt. Den skriftliga examinationen som var en hemtentamen upplevde majoriteten av de som svarade att det testade de förväntade studieresultaten. Det framkom från en del att de tyckte att de hade kort om tid.

Av de som har svarat var majoriteten att de var nöjda med kursen som helhet och av de som svarade trodde ca 85 % att de efter utbildningen skulle ha nytta av det de hade lärt sig.

Synpunkter från lärarlaget

Med tanke på den korta tid som fanns för att lägga om en campusförlagd kurs till en kurs som helt skedde online är lärarna nöjda med upplägget. Många av de uppgifter som lades in i Athena för studenterna att arbeta med tillsammans med andra inför gemensamma Zoom-träffar med oss lärare gav förutsättningar för studenterna att aktivt börja reflektera över didaktiska frågor. Flera av dessa kommer att tas med till kommande kurser, på campus.

Lärarna har reagerat över det låga deltagandet från studenterna på de gemensamma Zoom-träffarna. Det har varit under dessa träffar som angivna uppgifter har diskuterats och frågor har kunnat ställas. Det har som max varit 42 % av registrerade studenter som deltagit på något av dessa Zoom-seminarier, och ofta mycket färre. Det har inneburit att många studenter inte har tagit del i viktiga diskussioner/reflektioner och huruvida de har klarat att genomföra dem på egen hand tillsammans med andra är oklart för oss. Utifrån kursvärderingen (som ca 46 % av studenterna besvarade) tolkar vi att flera har haft svårigheter att ta ansvaret på egen hand. Flera av de som har deltagit har dock varit väldigt aktiva. Då allt har skett online kan det ibland vara svårt för lärarna att uppfatta specifika svårigheter eller oklarheter som annars skulle framträda vid fysiska träffar, allra helst då flertalet av studenterna inte deltagit vid de tillfällen som erbjöds via Zoom.

Utifrån bedömningen av tentamen kan man misstänka att en del studenter inte tagit del av litteratur, övningar eller diskuterat med andra. Andra studenter har däremot kunnat använda innehållet från powerpoints, uppföljande Zoom-seminarier och kurslitteraturen väl. När det gäller den muntliga examinationen har de flesta studenter klarat att genomföra den muntliga tentamen väl. Inför detta kurstillfälle hade instruktionerna vad som skulle presenterats förtydligats och även själva redovisningsformer hade tydligare ramar. Detta anser vi föll väl ut då flertalet höll en hög kvalitet och exempelvis hänvisade till litteraturen i större utsträckning än tidigare, något som var en del av förtydligandet inför denna termin. Denna form, att låta dem redovisa för varandra via Zoom kan vara ett alternativ för kurstillfällen framöver. Detta då många tog ett stort ansvar vid sin redovisning men även med tanke på att examinationen är tidskrävande. Studenterna får lika mycket tid men allt behöver inte bedömas under en kort period, såsom vid campusförlagd muntlig examination, vilket underlättar arbetet.

Sammanfattning och förslag på åtgärder

Helhetsintrycket av den tillfälliga online-kursen är att studenterna är nöjda men att en del har svårt att ta ansvaret och önskar fysiska träffar eller tydligare struktur. Många har kunnat ta ansvaret och varit väl förberedda inför seminarierna, något som vi ser som mycket positivt och som vi tar med oss till kommande kurser.

Genomströmning:

Den muntliga examinationen klarade samtliga som genomförde den, där ett fåtal fick göra en kortare komplettering.

Skriftlig tentamen

Av de 81 som var registrerade på kursen var det ca **50 %** som blev godkända. Drygt 7 % har fått ett fx och förväntas komplettera inom en given tid. Av de 81 som har varit registrerade var det 11 % som inte skrev tentamen (vare sig ordinare eller omtentamen). Andelen studenter som har genomfört

kursen och blivit godkända kommer troligtvis hamna på ca 62 % om de som ska komplettera genomför kompletteringen.

Då denna kurs har sett helt annorlunda ut än vad som är tänkt för kursen på grund av de restriktioner som gällt är det svårt att föreslå åtgärder, förutom att vi ska använda mer förberedande aktiviteter inför seminarierna (även de framtida campusförlagda seminarierna), eventuellt att den muntliga redovisningen sker via Zoom. Redan inplanerat är att en förändring i kurslitteraturen sker. Till ht-20 kommer en ny kursbok, Kilhamn, C., Nyman, R., Knutsson, L., Holmberg, B., Frisk, S., Skodras. & Cronberg. F.G. (2019). *Matematiska samtal i klassrummet: Vägar till elevers lärande*. Liber, att läggas till i litteraturlistan. Denna bok har ett tydligare didaktiskt fokus och riktar sig till de som utbildar sig som grundlärare för årskurs 4 – 6. Istället utgår Bråting, K., Sollervall, H. & Stadler, E. (2013). *Geometri för lärare*. Lund: Studentlitteratur.