



En mötesplats
för universitets-
lärare

Lärarkonferens2020

– möjligheter med akademisk lärarskap

En utvecklingsdag för dig som undervisar
vid Stockholms universitet.

su.se/ceul/lararkonferensen

Program

Innehållsförteckning

Möjligheter med akademiskt lärarskap – Lärarkonferens2020	3
Tema	3
Syfte	3
Talare	3
Keynote: Alastair Creelman	3
Endnote: Klara Bolander Laksov och Max Scheja	4
Ramprogram.....	5
Bidragsformer	6
Presentationsformer	6
Presentation.....	6
Rundabordssamtal	6
Workshop.....	6
Posterpresentation	6
Panelsamtal	6
Översiktsprogram.....	7
Detaljprogram	8
Torsdag 19 november	8
Fredag 20 november.....	9
Abstract till sessioner.....	12
Tack till de som har bidragit.....	54
Tack till referensgruppen.....	54
Tack till reviewers	54
Tack till rumsvärdar och teknisk support	55
Tack till moderatörer.....	55
Tack till lärarkonferensens arbetsgrupp.....	55
Deltagarlista	56

Möjligheter med akademiskt lärarskap – Lärarkonferens2020

Tema

Stockholms universitets fjärde interna högskolepedagogiska konferens har temat *Det akademiska lärarskapets möjligheter*. Den engelska termen, *Scholarship of teaching and learning*, representerar en idé som kommit att fungera som nav för pedagogisk utveckling inom högre utbildning internationellt. Ett akademiskt lärarskap innebär att ha ett vetenskapligt förhållningssätt till sin egen undervisning, till studenters lärande och till utbildningens innehåll och utformning (curriculum). Det handlar om att systematiskt undersöka, kollegialt granska och publikt dela sin pedagogiska verksamhet.

Med anledning av de utmaningar som Corona-pandemin ställt lärare och studenter inför, kommer konferensen också att fokusera på online-undervisning. Hur har lärare, administratörer och ledningsgrupper tagit sig an de utmaningar som uppstått på olika nivåer vad gäller utbildning? Förutom keynote speaker Alastair Creelman kommer du under konferensen kunna dela med dig av erfarenheter och lösningar samt ta del av andras.

Syfte

Lärarkonferensen vid Stockholms universitet vänder sig till dig som verkar inom någon av universitetets kurser och utbildningar. Syftet med konferensen är att ge tillfälle att träffa andra universitetslärare och utbyta erfarenheter och idéer kring undervisning, utveckling och högskolepedagogisk forskning.

Talare

Keynote: Alastair Creelman

Efter stormen, en annorlunda värld

Under de senaste månaderna har alla fått erfarenheter av undervisning på nätet med hjälp av digitala plattformar och verktyg. En del har lyckats över förväntan medan andra precis har klarat sig tack vare support från kollegor och IKT-pedagoger. Vad har vi lärt oss och hur kommer dessa erfarenheter att påverka undervisning och lärande framöver?

Om Alastair Creelman

Alastair Creelman är e-lärande specialist, omvärldsbevakare och projektledare vid sektionen för Högskolepedagogik, Linnéuniversitetet. Alastair arbetar mycket med webinarier och digitala konferenser nationellt och internationellt. Han har medverkat i många projekt inom områden som nätbaserat lärande, kvalitet inom distansutbildning, öppna lärresurser (OER), sociala medier, MOOC:s, webinarutveckling och virtuell mobilitet. Alastair är styrgruppsmedlem i [Nätverket för IT inom Högre Utbildning](#), [EDAN "fellow"](#) (European Distance and E-learning Network) och medlem i [EDEN NAP Steering Committee](#) (Network of academics and professionals). [Läs mer om Alastair Creelman och hans forskning](#). Alastair är mycket aktiv i sociala medier, främst via två bloggar om utbildning och teknologi: [Corridor of Uncertainty](#) (engelska) och en nyhetsblogg på svenska, [Flexspan](#). Alastair är också en flitigt Twitter-användare där han ofta gör inlägg med nyheter inom IT och lärande.

Alastairs bloggar om IT och lärande

- [Flexspan - nyhetsblogg om IT och lärande](#)
- [Corridor of Uncertainty - reflections on educational technology](#)

Endnote: Klara Bolander Laksov och Max Scheja

Akademiskt lärarskap — observationer och framtidsvisioner

Av och med Sveriges två professorer i högskolepedagogik: Klara Bolander Laksov och Max Scheja, båda verksamma vid Centrum för universitetslärarutbildning och Institutionen för pedagogik och didaktik.

Akademiskt lärarskap handlar om att ta ett vetenskapligt, professionellt förhållningssätt till utbildningsuppdraget och systematiskt undersöka och dela kunskaper om undervisning och lärande i högre utbildning. I denna "Endnote" kommer vi att med utgångspunkt i konferensens presentationer, diskutera vad akademiskt lärarskap är och vad det kan vara vid Stockholms universitet. Vi kommer att presentera "KUBEN" som en framåtsyftande modell för att synliggöra och stärka det ovärderliga arbete som lärarkonferensens presentatörer och deltagare bidrar till. Genom interaktion med auditoriet kommer vi att undersöka våra "blinda fläckar" och undersöka hur vi ska nå nya horisonter för ett akademiskt lärarskap i högre utbildning.

Om Klara Bolander Laksov

Klara Bolander Laksov är professor i högskolepedagogik vid Stockholms universitet. Hennes forskning fokuserar på hur universitetet som miljö kan organiseras och ledas för att skapa förutsättningar för lärande och utveckling för de som verkar där som lärare och studenter. Hon är föreståndare för Centrum för universitetslärarutbildning, CeUL, sedan 2014. Hon är verkställande ledamot i SUHF:s arbetsgrupp för högskolepedagogiska frågor och fungerar återkommande som expert åt högskolepedagogiska organisationer och talare vid konferenser såväl nationellt som internationellt. Hon är en av huvudredaktörerna i tidskriften *International Journal for Academic Development*.

Om Max Scheja

Max Scheja är professor i högskolepedagogik vid Stockholms universitet. Hans forskning handlar särskilt om hur högskolestudenter utvecklar sin akademiska och professionella förståelse i relation till hur de uppfattar sin studiesituation. Han har lett och medverkat i flera forskningsprojekt finansierade av Vetenskapsrådet och är ledamot i STINT:s expertgrupp för humaniora och samhällsvetenskap. Max har tidigare arbetat som forskare och chef för Centrum för undervisning och lärande vid Karolinska Institutet och även verkat som forskare vid University of Edinburgh i Skottland.

Ramprogram

Dag 1, torsdag 19 november kl. 13.00 - 16.30

12.45 – 13.00 Ta med din kaffekopp och logga in dig till konferensen i god tid

13.00 – 13.15 Konferensen öppnas.
Rektor Astrid Söderbergh Widding hälsar välkommen

13.15 – 14.00 Keynote: Alastair Creelman
“After the storm, another world – what have we learned from covid-19?”

14.00 – 14.15 Paus och virtuellt mingel i Shared space

14.15 – 16.00 Parallella eftermiddagssessioner (se detaljprogram s. 8)

16.00 – 16.30 Postercafé

Dag 2, fredag 20 november kl. 09.00 - 13.00

09.00 – 10.45 Parallella förmiddagssessioner (se detaljprogram s.9)

10.45 – 11.15 Paus och virtuellt mingel i Shared space.

11.15 – 12.00 Parallella förmiddagssessioner (se detaljprogram s.11)

12.05 – 12.50 Endnote: Klara Bolander Laksov och Max Scheja
“Akademiskt lärarskap — observationer och framtidsvisioner”

12.50 – 13.00 Avslutning

Bidragsformer

På konferensen presenteras två typer av bidrag. Dels bidrag som utgår från ett vetenskapligt förhållningssätt till den egna undervisningen, till studenters lärande eller till utbildningens läroplan (eng: curriculum). Sådana studier bygger på systematisk undersökning och kan gärna vara — eller senare bli — föremål för kollegial granskning. Ett sådant bidrag är av kategorin **Akademiskt lärarskap (AL)**. Dels bidrag som redogör för utveckling av den universitetspedagogiska praktiken, så kallade **Best-Practice bidrag (BP)**.

Akademiskt lärarskap (AL) handlar just om att publikt dela utforskandet av sin egen, eller andras, universitetspedagogiska praktik så att resultaten kan tillämpas även av andra, praktiskt eller teoretiskt. Ett bidrag av denna kategori

- har en tydlig förankring i tidigare forskning inom området,
- följer gängse principer för vetenskaplighet som kritisk diskussion i relation till empiriskt eller teoretiskt underlag,
- följer formatet 'Introduktion, Metod, Resultat och Diskussion' (IMRoD).

Ett **Best-practice bidrag (BP)** utgörs av en beskrivning av vad som har gjorts, varför, samt de erfarenheter författarna gjorde av sitt genomförande. Ett Best-practice bidrag svarar på frågorna:

Varför ansåg vi det viktigt att arbeta med denna fråga/ämne?

- Vad har andra gjort inom detta område?
- Hur organiserades och genomfördes "projektet"?
- Vad lärde vi av processen?
- Vilka råd har vi till andra som vill göra något liknande?

Presentationsformer

Presentation

Ett presentationspass är på 45 minuter och består av två 15-minuterspresentationer på liknande tema som följs av 15 minuters diskussion och frågor från åhörarna.

Rundabordssamtal

Ett pass med rundabordssamtal är på 45 minuter och har formen av en kort inledande presentation på ca 15 minuter som följs av tid för frågor och diskussion/utforskande.

Workshop

En workshop disponerar 90 minuter. Här ges tillfälle att utforska forsknings- och praktiska ämnen och inkluderar en hög nivå av kreativitet, innovativt tänkande, kritik, praktiskt deltagande och planering av nya aktiviteter och/eller förändringsinitiativ.

Virtuella posterpresentationer

De virtuella postrarna kommer att finnas tillgängliga före, under och efter själva konferensen. Under konferensens första dag, torsdag 19 november 16–16.30, presenterar posterförfattarna kort sina postrar och besvarar frågor.

Panelamtal

Ett panelsamtal innebär 45 minuters paneldiskussion med tid för frågor från åhörarna.

Översiktsprogram

Lärarkonferens 2020 - möjligheter med akademiskt lärarskap			Presentationer (PR), 45 min	Rundabord- samtal (RBS), 45 min	IKT/Workshop (IKTWS) (WS) 90 min	Panel-samtal (PA), 45 min	Poster- presentation 30 min	röd text: presentation på engelska		
		Shared Space	Rum 1	Rum 2	Rum 3	Rum 4	Rum 5	Rum 6	Rum 7	Rum 8
Dag	Tid									
Dag 1, Torsdag 19 nov	12.45- 13.00	Pre- conference								
	13.00-13.15		Rektor hälsar välkommen							
	13.15-14.00		Keynote Alastair Creelman							
	14.00-14.15	Paus med virtuellt mingel i Shared Space								
	14.15-15.00		1, 34 (PR)	55,57 (PR)	14 (PR)	12 (RBS)	A (PA)	X	24 (IKTWS)	48 (IKTWS)
	15.15 - 16.00		11, 41 (PR)	15, 30 (PR)	18,22 (PR)	52, 58 (PR)	E (PA)			
			16.00-16.30 Postercafé med presentationer av bidrag 6, 9, 20, 42 och 45							
Dag	Tid									
Dag 2, Fredag 20 nov	09.00-09.45		51, 59 (PR)	33 (PR)	31, 43 (PR)	23a; 23b (PR)	X	D (PA)	44 (IKTWS)	60 (WS)
	10.00-10.45		53 (PR)	29, 19 (PR)	49, 56 (PR)	2 (RBS)		C (PA)	17 (RBS)	
	10.45-11.15	Paus med virtuellt mingel i Shared Space								
	11.15-12.00		28 (RBS)	54 (RBS)	F (PA)	25 (RBS)				
	12.05 - 12.50		ENDNOTE (ENG subtitles)							
	12.50 - 13.00		Avslutning							

Detaljprogram för parallella sessioner

AL + BP förklarar bidragsformen (se s. 11); **SV** resp. **ENG** beskriver på vilket språk presentationen sker.

Torsdag, 19 november

Parallella sessioner med start kl. 14.15	
	Workshopar 90 min
14.15-15.45	BidragID 24 <i>Trött på tråkiga Zoom-föreläsningar? Kan vi lära oss något ifrån TV?</i> BP SV Presentatör: Jonas Collin (Inst f data och systemvetenskap)
14.15-15.45	BidragID 35 IKT-workshop: <i>Testa dina kunskaper i Athena-labbet – för jobba studentcentrerat med kurser i nya lärplattformen</i> AL SV Presentatörer: Sofie Wennström (Stockholms universitetsbibliotek), Ola Knutsson (Inst f data och systemvetenskap), André Steinhörsson (IT-avdelningen) och Stina Haase (IT-avdelningen)
14.15-15.45	BidragID 48 IKT-workshop: <i>Zoom – ett verktyg för onlinemöten och distansutbildning</i> BP SV Presentatör: Ola Palm (Inst f matematikämnets och naturvetenskapsämnenas didaktik)
	Presentationer 45 min
14.15-15.00	BidragID 1 <i>Pedagogies of Perspective: The Challenges and Opportunities of Teaching Moving Images and Gender in a Multicultural Classroom</i> AL ENG Presentatör: Elizabeth Castaldo Lundén (Inst f Mediestudier) BidragID 34 <i>Dialogue in a multidisciplinary writing group: learning in interaction</i> AL ENG Presentatörer: Daniel Egil Yencken (Academic Writing Service) och Kathrin Kaufhold (Engelska inst) Moderator: Tessa Cerratto Pargman (Inst f data och systemvetenskap)
14.15-15.00	BidragID 55 <i>Overcoming obstacles during the transformation of conventional education into an online, experiential learning process: insights from a University course in Greece</i> BP ENG Presentatör: Manos Pavlakis (inst f pedagogik och didaktik) BidragID 57 <i>CIRCLE - Current inquiry and research conversations in language education</i> BP ENG Presentatörer: Tore Nilsson (Inst f språkdidaktik) och Una Cunningham (Inst f språkdidaktik) Moderator: Tore Nilsson (Inst f språkdidaktik)
14.15-15.00	BidragID 14 <i>Om utveckling av en distanskurs som inte passar som distanskurs</i> AL SV Presentatörer: Goran Maljan (Centrum för tvåspråkighetsforskning) och Ylva Falk (Inst f språkdidaktik) Moderator: Niklas Janz (Zoologiska institutionen)
	Panelsamtal 45 min
14.15-15.00	Panel A: Digital examination SV Medverkande: Sten Hellman (Fysikum), Henrik Bergström (Inst f data och systemvetenskap) Moderator: Uno Fors (Inst f data och systemvetenskap)
	Rundabordssamtal 45 min
14.15-15.00	BidragID 12 <i>Kollegialt lärande som en del av ett akademiskt lärarskap – erfarenhetsutbyte om olika former av kollegial utveckling</i> AL SV Presentatörer: Vendela Blomström (Inst f svenska och flerspråkighet), Eva Nobel (Inst f svenska och flerspråkighet) och Jeanna Wennerberg (Inst f svenska och flerspråkighet)
Parallella sessioner med start kl. 15.15	
	Presentationer 45 min
15.15-16.00	BidragID 11 <i>Transforming a laboratory task from 'cookbook' to genuine inquiry</i> BP ENG Presentatörer: Fredrik Hellberg (Fysikum), Moa Kristiansson (Fysikum) och Gustav Eklund (Fysikum) BidragID 41 <i>Critical questions for Learning Analytics in Higher Education</i> AL ENG Presentatörer: Teresa Cerratto Pargman (Inst f data och systemvetenskap), Cormac McGrath (Inst f pedagogik och didaktik) Moderator: Cormac McGrath (Inst f pedagogik och didaktik)

15.15–16.00	<p>BidragID 15 <i>Problembaserat studentaktiverande lärande (PROSA)</i> BP SV Presentatörer: Tore Nilsson (Inst f språkdidaktik), Una Cunningham (Inst f språkdidaktik), Anna Bergström (Inst f språkdidaktik)</p> <p>BidragID 30 <i>Samverkans-Inläring som stöd för grammatikkurser inom ämnesläraryrket</i> AL SV Presentatörer: Susan Sayehli (Centrum för tvåspråkighetsforskning) och Goran Maljan (Centrum för tvåspråkighetsforskning)</p> <p>Moderator: Tore Nilsson (Inst f språkdidaktik)</p>
15.15–16.00	<p>BidragID 18 <i>Att möta upp heterogena studentgrupper med nya pedagogiska verktyg</i> BP SV Presentatörer: Ylva Falk (Inst f språkdidaktik), Preben Hansen (Inst f data och systemvetenskap), Ludmila Pöppel (Slabafinety), Natalia Ringblom (Slabafinety)</p> <p>BidragID 22 <i>Orsaker till avhopp från språkstudier</i> BP SV Presentatörer: Hugues Engel (Romanska och klassiska inst) och Anna Gudmundson (Romanska och klassiska inst)</p> <p>Moderator: Niklas Janz (Zoologiska institutionen)</p>
15.15–16.00	<p>BidragID 52 <i>Pedagogisk takt i online-undervisning i spanska främmande språk på universitetsnivå</i> AL SV Presentatörer: Raket Österberg (Romanska och klassiska inst) och Aymé Pino (Romanska och klassiska inst)</p> <p>BidragID 58 <i>Till och med en experimentell labbkurs kan digitaliseras – distansanpassning av en "omöjlig" kurs</i> BP SV Presentatör: Amanda Kann (Inst f lingvistik), Pétur Helgason (Inst f lingvistik) och Carla Wikse Barrow (Inst för lingvistik)</p> <p>Moderator: Maria Öhrstedt (Inst f pedagogik och didaktik)</p>
Panelsamtal 45 min	
15.15-16.00	<p>Panel E: Med kniven på strupen – Institutionsövergripande samarbete om VFU under pandemin SV Medverkande: Karin Boberg (Inst f språkdidaktik), Eva Eliasson (Inst f pedagogik och didaktik), Per Höjeberg (Inst f de humanistiska och samhällsvetenskapliga ämnenas didaktik)</p> <p>Moderator: Eva Kane (Barn- och ungdomsvetenskapliga inst)</p>
Postercafé med presentationer och tid för samtal och frågor kl. 16.00 – 16.30	
16.00-16.30	<p>BidragID 6: <i>Flipped classroom concept for increased teacher-student communication in a spectroscopy course</i> AL ENG Presentatör: Andreas Barth, Institutionen för biokemi och biofysik</p> <p>BidragID 9 <i>Design of a "student active" learning module in Biochemistry</i> AL ENG Presentatör: Agneta Norén, Institutionen för biokemi och biofysik</p> <p>BidragID 20 <i>Distance Tandem Language Exchange: Limitations and possibilities in actual and virtual cultures</i> BP ENG Presentatörer: Christine Ericsson Nordgren (Språkstudien), Mitsuyo Kuwano Lidén (Inst f Asien-, Mellanöstern och Turkietstudier), Akiko Shirabe (Inst f Asien-, Mellanöstern och Turkietstudier), Tomas Brännmark (Språkstudien), Andreas Bengtsson (Inst f Asien-, Mellanöstern och Turkietstudier), Yujin Kim (Språkstudien) och Jorunn Nilsson (Inst för språkdidaktik)</p> <p>BidragID 42 <i>Akademisk skrivkompetens hos tyskstudenter på grundnivå</i> AL SV Presentatör: Christine Becker, Institutionen för slaviska och baltiska språk, finska, nederländska och tyska</p> <p>BidragID 45 <i>Svenska via Athena</i> BP SV Presentatör: Peter Lundkvist, Institutionen för svenska och flerspråkighet</p>

Fredag, 20 november

Parallella sessioner med start kl. 9.00	
Workshopar 90 min	
09.00-10.30	<p>BidragID 44 <i>IKT-workshop: Unpacking Gamification and Game-based Learning</i> AL ENG Presentatörer: Melinda Mathe (Inst f data och systemvetenskap) och Harko Verhagen (Inst f data och systemvetenskap)</p>
09.00-10.30	<p>BidragID 60 <i>Workshop: Akademisk svenska med Bildningspodden</i> BP SV Presentatörer: Christine Ericsson Nordgren, Camilla Bardel (Inst f språkdidaktik), Helén Bodström (Inst f svenska och flerspråkighet), Vendela Blomström (Inst f svenska och flerspråkighet), Tomas Brännmark (Inst f språkdidaktik), Helén Ericsson (Inst f svenska och flerspråkighet), Jorunn Nilsson (Inst f språkdidaktik), Olivia Taiba (Inst f språkdidaktik), Magnus Bremmer (Områdeskansliet f humanvetenskap) och Marcus Warnby (Inst f språkdidaktik)</p>

Presentationer 45 min	
09.00-09.45	<p>BidragID 51 <i>When learning gets tough: Student experiences in emotionally unpleasant situations</i> AL ENG <u>Presentatör:</u> Maria Weurlander (Inst f pedagogik och didaktik)</p> <p>BidragID 59 <i>Creating Communities of Practice Online</i> BP ENG <u>Presentatör:</u> Gwendolyne Knight (Historiska inst)</p> <p>Moderator: John Airey (Inst f matematikämnets och naturvetenskapsämnenas didaktik)</p>
09.00-09.45	<p>BidragID 33 <i>Kritiskt tänkande i kandidatuppsatser i psykologi</i> AL SV <u>Presentatör:</u> Maria Öhrstedt (Inst f pedagogik och didaktik)</p> <p>Moderator: Lena Geijer (Institutionen f pedagogik och didaktik)</p>
09.00-09.45	<p>BidragID 31 <i>Vilka lärare nomineras egentligen och för vad? - Genusperspektiv på nomineringar till Årets lärare</i> AL SV <u>Presentatörer:</u> Jeanna Wennerberg (Inst f svenska och flerspråkighet), Klara Bolander Laksov (inst f pedagogik och didaktik) och Tore West (Inst f pedagogik och didaktik)</p> <p>BidragID 43 <i>Europauniversitetet Civis – en möjlighet till internationellt samarbete och pedagogisk utveckling</i> BP SV <u>Presentatörer:</u> Fredrik Oldsjö (Rektors kansli), Christine Ericsson Nordgren (Språkstudion) och Ulf Olsson (Inst f data och systemvetenskap)</p> <p>Moderator: Stefan Ekecrantz (Inst f pedagogik och didaktik)</p>
09.00-09.45	<p>BidragID 23a + 23b <i>Utveckling av trepartssamtal inom kompletterande pedagogisk utbildning (KPU)</i> BP SV <u>Presentatörer:</u> Veronica Flodin (Inst f matematikämnets och naturvetenskapsämnenas didaktik), Ola Palm (Inst f matematikämnets och naturvetenskapsämnenas didaktik), Veronica Jatko Kraft (Inst f matematikämnets och naturvetenskapsämnenas didaktik), Lisa Österling (Inst f matematikämnets och naturvetenskapsämnenas didaktik), Gunilla Granath Zillén (Inst f de humanistiska och samhällsvetenskapliga ämnenas didaktik), Ylva Sandberg (Inst f språkdidaktik)</p> <p>Moderator: Tore Nilsson (Inst f språkdidaktik)</p>
Panelsamtal 45 min	
09.00-09.45	<p>Panel D: Hybridundervisning SV <u>Medverkande:</u> Sten Hellman (IT-samordnare för Naturvetenskapliga området) Sofia Holmdahl (ordf Stockholms universitets studentkår) Tore Nilsson (Inst f språkdidaktik) och Ola Palm (Inst f matematikämnets och naturvetenskapsämnenas didaktik)</p> <p>Moderator: Hans Färnlöf (Romanska och klassiska inst)</p>
Parallella sessioner med start kl. 10.00	
Presentationer 45 min	
10.00-10.45	<p>BidragID 53 <i>A solutions-oriented massive online open course (MOOC) on climate change</i> BP ENG <u>Presentatörer:</u> Alasdair Skelton (Inst f geologiska vetenskaper), Miriam Huitric (Stockholm Resilience Centre) och Christina Fredengren (Inst f arkeologi och antikens kultur)</p> <p>Moderator: Cormac McGrath (Inst f pedagogik och didaktik)</p>
10.00-10.45	<p>BidragID 19 <i>Virtuella fall inom juristutbildningen</i> BP SV <u>Presentatörer:</u> Christine Storr (Juridiska inst), Annelie Gunnerstad (Juridiska inst), Åsa Örnberg (Juridiska inst), Cormac McGrath (Inst f pedagogik och didaktik)</p> <p>BidragID 29 <i>Språkutvecklande diagnostiska språktest: Exempel för akademiskt skrivande på svenska</i> AL SV <u>Presentatörer:</u> Tomas Brännmark (Språkstudion), Christine Ericsson Nordgren (Språkstudion) och Therese Landh (Språkstudion)</p> <p>Moderator: Maria Weurlander (Inst f pedagogik och didaktik)</p>
10.00-10.45	<p>BidragID 49 <i>Automatisera rättning av tentamina</i> BP SV <u>Presentatörer:</u> Peter Idestam-Almquist (Inst f data och systemvetenskap) och Henrik Bergström (Inst f data och systemvetenskap)</p> <p>BidragID 56 <i>Utveckling av ny multidisciplinär distanskurs 'Klimatförändringar och lösningar - ett didaktiskt perspektiv</i> BP SV <u>Presentatör:</u> Cecilia Lundholm (Inst f de humanistiska och samhällsvetenskapliga ämnenas didaktik)</p> <p>Moderator: Stefan Ekecrantz (Inst f pedagogik och didaktik)</p>
Panelsamtal 45 min	
10.00-10.45	<p>Panel C: Årets lärare 2019 och 2020 SV <u>Medverkande:</u> Jessica Franzén (Statistiska inst), Agneta Norén (Inst f biokemi och biofysik) Niclas Runebou (Inst f de humanistiska och samhällsvetenskapliga ämnenas didaktik), Christoffer Carlsson (Kriminologiska inst)</p> <p>Moderator: Klara Bolander Laksov (Inst f pedagogik och didaktik)</p>

	Rundabordssamtal 45 min
10.00-10.45	BidragID 2 <i>Undervisning i arabiska på universitetsnivå: Problematiska frågor och möjliga svar</i> BP SV <u>Presentatör:</u> Tania Al Saadi (Inst f Asien-, Mellanöstern- och Turkietstudier)
10.00-10.45	BidragID 17 <i>Athena som arena för bibliotekets kunskapsförmedling</i> BP SV <u>Presentatörer:</u> Urban Göranson (Stockholms universitetsbibliotek) och Anna Stigell, (Stockholms universitetsbibliotek)
10.45-11.15	Paus med virtuellt mingel i Shared Space
Parallella sessioner med start kl. 11.15	
	Panelsamtal 45 min
11.15-12.00	Panel H: <i>Utbildningsgranskningar – kvalitetsdrivande eller belastning?</i> SV <u>Medverkande:</u> Joakim Edsjö (Naturvetenskapliga fakulteten), Yvonne Svanström (Samhällsvetenskapliga fakulteten) samt prefekter Moderator: Clas Hättestrand (Rektors kansli)
	Rundabordssamtal 45 min
11.15-12.00	BidragID 25 <i>Hinder och möjligheter för ökad genomströmning i lärarutbildningskurser - resultat från workshops med lärarutbildare på HSD</i> AL SV <u>Presentatörer:</u> Ann-Sofie Jägerskog (Inst f de humanistiska och samhällsvetenskapliga ämnenas didaktik), Viveca Lindberg (Inst f de humanistiska och samhällsvetenskapliga ämnenas didaktik)
11.15-12.00	BidragID 28 <i>Professionsanknyten språkundervisning - ett utvecklingsprojekt inom Utländska lärare vidareutbildning</i> BP SV <u>Presentatörer:</u> Mårten Michanek, Helén Bodström, Helén Ericson, Jonas Kauppi och Eva Nobel (samtliga Inst f svenska och flerspråkighet)
11.15-12.00	BidragID 54 <i>Examination vid Matematiska institutionen våren 2020</i> BP SV <u>Presentatör:</u> Samuel Lundqvist (Matematiska inst)

Abstract till sessioner

Förkortningar: **AL + BP** förklarar bidragsformen (se s. 6); **SV** resp. **ENG** beskriver på vilket språk presentationen sker.

BidragsID 1

Dag och tid: Torsdag, kl. 14.15 - 15.00

Presentationsform och /-typ: Presentation, **AL**

Titel: *Pedagogies of Perspective: The Challenges and Opportunities of Teaching Moving Images and Gender in a Multicultural Classroom* **ENG**

Presentatör/-er: Elizabeth Castaldo Lundén (Inst f Mediestudier)

Abstract: Master level and optional (fristående) courses represent a challenge for educators insofar as they gather students from a varied set of disciplines and cultural backgrounds. The challenges range from the students' home country approach to higher education pedagogy, different disciplinary background, or even different levels of academic accomplishments that go beyond the standardization of academic degrees. Sensitive topics addressed in the humanities, such as questions of gender, sexuality, race, ethnicity, or class, can be particularly challenging when students are encouraged to engage in seminar discussions within a multicultural background. This paper looks at the pedagogic ways in which educators can address these challenges by creating safe environments of discussions that directly engage with the cultural perspective of students while integrating the use of historical sources available in digital archives. The case study is based on a pilot experience conducted during the seminars for the course Moving Images and Gender; a free-standing course in the Film section of the Department of Media Studies. The results of this experience showed that students could attain a degree of distance from the object of study if reflecting upon certain film representations from a historical angle. Allowing the students to present historical examples from their cultures using an analytical/critical perspective helped them reflect upon the discussed topics while developing an emotional distance from the cultural baggage. This approach to seminars reduced the affective response to critical analysis. The students shifted their role from subjects immerse in cultural heritage to cultural mediators, guiding their colleagues into a discovery of cross-cultural perspectives.

Referenser: Ambrose, Susan A. Et. Al., How Learning Works: 7 Research-Based Principles for Smart Teaching. San Francisco, CA.: Jossey-Bass, 2010.

Wieman, Carl. "Applying New Research to Improve Science Education." Issues in Science and Technology 29, no. 1 (Fall 2012), available online at <https://issues.org/carl/#.XK8I53sb2r0.link>

BidragsID 2**Dag och tid:** Fredag, kl. 10.00 - 10.45**Presentationsform och /-typ:** Rundabordssamtal, BP**Titel:** *Undervisning i arabiska på universitets nivå: Problematiska frågor och möjliga svar* **SV****Presentatör/-er:** Tania Al Saadi (Inst f Asien-, Mellanöstern- och Turkietstudier)

Abstract: Undervisning i arabiska på universitets nivå innehåller vissa pedagogiska svårigheter varav en del gäller undervisning i utom-europeiska språk, i allmänhet. Dessa problematiska aspekter beror på olika anledningar, såsom:

1. Brist på lämpligt undervisningsmaterial (många läroböcker lägger fokus antingen på grammatik eller kommunikation)
2. Diglossi (det finns två varianter av språket)
3. Längre inläringstid för studenterna på grund av icke-latinskt alfabet och högre krav för att kunna utveckla ett tillräckligt ordförråd. Denna fråga får olika konsekvenser för till exempel valet av det undervisade textmaterialet
4. Heterogen grupp av studenter med olika förkunskaper och förväntningar.

Efter en kort översikt av programmet i arabiska vid SU presenteras ovan nämnda problematiska aspekter som bakgrund till diskussionen. Denna introduktion följes av frågor och diskussion som fokuserar på punkt 1 och 2. Under diskussionen presenteras förbättringar och möjliga lösningar som har bearbetats och införts i vårt program i arabiska genom, bland annat, utveckling av undervisningsmaterial och kursernas struktur och upplägg. Dessa lösningar har lett till att studenterna har fått en mer effektiv inläring och lättare hanterar kursmaterialet. Utöver detta kan de numera också använda språket i bredare och mer varierade sammanhang.

Diskussionsfrågor

1. Vad gäller undervisning i arabiska på universitetet, måste vi lägga mer fokus på att utveckla studenternas förmåga att kommunicera? Hur mycket vikt ska läggas på kunskap i grammatik och varför?
2. Beroende på det mål vi har med undervisningen, med vilket undervisningsmaterial och med vilka metoder kan vi nå detta mål?
3. Ska undervisningen i språket innehålla undervisning i dialekt? och i så fall vilken/vilka dialekter och varför?
4. Hur kan dialekten/dialekterna införas i programmet (på vilken nivå? med vilket material?)

Referenser: Victoria Aguilar, Miguel, Ángel Manzano, Luis Miguel Pérez Cañada, Waleed Saleh y Paula Santillán Grimm (eds), *Teaching and Learning the Arabic Language* (2014), Murcia: Universidad de Murcia. Servicio de Publicaciones.

BidragsID 6**Dag och tid:** Torsdag, kl. 16.00 - 16.30**Presentationsform och /-typ:** Poster, AL**Titel:** *Flipped classroom concept for increased teacher-student communication in a spectroscopy course* **ENG****Presentatör/-er:** Andreas Barth (Inst f biokemi och biofysik)**Abstract:** MOTIVATION FOR CHANGE

The course teaches several spectroscopic methods and their application to biological molecules. In recent years it consisted of lectures, assistant-held exercises and assistant-supervised laboratory exercises. The examination was at the end, which meant that problems in understanding were discovered too late. The main motivation for changing to the flipped classroom concept [1] was to correct these problems earlier. This required more time and an organized form for teacher-student communication, which also forces students to work continuously with the topic [2]. In order to get more time, in-class lecturing was abandoned in favor of student self-study of texts and recorded lectures. Other changes made students aware of how researchers act in their profession [3,4] and promoted active learning [5].

CHANGES INTRODUCED

A short assignment for each of the methods. Individual discussions between teacher and students based on these assignments; Teacher-led tutorials to discuss advanced problems, common misconceptions and mistakes; One laboratory was changed so that students had to reflect on how to develop the data; Lab reports are marked according to a list of criteria. Some of the previous content was removed to get more time for interaction.

LESSONS LEARNED

Recording videos is very time-consuming and a long-term project; Individual discussions are very helpful for student understanding but require that students come well-prepared; Mistakes in published papers, manuscripts (beware, they are confidential), and made by oneself and one's co-workers are an excellent source for student problems; It is fun but occasionally also frustrating to see student performance in teacher-led problem sessions; More help is needed for students to develop a data evaluation method; It is quite difficult to define criteria for a good lab report; Students preferred the present concept to the traditional one, but would have liked lectures in addition to the texts and videos.

Referenser: [1] Anne M. Braseby, The Flipped Classroom, IDEA Paper #57[2] David Gross et al., Increased preclass preparation underlies student outcome improvement in the flipped classroom, *CBE Life Sci Educ* December 1 (2015) 14:ar36[3] Louis Deslauriers et al., Improved Learning in a Large-enrollment Physics class, *Science* 332 (2011) 862-864

[4] Tony Burden, Workshopen om Interaktiva Föreläsningar, Stockholm University 4/10 2016

[5] Scott Freeman et al., Active learning increases student performance in science, engineering, and mathematics, *PNAS* 111 (2014) 8410–8415

BidragsID 9**Dag och tid:** Torsdag, kl. 16.00 – 16.30**Presentationsform och /-typ:** Poster, AL**Titel:** *Design of a "student active" learning module in Biochemistry* **ENG****Presentatör/-er:** Agneta Norén (Inst f biokemi och biofysik)**Abstract:**

Aim: to enhance students' learning by the use of self active learning practices; combining theory (filmed lecture), lab practical and presentation in one package.

A traditional lecture and lab practical based teaching of "Gene Regulation" were transformed into a module where a film based lecture was used in combination with group assignments. The aim of the assignments focused on combining the general concept of gene regulation given in the film with the application of the lab practical results in relation to relevant terms/ processes. In order to optimize the group work, pre-group assignments were designed for to lead the students into the final format. Individual lab reports were replaced with written group reports and an oral presentation (randomly picked group) where the general concepts were to be discussed in combination with the lab results in detail. This for to deepen the understanding of the concepts and get the students to perform more actively during the discussion (1,2). We have not measured any number of success but the student evaluations indicate that the format was successful in terms of deeper knowledge and increased student activity. The summative assessment also indicates a higher success rate (this has though to be scientifically proven by the use of relevant methods).

Referenser:

- Deslauriers L, Schelew E, Wieman C. (2011). Improved learning in a large-enrollment physics class. *Science*, 332, 862-864
- S. Freeman et al (2014). Active learning increases student performance in science, engineering, and mathematics . *PNAS*, 111 (23), 8410-8415.

BidragsID 11**Dag och tid:** Torsdag, kl. 15.15 - 16.00**Presentationsform och /-typ:** Presentation, **BP****Titel:** *Transforming a laboratory task from 'cookbook' to genuine inquiry* **ENG****Presentatör/-er:** Fredrik Hellberg (Fysikum), Moa Kristiansson (Fysikum) och Gustav Eklund (Fysikum)**Abstract:**

'Cookbook' style laboratory tasks have long been criticised for the lack of critical and independent thought that students need in order to complete them [1,2]. We present an account of how we transformed a 'cookbook' lab to a genuine inquiry experiment in first year physics. Crucial features of the work were visits to see other teaching laboratories, understanding student preparedness and the selection of an appropriate experiment to develop [3].

Referenser:

- [1] A. Hofstein and V. N. Lunetta. The laboratory in science education: Foundations for the twenty-first century. *Sci. Ed.*, 88(1):28–54, 2004.
- [2] C. Wieman. Comparative cognitive task analyses of experimental science and instructional laboratory courses. *The Physics Teacher*, 53(6):349–351, 2015.
- [3] P. A. Bartlett and K. Dunnett. Secret objectives: promoting inquiry and tackling preconceptions in teaching laboratories. arXiv preprint arXiv:1905.07267, 2019.

BidragID 12

Dag och tid: Torsdag, kl. 14.15 - 15.00

Presentationsform och /-typ: Rundabordssamtal, **AL**

Titel: *Kollegialt lärande som en del av ett akademiskt lärarskap – erfarenhetsutbyte om olika former av kollegial utveckling* **SV**

Presentatör/-er: Vendela Blomström (Inst f svenska och flerspråkighet), Eva Nobel (Inst f svenska och flerspråkighet) och Jeanna Wennerberg (Inst f svenska och flerspråkighet)

Abstract: Vilka former av kollegial utveckling av den universitetspedagogiska praktiken fungerar bra? Och hur kan man arbeta så att det kollegiala lärandet blir en naturlig del av universitetslärares löpande arbete? Det var några frågor som vi i rollen som studierektor respektive kursföreståndare ställdes inför när ett lärarlag på vår institution uttryckte behov och önskemål om att få ökad möjlighet att reflektera över sin lärarprofession med koppling till undervisningspraktiken (lärarroll, undervisningsupplägg och studenters lärande). Auskultation kan vara ett sätt att utvecklas i lärarrollen och i sin undervisningspraktik, vilket man också kan finna stöd för i den högskolepedagogiska forskningen. Vi skapade därför ett kollegialt utvecklingsprogram med bland annat auskultationer och kollegiala samtal.

Här presenterar vi några resultat av genomförandet och utvärderingen av detta projekt som kom att bli början på ett mer långsiktigt kollegialt utvecklingsarbete. Vi presenterar först den modell med särskilda mallar för auskultation, återkoppling och kollegiala samtal som vi utvecklade då. Sedan diskuterar vi några positiva effekter liksom vissa utmaningar. Erfarenheten av genomförandet visade bland annat att auskultationerna med mallar som stöd fungerade bra och kan leda till fördjupat kollegialt utbyte. Samtidigt är kostnad, lärarnas motivation att delta samt förhållningsätt vid framförandet av återkoppling på kollegernas undervisning några faktorer som kan påverka resultatet. Efter presentationen öppnar vi upp för en bredare diskussion om olika vägar och möjligheter till utveckling av det akademiska lärarskapet genom olika former av kollegialt lärande/samarbete med följande frågor som utgångspunkt:

1. Vilka erfarenheter av kollegialt lärande/samarbete (t.ex. kollegial stöttning, kritiska vänner, samundervisning, auskultationer, sambedömning, kollegiala samtal etc.) finns på SU?
2. Vilka är fördelarna med att arbeta med kollegial utveckling på ett systematiserat sätt?
3. Vad upplevs som de största utmaningarna och vad krävs för att undanröja ev. hinder?
4. Kan/bör det kollegiala lärandet och kollegial granskning vara en naturlig del av det löpande arbetet? Vad krävs för att göra det möjligt? Hur arbetar man med detta på olika institutioner i dagsläget?

Referenser:

- Dahlgren, L. O., Eriksson, B. E., Gyllenhammar, H., Korkeila, M., Säaf-Rothoff, A., Wernerson, A., & Seeberger, A. (2006). To be and to have a critical friend in medical teaching. *Medical Education*, 40(1), 72–78.
- Handal, G. (1999). Consultation using critical friends. *New Directions for Teaching and Learning*, 79, 59–70.
- Kreber, C. (2002). Teaching excellence, teaching expertise, and scholarship of teaching. *Innovative Higher Education*, 27(1), 5–23.
- Nobel, E., Blomström, V., & Wennerberg, J.. (2019, August 28). Utvecklingsprogram för kollegialt lärande – Auskultation med återkoppling och kollegiala samtal. Stockholm University Open Educational Resources. <https://doi.org/10.17045/sthlmuni.9735035.v1>
- Wennerberg, J., Blomström, V., & Nobel, E. (2019). Kollegial stöttning genom auskultation – ett sätt att utveckla ett akademiskt lärarskap. *Högre Utbildning*, 9(1), 78-84. <https://doi.org/10.23865/hu.v9.1515>

BidragsID 14**Dag och tid:** Torsdag, kl. 14.15 - 15.00**Presentationsform och /-typ:** Presentation, **AL****Titel:** *Om utveckling av en distanskurs som inte passar som distanskurs* **SV****Presentatör/-er:** Goran Maljan (Centrum för tvåspråkighetsforskning), Goran Maljan (Centrum för tvåspråkighetsforskning) och Ylva Falk (Institutionen för språkdidaktik)**Abstract:**

Inom lärarutbildningen för blivande lärare i svenska som andraspråk ingår första terminen kursen "Svenskans grammatik i tvärspråkligt perspektiv". Denna ges både som distanskurs och som campusförlagd kurs, och omfattar bland annat grundläggande grammatisk terminologi och enklare syntaktiska satslösningar. Kursen (framför allt distansvarianten) präglas av låg genomströmning och betraktas av studenter som svår och utmanande. Skälet är att kursinnehållet är väsensskilt från andra teoretiska kurser, då kursen handlar om att förstå och memorera väldigt många abstrakta begrepp samt att öva mycket. Detta gör att kursinnehållet inte passar för distanskurs, särskilt med tanke på att studenternas grammatiska förkunskaper är ganska låga.

I detta projekt vill vi utveckla stödstrukturer med syfte att öka de grammatiska kunskaper som krävs för godkänt betyg på kursen och därigenom även genomströmningen. Vi föreslår tre olika åtgärder för att anpassa distansundervisningen för en sådan kurs:

1. Nätbaserade föreläsningar – kartlägga vilka moment som anses vara särskilt utmanande genom enkäter till före detta studenter. Dessa områden ska förklaras i kortare inspelade föreläsningar.
2. Självriktade onlineövningar som ska stärka studenternas inläring (förhoppningsvis i samarbete med en webbutvecklare).
3. Bonuspoäng – möjlighet till extra poäng som studenter kan samla under kursens gång för att komplettera tentamen.

Presentationen delger en problematiserad syn på vilka typer av kurser som kan ges som distanskurser, och hur den här typen av undervisningen eventuellt kan förbättras.

Referenser:

Robert, D. N. (2005). Course Completion Rates among Distance Learners: Identifying Possible Methods to Improve Retention. *Online Journal of Distance Learning Administration*, Vol. 8 No. 4.

van Rijt, Jimmy H.M. & Swart, Peter & Wijnands, Astrid & Coppen, Peter-Arno. (2019). When students tackle grammatical problems: Exploring linguistic reasoning with linguistic metaconcepts in L1 grammar education. *Linguistics and Education*. 52. 78-88. 10.1016/j.linged.2019.06.004.

BidragID 17**Dag och tid:** Fredag, kl. 10.00 - 10.45**Presentationsform och /-typ:** Rundabordssamtal, **BP****Titel:** *Athena som arena för bibliotekets kunskapsförmedling* **SV****Presentatör/-er:** Urban Göranson (Stockholms universitetsbibliotek), Anna Stigell (Stockholms universitetsbibliotek)

Abstract: Biblioteket har som ansvarsområde att stödja universitetets lärare och studenter inom informationsförsörjning och publicering. Universitetsbibliotekets strategidokument stipulerar att "Biblioteket ska i nära samverkan med områdena erbjuda adekvat stöd åt forskare och studenter i ett snabbt föränderligt informationssamhälle". För att tillhandahålla relevant support i relation till de resurser som biblioteket erbjuder finns en arbetsgrupp som kallas för Lärandestödet, där sju medarbetare arbetar med utbildning både i klassrum och via digitala kanaler. Biblioteket erbjuder också utbildning för studenter och forskare i form av individuell rådgivning.

Enligt tidigare användarundersökningar fanns ett behov av att öka tillgängligheten av bibliotekets service och resurser. För att komplettera utbildningsresurserna, som till exempel öppna resurser på webben, inleddes under 2018 ett projekt med att bygga upp en utbildningsmodul som kan spridas via universitetets lärplattform Athena. Materialet, Söka, värdera & referera, som presenteras via plattformen kan användas som fristående resurs eller importeras till institutionernas kurser i Athena. En av idéerna med detta projekt var att kunna nå fler studenter och då framförallt de som inte frekventerat utbildningstillfällen på biblioteket. För att få reda på mer om vilken effekt den här arbetsinsatsen haft, har arbetsgruppen samlat in information om hur studenterna har tagit till sig den kunskap som förmedlas i kursen.

Det här rundabordssamtalet syftar till att berätta mer om erfarenheterna med arbetet att digitalisera delar av bibliotekets utbildningar och om resultatet av detta. Ett andra syfte med sessionen är att vidareutveckla kursmaterialet i samråd med lärare.

Frågor:

- Hur kan bibliotekets resurser integreras på ett relevant sätt i universitetets utbildningar?
- När ska man ha inslag i utbildningar som kommer från biblioteket – i början av utbildningen eller precis innan uppsatsen? Eller löpande?
- Hur kan biblioteket vidareutveckla stödet för studenter kring frågor om att förhålla sig kritisk till sina källor?

Referenser:

JISC 2018 - Next generation [digital] learning environments: present and future.

<https://www.jisc.ac.uk/rd/projects/next-generation-digital-learning>

BidragsID 18**Dag och tid:** Torsdag, kl. 15.15 - 16.00**Presentationsform och /-typ:** Presentation, BP**Titel:** *Att möta upp heterogena studentgrupper med nya pedagogiska verktyg* **SV****Presentatör/-er:** Ylva Falk (Inst f pedagogik och didaktik), Preben Hansen (Inst f data och systemvetenskap), Ludmila Pöppel (Slabafinety), Natalia Ringblom (Slabafinety)**Abstract:**

Bakgrund: Under de senaste åren har studentsammansättningen på Sveriges universitet förändrats. Andelen studenter som behöver stöd för att klara av sina studier har ökat. Flera studenter har svenska som andraspråk, ett heltidsarbete, vilket påverkar genomströmningen negativt. En del andra studenter har engelska som akademiskt språk, en stor variation andraspråk. Universitet ska erbjuda alla studenter likvärdiga möjligheter att klara av sina studier. Som ett första led i arbetet behöver vi få en bättre förståelse för studenternas behov. Vi börjar kartläggningen med en enkätundersökning.

Projektidé: Vi behöver samarbeta över ämnesgränserna och bygga nya pedagogiska verktyg för att möta de olika förutsättningar som finns i studentgruppen. Erfarenheter från till exempel Malmö högskola visar att systematiskt arbete med uppföljning och stöd till studenter bidrar till att höja kvalitén på utbildningen och öka genomströmningen.

Genomförande: Vi har valt tre institutioner: ISD, Slabafinety och DSV och kommer att satsa på att hitta nya former för studentaktivt lärande. Vi kommer att lyfta in studenternas heterogena erfarenheter. och utveckla digitalt språkstöd och språkhandledning vad gäller akademiskt skrivande för de studenter som behöver det. Ett område som vi kommer att titta närmare på är hur samarbetsformer kan se ut inom grupparbeten: tex, vilken gruppstorlek som fungerar samt vilken typ av undervisningsformer som passar bäst. Vid ISD har vi sedan några terminer tillbaka provat en ny handledningsform, där handledning ges i grupp och handledarna arbetar i par, preliminära utfall visar att studentgenomströmningen ökar med detta arbetssätt.

Referenser: Kipowsky, C. & Staaf, P. (2017) Hur möter vi heterogena studentgrupper? Malmö Högskola.

BidragID 19**Dag och tid:** Fredag, kl. 10.00 - 10.45**Presentationsform och /-typ:** Presentation, BP**Titel:** *Virtuella fall inom juristutbildningen* SV**Presentatör/-er:** Christine Storr (Juridiska inst), Annelie Gunnerstad (Juridiska inst), Åsa Örnberg (Juridiska inst), Cormac McGrath (Inst f pedagogik och didaktik)

Abstract: Under ht19 introducerades ett virtuellt handläggnings-case på en av juristprogrammets obligatoriska kurser. Bakgrunden är vår upplevelse av att många studenter har svårt att omsätta sina teoretiska kunskaper i en god, yrkesmässig praktik. Ytterligare en utmaning är att motivera studenterna att läsa kurslitteratur och att självständigt söka svar på juridiska frågor. Tanken bakom handläggnings-caset är att studenterna under realistiska former ska få öva på att tillämpa sina teoretiska kunskaper i en trygg och tillåtande miljö. Genom att förlägga övningen till en digital miljö får studenterna också bättre möjligheter att själva reglera och utvärdera sin läroprocess. Via olika brainstorming-tekniker och design-processer, bl.a. post-it-lappar, tidslinjer, diskussioner byggde vi de olika stegen och valmöjligheter i ett fall inom förvaltningsrätt. Studenter företräder Stig som söker alkoholtillstånd för sin pub. Under ansökningsprocessen möter Stig olika utmaningar och studenter ska identifiera de juridiska problemen och möjliga lösningar via flervals- och fritextfrågor. Studenter får olika typer av feedback, inkl. fördjupningsmaterial, och skickas tillbaka till frågan i vissa steg när de svarar fel. Till caset skapade vi också olika artefakter som t.ex. beslut, e-post-meddelanden, videos med feedback och videos som illustrerar scenariot. Fallen testades både med lärare och med en mindre grupp studenter, och det används nu under grundkursen ht19.

Våra lärdomar

- Att skapa ett virtuellt fall kräver andra verktyg än lärare är vana vid när de skapar traditionella läresurser.
- Att omvandla förväntade studieresultaten till konkreta exempel kräver viss ändring i tankegångar.
- Att studenter uppskattar realistiska scenarion som inläringstillfälle.

Referenser:

Uno Fors and Åsa Skoglund, 'A Pilot Study of Virtual Cases in Law Education' (2013) 4 European Journal of Law and Technology

Sören Huwendiek and others, 'Design Principles for Virtual Patients: A Focus Group Study among Students' (2009) 43 Medical Education 580

Andrzej A Kononowicz and others, 'Virtual Patients in a Behavioral Medicine Massive Open Online Course (MOOC): A Case-Based Analysis of Technical Capacity and User Navigation Pathways' (2015) 1 JMIR Medical Education <<http://mededu.jmir.org/2015/2/e8/>> accessed 7 November 2019

Clayton Lewis, 'Using the 'thinking-Aloud' method in Cognitive Interface Design' [1982] Research Report RC9265, IBM TJ Watson Research Center.

Cormac McGrath, Per J Palmgren and Matilda Liljedahl, 'Twelve Tips for Conducting Qualitative Research Interviews' (2019) 41 Medical teacher 1002

BidragsID 20**Dag och tid:** Torsdag, kl. 16.00 - 16.30**Presentationsform och /-typ:** Poster, BP**Titel:** *Distance Tandem Language Exchange: Limitations and possibilities in actual and virtual cultures* **ENG****Presentatör/-er:** Christine Ericsson Nordgren (Språkstudion, Inst f språkdidaktik), Mitsuyo Kuwano Lidén (Inst f Asien-, Mellanöstern och Turkietstudier), Akiko Shirabe (Inst f Asien-, Mellanöstern och Turkietstudier), Tomas Brännmark (Språkstudion), Andreas Bengtsson (Inst f Asien-, Mellanöstern och Turkietstudier), Yujin Kim (Språkstud**Abstract:** A "Tandem" language exchange is an activity in which two persons with different mother tongues meet regularly, and cooperate systematically, to learn each other's languages and develop intercultural competences. It is a widely practiced and well-researched method with a long history, and it constantly varies its expressions making use of new communication technologies and language learning theories.

Språkstudion, the Language Learning Resource Centre at the Department of Language Education, runs the Tandem language exchange programme at Stockholm University. The main practice has been that of an informal face-to-face approach, but since 2018, distance meetings have been made possible for Spanish and Korean through collaborations with universities in Mexico and Korea. There is a growing interest to expand the programme with more languages to increase accessibility, inclusion and learner autonomy. In a new project, Språkstudion and researchers of Japanese at the Department of Asian, Middle Eastern and Turkish Studies are establishing a combined research-learning plan together with Osaka University. In our poster, we will present our project outline and discuss the following topics:

- challenges in documenting informal language learning activities
- comparing language and cultural competence progress in virtual and actual reality
- studying extramural language learning beyond English
- balancing teacher involvement and learner autonomy in distance language exchanges

Referenser: Benson, P., & Voller, P. (2014). *Autonomy and independence in language learning*. London: Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315842172>Lee, J. & Song, J. (2019). Developing intercultural competence through study abroad, telecollaboration, and on-campus language study. *Language Learning & Technology*, 23(3), 178–198. <http://hdl.handle.net/10125/44702>Calvert, M. (1992). "Working in tandem: peddling an old idea." *Language Learning Journal*, 6:1, 17-19. <https://doi.org/10.1080/09571739285200371>Van der Zwaard, R., & Bannink, A. (2019). "Toward a Comprehensive Model of Negotiated Interaction in Computer-mediated Communication." *Language Learning & Technology*, 23(3), 116–135. <http://hdl.handle.net/10125/44699>Sundqvist, P., & Sylvén, L. K. (2016). *Extramural English in teaching and learning*. London: Palgrave Macmillan. <https://doi.org/10.1057/978-1-137-46048-6>

BidragsID 22**Dag och tid:** Torsdag, kl. 15.15 - 16.00**Presentationsform och /-typ:** Presentation, BP**Titel:** *Orsaker till avhopp från språkstudier SV***Presentatör/-er:** Hugues Engel (Romanska och klassiska inst), Anna Gudmundson (Romanska och klassiska inst)**Abstract:**

Bakgrund och syfte: Som många andra institutioner vid Stockholms universitet har Romanska och klassiska institutionen, där man bl.a. undervisar i franska, spanska, italienska, portugisiska, latin och antik grekiska, problem med genomströmning. Denna problematik är särskilt stor på institutionens förberedande språkkurser, dvs. de kurser som inte kräver några förkunskaper. Den låga genomströmningen utgör ett problem i form av "ett underutnyttjande av både studenternas och statens resurser" (Strategier för Stockholms universitet 2019-2022). I dagsläget vet man lite om varför studenter väljer att inte slutföra sina studier. Syftet med detta projekt är att öka förståelsen om de faktorer som kan kopplas till stora avhopp i språkstudier.

Vad som genomförts: Vi har skapat en enkät inspirerad av flera tidigare studier som har undersökt orsakerna till avhopp från universitetsstudier, bl.a. Willcoxson, Cotter & Joy (2011) och Zajac & Komendant-Brodowska (2018). Enkäten undersöker olika variabler och faktorer som kan leda till avhopp. Vårt mål är att identifiera de "inre" respektive "yttre mekanismer" (se Bretschneider et al. 2016) som leder till just avhopp. De inre mekanismerna är de som institutionen kan påverka. Vi avser att studera bl.a.:

- studenternas engagemang i sina studier
- i vilken grad deras förväntningar har uppfyllts
- hur studenterna ser på det stöd och den hjälp som de har fått under sina studier
- hur de ser på den återkoppling som de har fått på sina prestationer
- deras tillhörighetskänsla under studierna.

Enkäten kommer att distribueras via Survey & Report till de studenter som läste någon av institutionens förberedande kurser under höstterminen 2019.

Resultat och lärdomar: Vi har inte uppnått några resultat än och kan i skrivande stund inte dra några slutsatser då vi planerar att skicka enkäten i början av 2020. Våra första resultat bör vara klara för analys i mars i samband med lärarkonferensen.

Referenser: Bretschneider, P., Hermansson-Järvenpää, H., Nilsson, A. & af Petersens, L. (2016).

[Uppföljning av prestationsgrader vid det Humanvetenskapliga området. Rapport.](#)

[Områdesnämnden för humanvetenskap, Stockholms universitet.](#)

[Strategier för Stockholms universitet 2019-2022.](#)

Willcoxson, L., Cotter, J. & Joy, S. (2011). "Beyond the first-year experience: the impact on attrition of student experiences throughout undergraduate degree studies in six diverse universities". *Studies in Higher Education* 36(3), 331–352.

Zajac, T. & Komendant-Brodowska, A. (2018). "Premeditated, dismissed and disenchanted: higher education dropouts in Poland". *Tertiary Education and Management*.

BidragsID 23a + 23b**Dag och tid:** Fredag, kl. 09.00 - 09.45**Presentationsform och /-typ:** Presentation, BP**Titel:** *Utveckling av trepartssamtal inom kompletterande pedagogisk utbildning (KPU) SV***Presentatör/-er:** Veronica Flodin (Inst f matematikämnet och naturvetenskapsämnenas didaktik), Ola Palm (Inst f matematikämnet och naturvetenskapsämnenas didaktik), Veronica Jatko Kraft (Inst f matematikämnet och naturvetenskapsämnenas didaktik), Lisa Österling (Inst f matematikämnet och naturvetenskapsämnenas didaktik), Gunilla Granath Zillén (Inst f de humanistiska och samhällsvetenskapliga ämnenas didaktik), Ylva Sandberg (Inst f språkdidaktik)

Abstract: Treparsamtalet, dvs ett samtal mellan kurslärare, student och VFU-handledare, är en central del i den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU), och dessutom ett av få tillfällen i hela lärarutbildningen där campus, student och skola möts. Studenterna lyfter fram trepartssamtalen i kursutvärderingar som ett av de viktigaste inslagen under utbildningen. Men trepartssamtalen är också kostsamt på olika sätt. Det kostar i tid att resa ut till skolorna och det behövs också många lärare att bemanna dem. Det är därför viktigt att utveckla och utforska olika former för samtal i VFU som inte är en ren minskning av kvalitet, utan kan vara en form som gynnar studenternas lärande. Projektet omfattar två delstudier där I) studerar digitala trepartssamtal och II) studerar trepartssamtal i grupp. Delprojekt I) är en erfarenhetsbaserad studie där vi jämför våra resultat med till exempel Karlstads universitet som har lärarutbildning (och därmed trepartssamtal) på distans (Johansson och Johansson, 2018). Delprojekt II) innebär trepartssamtal med studentpar, och genomförs som en möjlig aktivitet inom klustren i den nya VFU-organisationen. Studier har visat att studenter som gör VFU i par eller grupp har möjlighet att genom gemensam planering och gemensamma reflektioner hitta kopplingar mellan den egna undervisningen och innehållet i de lästa kurserna (Cavanagh & McMaster, 2015; Manouchehri, 2002). Delprojekt II sker också i samverkan med VFU-kursansvariga vid institutionerna HSD och ISD.

Under paneldiskussionen kommer vi presentera resultaten i de olika delprojekten, vad vi har lärt oss och vilka utmaningar som vi kan ställas inför, till exempel:

- Tekniska krav och hantering av GDPR
- Krav på stödstrukturer, till exempel digitala verktyg, gott samarbete med VFU-sekretariatet för placeringar och med lärare i övriga kurser
- Pedagogiska anpassningar av kursuppgifter och rutiner för samtalen
- Studenters och lärares engagemang och medverkan i projektet
- Att både få komma tillbaka till engagerade handledare, och att skala upp erfarenheter till att omfatta fler utbildningar

Referenser: Cavanagh, M., & McMaster, H. (2015). A professional experience learning community for secondary mathematics: developing pre-service teachers' reflective practice. *Mathematics Education Research Journal*, 27(4), 471-490.

Johansson, M. & Johansson L.E. (2018). Verksamhetsförlagd utbildning inom professionsutbildning - utvecklings- och forskningsprojekt från sjuksköterskeprogrammet och lärarutbildningen. Rapport, Karlstad universitet nr 2018:2

Manouchehri, A. (2002). Developing teaching knowledge through peer discourse. *Teaching and Teacher Education*, 18(6), 715-737.

BidragsID 24**Dag och tid:** Torsdag, kl. 14.15 - 15.00**Presentationsform och /-typ:** Mini-workshop: Demo av och studiebesök i DSVs filmtudio, **BP****Titel:** *Trött på tråkiga Zoom-föreläsningar? Kan vi lära oss något ifrån TV?* **SV****Presentatör/-er:** Jonas Collin (DSV),**Abstract:**

Genom att koppla ihop Zoom med DSVs professionella videostudio får vi tillgång till flera kameror, videomixer, green screen, ljussättning mm.

Vi kommer att experimentera med formen och tekniken och diskutera om Zoom-upplevelsen skulle kunna bli roligare.

Det blir en blandning av demo, studiebesök och workshop kring teknikens möjligheter.

Ger tekniken ett mervärde eller är det bara svårt?

Seminariet kommer att spelas in!

Action!

Välkomna!

Jonas Collin

Medipedagog och Producent

CeUL och Institutionen för data- och systemvetenskap

Referenser:

<https://youtu.be/K0Rp9kP8gVs>

BidragsID 25

Dag och tid: Fredag, kl. 11.15 - 12.00

Presentationsform och /-typ: Rundabordssamtal, AL

Titel: *Hinder och möjligheter för ökad genomströmning i lärarutbildningskurser - resultat från workshops med lärarutbildare på HSD SV*

Presentatör/-er: Ann-Sofie Jägerskog (Inst f de humanistiska och samhällsvetenskapliga ämnenas didaktik), Viveca Lindberg (Inst f de humanistiska och samhällsvetenskapliga ämnenas didaktik)

Abstract: Tidigare rapporter (t.ex. UKÄ, 2017) har visat att genomströmningen på lärarutbildningarna är problematisk, något som även gäller Stockholms universitet. Syftet med detta projekt, som är finansierat med rektors medel för kvalitetsutveckling av utbildning, är att undersöka hur genomströmningen kan öka på HSD med bibehållen hög kvalitet. Detta är en central fråga för lärarutbildningen i stort och för den egna institutionen. I projektet har vi

- analyserat statistiska uppgifter om genomströmningen inom institutionens (HSD) kurser i lärarutbildningarna
- genomfört och analyserat en kartläggningsuppgift bland lärarutbildare på HSD
- distribuerat en enkät till de drygt 218 studenter som identifierades som avhopp under perioden 2013–2019
- påbörjat en kartläggning av vilka examinationsformer som används på institutionen
- granskat nationella rapporter och ett urval av internationell forskning om avbrott i lärarutbildning specifikt och högre utbildning generellt.

Syftet med postern är att rapportera analysen av kartläggningsuppgiften bland HSD:s lärarutbildare. Denna genomfördes i två steg. I steg 1 identifierades "nycklar till god genomströmning", d.v.s. vilka faktorer som ansågs möjliggörande respektive hindrande. I steg 2 relaterades detta bl.a. till olika examinationsformer. Fyra teman av framgångsfaktorer för god genomströmning identifierades i steg 1:

- Examinationsrelaterade faktorer
- Didaktiska strategier
- Interna (HSD) ramvillkor
- Externa (bortom HSD) ramvillkor

Dessa konstruerades till två modeller som sammantaget synliggör hur de olika faktorerna samspelar (se figur 1 och 2). I steg 2 kompletterades analysen med en femte faktor som nyanserade resultatet ytterligare, nämligen formerandet av en begynnande läraridentitet. Resultatet från kartläggningen bekräftar och nyanserar resultaten i tidigare studier som visar att hindren för genomströmning i högre utbildning kan ligga på såväl program- som strukturnivå (Alon & Gelbgiser, 2011; Darmody & Smyth, 2008).

Resultatet från denna delstudie kommer att jämföras med enkätsvaren, samt sättas i relation till de examinationsformer som används på institutionen, och användas för att föreslå hur HSD:s didaktiska strategier, där examinationsformer utgör en del, kan vidareutvecklas.

(Figur 1 och 2 in här)

Referenser: Alon, S. & Gelbgiser, D. (2011). The Female Advantage in College Academic Achievements and Horizontal Sex Segregation. *Social Science Research* 40(1), s. 107–119.

Darmody, M. & Smyth, E. (2008). Full-time Students? Term-time Employment Among Higher Education Students in Ireland. *Journal of Education and Work* 21(4): 349–362.

Carlhed, C. (2015). Vid den normala studietaktens utkanter. Analyser av studieavbrott på lärarutbildningar vid Uppsala universitet. Uppsala universitet. Hämtad i maj 2019 från <http://media-carlhed.ydhag.com/2015/09/carlhed-2015-sec-54.pdf>

Hasselgren, E. (2018). Varför lärarstudenter hoppar av. En studie om orsakerna bakom avhopp från lärarutbildning vid Göteborgs universitet. Göteborgs universitet. Hämtad i maj 2019 från

https://lararutbildning.gu.se/aktuellt/nyheter/Nyheter_Detali/varfor-lararstudenter-hoppar-av.cid1586494

Universitetskanslerämbetet (2017). Tidiga avhopp från högskolan. Analyser av genomströmning på de tio största yrkesexamensprogrammen. Stockholm: UKÄ. Hämtad i april 2019 från

<https://www.uka.se/download/18.2b48d4bc15ec792491a331e/1507896110834/rapport-2017-10-12-tidiga-avhopp-fran-hogskolan.pdf>

BidragsID 28**Dag och tid:** Fredag, kl. 11.15 - 12.00**Presentationsform och /-typ:** Rundabordssamtal, **BP****Titel:** *Professionsanknyten språkundervisning - ett utvecklingsprojekt inom Utländska lärare vidareutbildning* **SV****Presentatör/-er:** Mårten Michanek, Helén Bodström, Helén Ericson, Jonas Kauppi, Eva Nobel (samtliga från Inst f svenska och flerspråkighet)

Abstract: På språkintröduktionsterminen inom Utländska lärares vidareutbildning (ULV) har vi en relativt homogen studentgrupp: förutom att studenterna har bedömts behöva extra stöd i svenska har de alla en bakgrund som lärare och delar en framtid i svensk förskola och skola. I kursutvecklingsprojektet som presenteras här har vi fått rektorsmedel för att ta till vara på detta och ytterligare professionsanknyta språkundervisningen.

Som i våra andra kurser i högskoleförberedande svenska behöver studenterna utveckla en bred repertoar av färdigheter inför sina fortsatta studier. Men i språkintröduktionsterminen inom ULV vet vi mer specifikt vilka domäner som väntar studenterna, domäner som studenterna dessutom redan har rika erfarenheter av och kunskaper om, dock inte alltid i den svenska kontexten. Det de saknar är framför allt den akademiska svenska som behövs för att kunna samtala om, läsa och skriva de teoretiska texter och begrepp de kommer möta i sina fortsatta studier och i arbetslivet som förskollärare och lärare i den svenska skolan. Med utgångspunkt i Task-Based Language Teaching (TBLT) (Ellis 2019, Norris 2009) har vi i projektet påbörjat ett arbete med att utforma en undervisning med ett kombinerat fokus på form och innehåll, där studenterna behöver samarbeta för att lösa meningsfulla uppgifter liknande situationer som de kommer att möta i fortsatta studier och i läraryrket. I undervisningen vill vi att studenterna får tillfälle att utveckla de specifika språkliga resurser som behövs för att lyckas med uppgifterna. Under hösten 2021 ska de uppgifter vi konstruerat utifrån TBLT prövas ut av kollegor och studenter.

Presentationen följs av en diskussion om språkutvecklande lärarutbildning. Hur utformar vi uppgifter i vår undervisning som kräver att studenterna kommunicerar och samarbetar för att lösa dem. Hur kan vi arbeta för att göra teoretiska texter och begrepp lättbegripliga för studenterna? Hur levandegör vi det framtida professionsspråket i utbildningen på ett meningsfullt sätt?

Välkomna att diskutera!

Referenser: Ellis (2019). Task-Based Language Teaching: Theory and Practice. Cambridge University Press.

Norris (2009). Task-Based Teaching and Testing. I: Long, M.H. & Doughty, C. (red.).

The handbook of language teaching. Chichester, U.K.: Wiley-Blackwell, sid : 578-594

BidragsID 29**Dag och tid:** Fredag, kl. 10.00 - 10.45**Presentationsform och /-typ:** Presentation, AL**Titel:** *Språkutvecklande diagnostiska språktest: Exempel för akademiskt skrivande på svenska SV***Presentatör/-er:** Tomas Brännmark (Inst f språkdidaktik), Christine Ericsson Nordgren (Språkstudion) och Therese Landh (Språkstudion)

Abstract: Språkstudions referensgrupp, med bred representation från Humanistiska fakulteten, har identifierat ökande behov av stödåtgärder för studenters akademiskt skrivande på svenska. Stöd för akademiskt skrivande sköts av Studentavdelningens studie- och språkverkstad, men Språkstudions ingång i ämnet utgår från ett undersökande språkdidaktiskt perspektiv, där akademiskt språk betraktas som ett slags främmande språk: det är ingens modersmål, och dessutom krävs speciella miljöer och lång exponering för att det ens ska kunna betraktas som ett andraspråk.

För att utprova om Språkstudion kunde bidra till att identifiera färdighetsnivåer i akademisk svenska på liknande sätt som för andra främmande språk, skapades ett diagnostiskt test. Frågorna i testet utformades så att bedömning av färdighetsnivå i "språket" akademisk svenska skulle kunna skiljas från färdighetsnivå i vardagssvenska. Det övergripande syftet var att medvetandegöra färdighetsnivåer för studenterna, för att i nästa steg kunna föreslå lämpliga språkutvecklande strategier. En uttalad ambition var att kunna erbjuda språkutvecklande övningar på alla färdighetsnivåer, motiverat av att språkutveckling är en livslång process, där alla språkbrukare har utvecklingspotential. En annan ambition var att utöver automatisk rättning av vissa moment, i stor utsträckning tillämpa färdigformulerade kommentarer i bedömningen. Detta för att underlätta för studenter och lärare att processa och kommunicera kring bedömningen, och helst också möjliggöra användning och bedömning av testet av andra lärare än språkvetare.

Testet utformades i samråd med lärare i svenska och lärare i svenska som andraspråk. I samarbete med vår moderinstitution Språkdidaktik har 100 lärarstudenter gjort och fått återkoppling på testet. I vår presentation kommer vi att diskutera resultaten i förhållandet till:

- * testets reliabilitet och validitet
- * bedömning- och återkopplingsprocessen
- * språksyn och ansvarsfrågor kring akademiska skrivande
- * motivationsaspekter baserade på student- och lärarröster som vi mött i processen.

Referenser: Blomström, V. & Wennerberg, J. (2015). Akademiskt läsande och skrivande. (1. uppl.) Lund: Studentlitteratur.

Garberding, P. (2019). "Ökade skrivsvårigheter stressar lärare och studenter."

Universitetsläraren 2019-10-25. Stockholm: Sveriges universitetslärarförbund (SULF).

https://universitetslararen.se/2019/10/25/okade-skrivsvarigheter-stressar-larare-och-studenter/?utm_campaign=unspecified&utm_content=unspecified&utm_medium=email&utm_source=apsis-anp-3

BidragsID 30**Dag och tid:** Torsdag, kl. 15.15 - 16.00**Presentationsform och /-typ:** Presentation, AL**Titel:** *Samverkans-Inläring som stöd för grammatikkurser inom ämneslärarutbildningen***ENG****Presentatör/-er:** Susan Sayehli (Centrum för tvåspråkighetsforskning), Goran Maljan (Centrum för tvåspråkighetsforskning)

Abstract: Grammatikkursen inom ämneslärarutbildningen i svenska som andraspråk (SvA) på Stockholms universitet har varit sedan länge en utmaning för studenterna. Genomströmning har varit låg, trots att det pedagogiska arbetet med kursen har kontinuerligt utvecklats. Konsekvensen av ett icke-godkänt resultat är allvarlig för studenterna. Kursen är en spärrkurs. Under VT18 beviljades rektorsmedel för att främja studentaktiverande lärande, öka volymen och höja kvaliteten i undervisningen av grammatikkursen. Som en del i åtgärdspaketet ingick att utveckla ökade övningsmöjligheter för studenterna i form av Samverkans Inläring (SI). SI är en beprövad pedagogisk modell. Studenter (SI ledarna) som läst samma kurs tidigare ska leda studiegrupper där man gemensamt gå igenom både det som upplevs som svårt och intressant. Under VT19 sättes SI verksamheten i anknytning till ämneslärarutbildningens grammatikcampuskurs. Två äldre studenter arbetade med vardera två grupper av studenter under hela kursens gång. Det fanns ett SI-pass per vecka med studenterna. Utöver detta träffades SI-ledarna för handledning och supervision varannan vecka med SI-utbildaren, studierektorn och i mån av tid med utbildande läraren. Studenternas deltagande i SI passen var icke-obligatorisk och varierade över terminens gång. Sammanlagt var det knappt hälften av studenterna som deltog i SI-verksamheten enstaka eller flera gånger.

Utvärderingen av SI verksamheten i slutet av kursen vara genomgående positiv.

- Studenterna ansåg att de utvecklade en djupare förståelse för grammatiken och uppskattade möjligheten att tillsammans diskutera problem.

- Undervosande läraren vittnade om en högre kvalitet på diskussionerna av språkvetenskapliga problem och märkte att studenterna hade lärt sig en mer självständig hantering av kurslitteraturen.

- SI-ledarna uppskattade verksamheten och kände sig stärkta i sina framtida lärarroller men upplevde också en osäkerhet över sina roller under SI passen.

- I enlighet med de positiva omdömena höjdes genomströmningen. Studenter som deltog i SI hade i genomsnitt ett bättre studieresultat än de som inte deltog.

Möjliga förbättringar till SI-verksamheten kommer att diskuteras under presentationen.

Referenser: Arendale, D.R. (1994). Understanding the supplemental instruction model. *New directions for teaching and learning*, (60), 11-21.

Dawson, P., van der Meer, J., Skalicky, J. & Cowley, K. (2014) On the effectiveness of supplemental instruction: A systematic review of supplemental instruction and peer-assisted study sessions literature between 2001 and 2010. *Review of Educational Research* 84 (4), 609-639.

Etter, E.R., Burmeister, S., Elder, R. (2000) Improving student performance and retention via supplemental instruction. *Journal of Accounting Education* 18 (4), 355-368.

BidragsID 31**Dag och tid:** Fredag, kl. 09.00 - 09.45**Presentationsform och /-typ:** Presentation, **AL****Titel:** *Vilka lärare nomineras egentligen och för vad? - Genusperspektiv på nomineringar till Årets lärare* **SV****Presentatör/-er:** Jeanna Wennerberg (Inst f svenska och flerspråkighet), Klara Bolander Laksov (Inst f pedagogik och didaktik) och Tore West (Inst f pedagogik och didaktik)**Abstract:**

Syftet med denna studie var att undersöka vilka bilder av 'den goda pedagogen' som framkommer i studenters nomineringar till det pedagogiska priset 'Årets lärare' vid Stockholms universitet och hur dessa bilder relaterar till genus hos sökande och nominerande studenter. Alla 200 nomineringar från ett och samma år analyserades med hjälp av Nvivo och klustrades till teman. Resultaten visar att nomineringarna till 'Årets lärare' lyfter fram pedagogiska styrkor hos lärare som vi känner igen från tidigare forskning om undervisning som gynnar studenters lärande. Utöver detta synliggörs personliga egenskaper och förhållningssätt där vi kan se vissa skillnader i nomineringarna av manliga respektive kvinnliga lärare. Det framkommer att det pedagogiska priset, i likhet med många andra priser och utnämningar, påverkas av genus. I presentationen kommer vi att diskutera resultaten närmare både i fråga om vad studenterna nominerar sina lärare för och hur detta är länkat till genus.

Referenser:

- Behari-Leak, K., & McKenna, S. (2017). Generic gold standard or contextualised public good? Teaching excellence awards in post-colonial South Africa. *Teaching in Higher Education*, 22(4), 408-422.
- Lubicz-Nawrocka, T., & Bunting, K. (2019). Student perceptions of teaching excellence: an analysis of student-led teaching award nomination data. *Teaching in Higher Education*, 24(1), 63-80
- Macfarlane, B. (2011). Prizes, pedagogic research and teaching professors: lowering the status of teaching and learning through bifurcation. *Teaching in Higher Education*, 16(1), 127-130.
- Seppala, N., & Smith, C. (2019). Teaching awards in higher education: a qualitative study of motivation and outcomes. *Studies in higher education*, 1-15.
- Vanderbroeck, P. (2010). The traps that keep women from reaching the top and how to avoid them. *Journal of Management Development*, 29(9), 764-770.

BidragsID 33**Dag och tid:** Fredag, kl. 09.00 - 09.45**Presentationsform och /-typ:** Presentation, AL**Titel:** *Kritiskt tänkande i kandidatuppsatser i psykologi* SV**Presentatör/-er:** Maria Öhrstedt (Inst f pedagogik och didaktik)**Abstract:**

Introduktion: Kritiskt tänkande är en svårfångad kompetens som studeras med olika fokus i olika vetenskapliga discipliner (Lai, 2011). Inom utbildningsvetenskap ses kritiskt tänkande både som en generell förmåga och som en disciplin-specifik färdighet (Moore, 2011). I den här studien undersöks kritiskt tänkande som det kommer till uttryck i kandidatuppsatser i psykologi. Syftet är att kartlägga i vilka sammanhang studenter formulerar bedömningar (jämför judgements: Facione, 1990) som indikerar självständighet (jämför taking a powerful position: Andrews, 2007) i kandidatuppsatser i psykologi.

Metod: Ett stratifierat randomiserat urval, bestående av 40 av de totalt 221 kandidatuppsatser som HSV (senare UKÄ) samlade in i sin kvalitetsgranskning av utbildningen i psykologi på 19 svenska universitet år 2011-2014, har analyserats med hjälp av en teoristyrd tematisk analys. Davies och Barnetts (2015) resonemang kring studenters dispositioner att tänka kritiskt i relation till: 1) andra, 2) sig själv 3) den "levda" världen, har använts som utgångspunkt för analysen.

Resultat: I kandidatuppsatser i psykologi tycks kritiskt tänkande i form av självständiga bedömningar huvudsakligen uttryckas som omdömen om kvalitet i forskning. Samma teman återkommer både i omdömen om andras forskning och om den egna studien. De kritiska reflektionerna är huvudsakligen fokuserade på kvalitet i förhållande till metod. Exempel på sammanhang där kritiskt tänkande uttrycks är i relation till studiers: urval, mätmetoder/-instrument, procedur, analysmetoder, generaliserbarhet, historiska kontext, samt kapacitet att bidra till att fylla en kunskapslucka.

Diskussion: Sammanfattningsvis tycks kritiskt tänkande, så som det uttrycks i kandidatuppsatser i psykologi, fokusera på metodfrågor och resonemang kring validitet och reliabilitet i psykologisk forskning. Slutsatsen relateras till tidigare reflektioner om kritiskt tänkande i psykologi och utmynnar i en diskussion kring kritiskt tänkande i relation till akademisk litteracitet.

Referenser: Andrews, R. (2007). Argumentation, critical thinking and the postgraduate dissertation. *Educational Review* 59:1, 1–18

Davies, M. & Barnett, R. (2015). *The Palgrave Handbook of Critical Thinking in Higher Education*. London: Palgrave Macmillan.

Facione, P. A. (1990). *The Delphi Report: Critical thinking: A statement of expert consensus for purposes of educational assessment and instruction*. Millbrae, CA: The California Academic Press.

Lai, E. (2011). *Critical thinking: A literature review*. Research report, Pearson.

Moore, T.J. (2011). Critical thinking and disciplinary thinking: a continuing debate. *Higher Education Research & Development*, 30:3, 261-274.

BidragsID 34**Dag och tid:** Torsdag, kl. 14.15 - 15.00**Presentationsform och /-typ:** Presentation, AL**Titel:** *Dialogue in a multidisciplinary writing group: learning in interaction* **ENG****Presentatör/-er:** Daniel Egil Yencken (Academic Writing Service, Student Services), Daniel Egil Yencken (Academic Writing Service) och Kathrin Kaufhold (Engelska inst)**Abstract:**

Student writing groups have attracted scholarly interest as additional platforms for academic writing development (Wilmot & McKenna, 2018). Talk around writing is a central feature of writing groups and they provide one possible response to students' desire for further dialogue around their work (Lillis, 2001). While dialogic pedagogies have been investigated in classroom settings and in higher education contexts such as writing centre consultations (Wingate, 2019), there is little research investigating the dialogic features of writing group interaction or how these features contribute to reflexivity in relation to writing practice. Our case study is based on video recordings of one multidisciplinary writing group with six master's students and two facilitators, covering a period of eight weeks. The study draws on discourse analytic methods and applies Burbules' (1993) typology of dialogue in order to identify patterns of dialogical interaction. We ask: What forms of dialogue are present in writing group interaction, and how do they frame reflection on writing? The results show that the participants engage in convergent and divergent forms of dialogue. Convergent dialogues take place when, for example, participants converge in their perspectives on feedback or on a solution to a writing problem. Divergent dialogues take place when participants share writing experiences or offer different perspectives on a writing issue or text. Some pedagogical insights from the study are as follows:

- writing group dialogues enable participants to engage with and question writing norms and conventions
- participants are able to hear and take up different perspectives
- facilitators balance 'freedom' and 'guidance'
- it is beneficial for writing groups to periodically reflect on the form of the interaction taking place in group meetings

Referenser:

Burbules, N. (1993). *Dialogue in Teaching: Theory and practice*. New York: Teachers College Press .

Lillis, T. M. (2001). *Student Writing: Access, Regulation, Desire*. London: Routledge.

Wilmot, K. & McKenna, S. (2018). Writing groups as transformative spaces. *Higher Education Research & Development*, 37(4),868-882.

Wingate, U. (2019). "Can you talk me through your argument"? Features of dialogic interaction in academic writing tutorials. *Journal of English for Academic Purposes*, 25, 25-35.

BidragsID 41**Dag och tid:** Torsdag, kl. 15.15 - 16.00**Presentationsform och /-typ:** Presentation, AL**Titel:** *Critical questions for Learning Analytics in Higher Education* ENG**Presentatör/-er:** Teresa Cerratto Pargman (DSV), Cormac McGrath (Inst f pedagogik och didaktik)**Abstract:**

The argument underlying the interest in Learning Analytics is a simple one; it is grounded in the general belief that access to available data will improve learning, student's performance, teaching practices and institutional decision-making. Although simple in nature this argument has recently gained much attention, and is attributable to three main reasons; an increasingly complex and competitive environment, the increased use of online learning platforms, and the easy access to advanced tools and techniques capable of better capture and predict students' learning trajectories. However, developing intensive data-driven, and learning analytics informed educational practices confront teachers, program directors, institutional leadership, administrators and IT support staff with new ethical and moral issues. This presentation will unpack some of these issues in relation to the following three domains: Location & interpretation of data; Informed consent, privacy & de-identification; Management, classification & storage of data. In this context, the following critical questions for the implementation of learning analytics in higher education will be introduced: What is the student success and benefits? What is the student vulnerability? Is learning analytics neutral? The presentation is aimed at sparking discussion in relation to: data ownership, users surveillance and student labelling that are issues of which neither universities nor system designers are today fully aware of. The presentation is based on a systematic literature review performed on 65 articles published between 2010-2019 funded by Digital Humanities (DHV) at Stockholm University.

Referenser:

- Slade, S., & Prinsloo, P. (2013). Learning Analytics: Ethical Issues and Dilemmas. *American Behavioral Scientist*, 57(10), 1510–1529. <https://doi.org/10.1177/0002764213479366>
- Prinsloo, P., & Slade, S. (2016). Student Vulnerability, Agency, and Learning Analytics: An Exploration. *Journal of Learning Analytics*, 3(1), 159–182. Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/1895979337?accountid=38978>
- Prinsloo, P., & Slade, S. (2016). Big data, higher education and learning analytics: Beyond justice, towards an ethics of care. In *Big Data and Learning Analytics in Higher Education: Current Theory and Practice* (pp. 109–124). https://doi.org/10.1007/978-3-319-06520-5_8
- Howell, J. A., Roberts, L. D., Seaman, K., & Gibson, D. C. (2018). Are We on Our Way to Becoming a "Helicopter University"? *Academics' Views on Learning Analytics*. *Technology, Knowledge and Learning*, 23(1). <https://doi.org/10.1007/s10758-017-9329-9>

BidragsID 42**Dag och tid:** Torsdag, kl. 16.00 - 16.30**Presentationsform och /-typ:** Poster, AL**Titel:** *Akademisk skrivkompetens hos tyskstudenter på grundnivå* **SV****Presentatör/-er:** Christine Becker (Inst f slaviska och baltiska språk, finska, nederländska och tyska)**Abstract:**

Att skriva vetenskapliga texter är en utmaning för många som läser vid en högskola eller ett universitet. Utmaningen är ännu större när man ska författa en vetenskaplig text på ett främmande språk. Därför genomfördes det ett pedagogiskt ambassadörsprojekt på Avdelningen för tyska vars syfte var att utveckla och implementera ett undervisningsmaterial som hjälper studenterna att förbättra den akademiska skrivkompetensen. Posterns syfte är att visa och kritiskt belysa hur vi arbetade med studenternas akademiska skrivkompetens. Den ska också ge utgångspunkter för reflektion och dialog med lärare från andra språkinstitutioner över hur vi som lärare kan bidra till att alla våra studenter klarar av att skriva en vetenskaplig text på ett främmande språk.

Referenser:

Wennerberg, Jeanna: Stöd till studenter i akademiskt läsande och skrivande. Pedagogisk ambassadör Rapport 2015/1. URL: <https://www.su.se/ceul/samverkan/pedagogiska-ambassad%C3%B6rer/akademiska-litteracitet-och-insocialisering-i-den-akademiska-milj%C3%B6n-1.266058>

Bühler, C. (2017). Wissenschaftliches Arbeiten und Schreiben in der Fremdsprache Deutsch. Eine empirische Studie zu Problem-Lösungsstrategien ausländischer Studierender. *Informationen Deutsch als Fremdsprache*, 27(2-3), pp. 151-153.

BidragsID 43**Dag och tid:** Fredag, kl. 09.00 - 09.45**Presentationsform och /-typ:** Presentation, BP**Titel:** *Europauniversitetet Civis – en möjlighet till internationellt samarbete och pedagogisk utveckling SV***Presentatör/-er:** Fredrik Oldsjö (Rektors kansli), Christine Ericsson Nordgren (Språkstudion) och Ulf Olsson (Inst f data och systemvetenskap)**Abstract:**

Stockholms universitet har i oktober 2019 bildat Europauniversitetet Civis tillsammans med sju stora universitet i Europa: Aix-Marseille Université (Frankrike), National and Kapodistrian University of Athens (Grekland), Universitatea din București (Rumänien), Université libre de Bruxelles (Belgien), Universidad Autónoma de Madrid (Spanien), Sapienza Università di Roma (Italien), Stockholms universitet, Eberhard Karls Universität Tübingen (Tyskland).

Inom alliansen ska program och kurser tillgängliggöras för alla studenter och nya gemensamma utbildningar byggs upp. Lärare, forskare och administrativ personal ska kunna samarbeta inom utbildning, forskning, samverkan och stödverksamhet.

För Stockholms universitets lärare finns nu stora möjligheter att vara med och skapa gemensamma utbildningar tillsammans med kollegor vid de andra universiteterna. Stockholms universitet ansvarar inom alliansen för att utveckla tvärvetenskapliga hubbar för utbildning inom fem områden:

- Digitala och teknologiska omvandlingar
- Hälsa
- Klimat, miljö och energi
- Samhälle, kulturer och kulturarv
- Städer och mobilitet.

Inom dessa områden ska ny utbildning utvecklas med kurser som har nära koppling till excellent forskning. För studenter och doktorander kommer olika studievägar att synliggöras med nya och befintliga kurser inom de olika temana vid alla universiteterna.

Det finns också möjlighet att delta i Civis-alliansens särskilda högskolepedagogiska satsningar på att utveckla nya former för undervisning för gemensamma flexibla kurser. Som lärare kan du vara med och utveckla utbildning som möjliggör för studenter att virtuellt kunna ta del av undervisning vid alliansens övriga lärosäten. En viktig del av arbetet är också att utveckla universitetspedagogiska metoder och digitala stöd för studenter att kunna ta del av undervisning på Civis-alliansens olika språk. Vårt bidrag syftar till att presentera möjligheter vid Stockholms universitet till internationellt samarbete och pedagogisk utveckling genom universitetsalliansen Civis.

Referenser: www.su.se/civis/sv ; <https://civis.eu/>

Caruso, E. (2018). Translanguaging in higher education: Using several languages for the analysis of academic content in the teaching and learning process. *Language Learning in Higher Education*, 8(1), pp. 65-90.

Parrott S., Jones S. (2018) Virtual Mobility: Flipping the Global Classroom Through a Blended Learning Opportunity. In: Hall T., Gray T., Downey G., Singh M. (eds) *The Globalisation of Higher Education*. Palgrave Macmillan, Cham

European Centre for Modern Languages of the Council of Europe: Plurilingual and intercultural education (Retrieved 29 Nov 2019).

<https://www.ecml.at/Thematicareas/Plurilingualandinterculturaleducation/tabid/4145/language/en-GB/Default.aspx>

BidragsID 44**Dag och tid:** Fredag, kl. 09.00 - 10.30**Presentationsform och /-typ:** IKT-workshop, BP**Titel:** *Unpacking Gamification and Game-based Learning* **ENG****Presentatör/-er:** Melinda Mathe (Inst f data och systemvetenskap), Harko Verhagen (Inst f data och systemvetenskap)

Abstract: The ubiquitous presence of technology in classrooms has inspired a shift from traditional classroom lectures to technology-integrated, interactive learning environments and present an opportunity to include game elements and the use of games in education (Subhash & Cudney, 2018). Well-designed gamification and game-based learning approaches may support a wide range of educational objectives such as increasing student attention, motivation, knowledge acquisition, collaboration, communication or the development of higher-level thinking skills (Subhash & Cudney, 2018; Boyle, et al., 2016). Nevertheless, recent research points to the pivotal and complex roles of teachers for effective implementation (Kangas, et al., 2016).

The proposed workshop is based on an ongoing PhD research project on digital-game based learning with a theoretical underpinning in activity theory. It will introduce participants to relevant theories and provide examples of praxis-based implementation. A strong focus will be given to the role of teachers in gamified/game-based learning and possible challenges that may arise in the reality of classrooms. Participants will be familiarized with teachers' current use of gamification and digital game resources across various levels of education. The proposed workshop is planned to last 90 minutes. The first part will provide participants an introduction to gamification and game-based learning ranging from playful use of analog and digital game elements to immersive games and simulations. In the second part of the workshop, participants will be encouraged to explore and discuss the applicability of game-based and gamified approaches in their teaching through hands-on group activities. The workshop may serve as an inspiration for teachers to design their own gamified or game-based teaching activities. Moreover, the workshop discussions will serve as an input for research on game-based professional development interests and needs of teachers in higher education and in particular at Stockholm University.

Referenser: Boyle, E. A. et al., 2016. An update to the systematic literature review of empirical evidence of the impacts and outcomes of computer games and serious games. *Computers & Education*, Volume 94, pp. 178-192.

Kangas, M., Koskinen, A. & Krokfors, L., 2016. A qualitative literature review of educational games in the classroom: the teacher's pedagogical activities. *Teachers and Teaching*, 23(4), pp. 451-470.

Subhash, S. & Cudney, E. A., 2018. Gamified learning in higher education: A systematic review of the literature. *Computers in Human Behaviour*, Volume 87, pp. 192-206.

BidragsID 45**Dag och tid:** Torsdag, kl. 16.00 - 16.30**Presentationsform och /-typ:** Poster, BP**Titel:** Svenska via Athena SV**Presentatör/-er:** Peter Lundkvist (Inst f svenska och flerspråkighet)**Abstract:**

Sedan flera år tillbaka har vi sju introduktionsföreläsningar i svenska för internationella studenter. Vi använder en internetbaserad kurs, Learning Swedish - skapad av Svenska institutet, som kursmaterialet. Och nu har vi fått pengar för att göra föreläsningarna mer interaktiva och för att koppla dem till Athena. www.learningswedish.se

Under hösten 2019 har vi i Athena börjat att skapa olika quizz som handlar om de grammatiska moment, som vi har tagit upp under den senaste föreläsningen. Meningen är att studenterna ska ha gjort dessa quizz före nästa föreläsning. Nästa steg är att utveckla dessa grammatiska quizz och komplettera dem med ett antal ordkunskapsquizz. Dessutom måste vi jobba en del med det estetiska och göra materialet mer grafiskt professionellt.

Vilka resultat kan man förvänta sig enligt tidigare forskning.

Att ha nybörjarundervisning i språk i föreläsningsform med upp till 300 i en undervisningsgrupp (tror jag) är någonting som är unikt för Stockholms universitet (SU), där vi haft denna storföreläsningsundervisning sedan början av 2000-talet. En frågeställning för framtida forskning, inom ett område som hittills är ganska "utforskat", är hur mycket av ett nytt språk man lär sig under tre veckor? Syftet med de obligatoriska övningarna i Athena är att göra studenterna mer aktiva som kursdeltagare och att göra kursen Svenska för internationella studenter, kurs 1 (NS0001), mer interaktiv.

De som kommer till den här posterpresentationen kommer förhoppningsvis få kunskap om hur vi under sju storföreläsningar för internationella studenter vid SU försöker att introducera grunderna i det svenska språket och hur vi förbereder och motiverar studenterna att fortsätta att lära sig svenska under den tid de är studenter på SU

Referenser:

Studierektor Vendela Blomström

Kursföreståndare Helén Ericson

BidragsID 48**Dag och tid:** Torsdag, kl. 14.15 - 15.45**Presentationsform och /-typ:** IKT-workshop, **BP****Titel:** *Zoom – ett verktyg för onlinemöten och distansutbildning* **SV****Presentatör/-er:** Ola Palm (Inst f matematikämnet och naturvetenskapsämnenas didaktik),**Abstract:**

Utveckla din kompetens att leda ett online-möte som syftar till att aktivera ett stort antal deltagare. Zoom känner de flesta till vid det här laget men hur kan vi använda verktyget för att få deltagare på ett seminarie att bli mer aktiva?

Behållningen av ett online-möte med ett större antal deltagare på distans kan förstås variera. Denna workshop har som mål att ge dig en förtrogenhet med Zoomverktygets olika funktioner, skärmdelning, chat, och gruppindelning och tittar lite på hur vi kan stötta deltagare som är ovana att använda Zoom.

Målgrupp: Lärare som använder Zoom i sin undervisning och som vill utveckla sin kompetens i att öka deltagarnas engagemang och aktivitet.

Referenser: ---

BidragsID 49

Dag och tid: Fredag, kl. 10.00 - 10.45

Presentationsform och /-typ: Presentation, **BP**

Titel: *Automatisera rättning av tentamina* **SV**

Presentatör/-er: Peter Idestam-Almquist (Inst f data och systemvetenskap),
Henrik Bergström (Inst f data och systemvetenskap)

Abstract:

Syfte: Att presentera våra erfarenheter av användning av olika maskininlärningstekniker för att automatisera rättning av skriftliga tentamensfrågor

Referenser:

BidragsID 51**Dag och tid:** Fredag, kl. 09.00 - 09.45**Presentationsform och /-typ:** Presentation, **AL****Titel:** *When learning gets tough: Student experiences in emotionally unpleasant situations* **ENG****Presentatör/-er:** Maria Weurlander (Inst f pedagogik och didaktik)

Abstract: In the course of their education, students sometimes find themselves in situations that evoke feelings of unpleasantness. This presentation focuses on teacher- and medical students, but students from other disciplines have been found to experience negative feelings as well, for example stress and anxiety related to mathematics, statistics or environmental issues. Also, dissections performed in biology classes is known to be perceived as unpleasant for some students.

In this session, I will present the findings so far within our project "Learning in situations of perceived unpleasantness" (Vetenskapsrådet). Students from teacher- and medical education has been interviewed in focus groups, which displayed a range of emotionally strong and in many cases stressful and unpleasant experiences, especially in the practicum part of the education.

We believe that student of other academic disciplines who experience similar feelings of unpleasantness,, regardless of what causes it, is left alone, leading to similar feelings of inadequacy and uncertainty as the teacher- and medical students were found to live through. We believe that an enhanced understanding of the students' experiences and learning in relation to unpleasantness is key to aid them in dealing with these challenges, in turn enhancing the awareness of these phenomenon and thereby allowing for a better student support.

Referenser: Bessant, K. (1995). Factors Associated with Types of Mathematics Anxiety in College Students. *Journal for Research in Mathematics Education*, 26(4), 327-345.
Charmaz, K. (2014). *Constructing grounded theory*. Thousand Oaks, CA: Sage.
Ojala, M. (2016). Facing anxiety in climate change education: from therapeutic practice to hopeful transgressive learning. *Canadian Journal of Environmental Education*, 21: 41-56.
Pekrun R, Götz T, Titz W, Perry RP (2002). Academic emotions in students' self-regulated learning and achievement: a program of qualitative and quantitative research. *Educational Psychology*, 37, 91-105.
Randler, C., Demirhan, E., Wüst-Ackermann, P. & Desch, IH. (2016) Influence of a Dissection Video Clip on Anxiety, Affect, and Self-Efficacy in Educational Dissection: A Treatment Study. *CBE—Life Sciences Education*,15(1).

BidragID 52**Dag och tid:** Torsdag, kl. 15.15 - 16.00**Presentationsform och /-typ:** Presentation, AL**Titel:** *Pedagogisk takt i online-undervisning i spanska främmande språk på universitetsnivå* SV**Presentatör/-er:** Raket Österberg (Romanska och klassiska inst), Aymé Pino (Romanska och klassiska inst)

Abstract: Bakgrunden är den plötsliga omställningen till digital undervisning i spanska med anledning av covid-19 under vårterminen 2020. I studien undersöks hur lärare i språk på universitetsnivå inom lärarutbildningen använder sig av pedagogisk takt i relationen lärare-studenter (van Manen, 1991; Jons, 2016) i det digitala klassrummet. Pedagogisk takt är en förutsättning för pedagogisk atmosfär som här studeras utifrån ett existensfilosofiskt (Jons, 2015) och sociologiskt perspektiv (Scheff, 1990 citerad i Aspelin, 2018). Utbrottet av covid-19 under mars månad 2020 innebar en snabb omställning från undervisning förlagd på campus till Zoom/online, intressant ur ett socio-relationellt perspektiv. Hur kan pedagogisk atmosfär skapas när social distans eftersträvas? Är det ens viktigt med pedagogisk takt i ett virtuellt klassrum? Det är mot bakgrund av denna snabba omställning till en digital kompetens som vår undersökning om pedagogisk takt gjordes. Syftet var att undersöka hur öppenhet för den lärandes situation, anpassning och improvisation realiserades i det virtuella klassrummet, tre aspekter av det psykologiska och existentiella konceptet pedagogisk takt. Detta genom att observera våra lärarpraktiker enligt metoden Critical friends, Dahlgren et al (2006). Metoden innebär en systematisk observation och kommentar av praktikerna och har bl.a. använts för att utveckla vårdutbildning - en gemensam nämnare med vår undersökning eftersom både vård- och lärarutbildning är professionsutbildningar. Vi valde dessutom att utgå metodologiskt från en self-study (Laboskey, 2016) eftersom den ger ett konceptuellt och metodologiskt ramverk att beforska praktiken samtidigt som man utövar den. Resultaten visar att lärarna i studien tillämpar pedagogisk takt genom öppenhet, anpassning och improvisation i hög utsträckning. Verbal och icke-verbal kommunikation används på ett systematiskt sätt för att uttrycka pedagogisk takt. Lärdomar:

- Det språkliga och multimodala fordrar ett stort utrymme i en digital lärmiljö.
- Pedagogisk atmosfär kräver medvetna val av läraren gällande pedagogisk takt.
- Framtida forskning: konkretisera hur det språkliga bidrar till pedagogisk atmosfär.

Referenser:

- Aspelin, J. (2018). Lärares relationskompetens: vad är det? hur kan den utvecklas? (Första upplagan). Stockholm: Liber.
- Dahlgren, L. O., Eriksson, B. E., Gyllenhammar, H., Korkeila, M., Saaf Rothoff, A., Wernersson, A. & Seeberger, A. (2006). To be and have a critical friend in medical teaching. Blackwell Publishing Ltd 2005. MEDICAL EDUCATION; 40: 72–78. doi:10.1111/j.1365-2929.2005.02349. [2020-06-20].
- Laboskey (2016). The methodology of self-study and its theoretical underpinnings. In: Loughran, Hamilton, Kubler, Laboskey & Russell (eds). International handbook of self-study of teaching and teacher education practices. SPRINGER.
- Jons, L. (2015). Om pedagogisk atmosfär. Seminariet i högre utbildning: Erfarenheter och reflektioner (pp. 215–238). Lund. Hämtad från: <http://urn.kb.se/resolve?urn=urn:nbn:se:su:diva-128957> [2020-06-20]
- Jons, L. (2016). Pedagogisk takt: subtila dimensioner i seminarielidare lärarskap. Det goda seminariet: forskarseminariet som lärandemiljö och kollegialt rum (pp. 93–112). Göteborg: Makadam Förlag. Hämtad från: <http://urn.kb.se/resolve?urn=urn:nbn:se:su:diva-13678> 3 (2020-06-20).

BidragsID 53**Dag och tid:** Fredag, kl. 10.00 - 10.45**Presentationsform och /-typ:** Presentation, BP**Titel:** *A solutions-oriented massive online open course (MOOC) on climate change* **ENG****Presentatör/-er:** Alasdair Skelton (Department of Geological Sciences), Miriam Huitric (Stockholm Resilience Centre) och Christina Fredengren (Inst f arkeologi och antikens kultur)**Abstract:**

In 2019, Stockholm University signed the SDG Accord Global Climate Letter (<https://www.sdgaccord.org/climateletter>). In doing so, we joined together with over 250 academic institutes worldwide in collectively declaring “a Climate Emergency in recognition of the need for a drastic societal shift to combat the growing threat of climate change” and we committed ourselves to the following “three-point plan”:

1. Mobilizing more resources for action-oriented climate change research and skills creation;
2. Committing to going carbon neutral by 2040;
3. Increasing the delivery of environmental and sustainability education across curriculum, campus and community outreach programs.

This application concerns point 3 of this plan. This point recognizes the vital role played by education in underpinning a global effort to take on the challenge of climate change. As a contribution to this global effort, we have been granted funding from the President of Stockholm University to build a solutions-oriented MOOC on climate change. The course will be written so as to be accessible to the wider community and will seek to provide a first order understanding of climate change basics and climate change solutions. The course will aim to provide the fundamental understanding needed for decision makers to make informed decisions about climate-related issues and for individuals to make life choices that are good for the climate. Our focus will be on universal actions so as to create a course which is useful in both Sweden and other countries.

This will be a "work in progress" presentation at which our intention is to share our experiences and learn from the experiences of other participants.

Referenser:

<https://www.sdgaccord.org/climateletter>

BidragsID 54**Dag och tid:** Fredag, kl. 11.15 - 12.00**Presentationsform och /-typ:** Rundabordssamtal, **BP****Titel:** *Examination vid Matematiska institutionen våren 2020 SV***Presentatör/-er:** Samuel Lundqvist (Matematiska inst)**Abstract:**

De stora kurserna vid Matematiska institutionen examinerades under våren och sensommaren 2020 med hemtentamen följd av muntlig tentamen via zoom. (Normalt tenteras kurserna med övervakad salstentamen.)

Jag kommer att redogöra för några av de många (och intressanta) erfarenheter som vi fått med oss och som möjligen kan få oss att förbättra vår examinationsprocess framöver.

Nyckelord: Rättssäker examination, randomisering, tekniska utmaningar, kollektiva beslut, nöjda studenter. Och övertid.

Referenser: saknas

BidragsID 55**Dag och tid:** Torsdag, kl. 14.15 - 15.00**Presentationsform och /-typ:** Presentation, BP**Titel:** *Overcoming obstacles during the transformation of conventional education into an online, experiential learning process: insights from a University course in Greece* **ENG****Presentatör/-er:** Manos Pavlakis (Inst f pedagogik och didaktik)**Abstract:**

School Counseling and Guidance Masters' Program is offered to graduate students by the largest University in Greece, the National University of Athens. As a requirement of the program completion, students take part in a six-hour workshop titled Coaching in Education, during which they are expected to familiarize themselves and make use of peer-coaching techniques. The program, when offered in its conventional form, is highly interactive, promotes experiential learning, and aims to the achievement of learning objectives at all three levels: knowledge, skills, and attitudes.

The main concern during the pandemic was how the workshop could be transformed into a synchronous online learning experience. To overcome this concern, Zoom was chosen, as the main online learning tool. This choice was dictated by three main factors. Firstly, easy to access and use. Secondly, it offers the possibility for chat discussion and polling, which are extremely useful for less extrovert students. Thirdly and most importantly, it offers break-out rooms, thus the opportunity for the educator to create an environment wherein students discuss in small groups. During group discussion, the tutor had the possibility to jump in from group to group and ensure learning quality. The same feature (break-out rooms) was also used in the peer coaching activity, when pairs of students had their own practice, as if they were face to face, in their own special room.

Some final thoughts: students were asked to respond to some questions (through the 'poll' feature of Zoom) at the beginning of the course regarding their expectations. After the course, they were also asked to respond to whether these expectations were covered. A positive shift in their responses regarding online education was recorded.

Referenser:

Kolb, D. (1984). *Experiential learning: Experience as the source of learning and development*. Englewood Cliffs, N.J.; London: Prentice-Hall.

Kolb, A., Kolb, D., Passarelli, A., & Sharma, G. (2014). On Becoming an Experiential Educator. *Simulation & Gaming*, 45(2), 204-234.

Tamkin PhD, V. L., James, E., Timmons, B. A., Adams, B. A., Jester, B. A., Ng, B. A., ... & Bobbett, B. A. (2020). Collaboration Across the Pond: Engaging in Reflective Team Research Using Zoom.

Rahayu, D. (2020). Students' E-Learning Experience through a Synchronous Zoom Web Conference System. *Journal of ELT Research: The Academic Journal of Studies in English Language Teaching and Learning*, 5(1), 68-79.

BidragsID 56**Dag och tid:** Fredag, kl. 10.00 - 10.45**Presentationsform och /-typ:** Presentation, **BP****Titel:** *Klimatförändringar och lösningar - ett didaktiskt perspektiv* **SV****Presentatör/-er:** Cecilia Lundholm (Inst f de humanistiska och samhällsvetenskapliga ämnenas didaktik)**Abstract:**

Presentationen rör en ny multidisciplinär distanskurs som tar upp både natur- och samhällsvetenskapliga perspektiv på klimatförändringar och lösningar. De samhällsvetenskapliga perspektiven inkluderar ekonomi, juridik och politik. Kursen kommer särskilt behandla hur undervisning kan adressera klimatförändringar och lösningar samt hur dessa kan kommuniceras i andra sammanhang. Slutligen ger kursen kunskap om betydelsen av människors uppfattningar om vetenskap och vetenskaplig kunskap och hur det påverkar människors inställning till klimatproblem.

Referenser:

- Ignell, C., Davies, P. & C. Lundholm. 2019. A longitudinal study of upper secondary school students' values and beliefs regarding policy responses to climate change. *Environmental Education Research*, 25(5), 615-631.
- Jagers, S. C., N. Harring., Å. Löfgren, M. Sjöstedt, F. Alpizar, B. Brülde, D. Langlet, A. Nilsson, Carney A. B., S. Dupont and W. Steffen. 2019. On the Preconditions for Large-Scale Collective Action, *Ambio*, 1-15.
- Jie Li, C., and M. Monroe. 2019. "Exploring the Essential Psychological Factors in Fostering Hope concerning Climate Change." *Environmental Education Research* 25 (6): 936-954.
- Lundholm, C. 2019. Where to look and what to do? Blank and bright spots in research on environmental and climate change education. Editorial. *Environmental Education Research*. 25(10):1427-1437.
- Sinatra, G. M., and B. Hofer. 2016. "Public Understanding of Science: Policy and Educational Implications." *Policy Insights from the Behavioral and Brain Sciences* 3 (2): 245-253.

BidragsID 57**Dag och tid:** Torsdag, kl. 14.15 - 15.00**Presentationsform och /-typ:** Presentation, BP**Titel:** *CIRCLE - Current inquiry and research conversations in language education* **ENG****Presentatör/-er:** Tore Nilsson (Inst f språkdidaktik), Una Cunningham (Inst f språkdidaktik) - är projektdeltagare, men närvarar inte vid konferensen**Abstract:**

Our presentation outlines a novel way of approaching continuous professional development among language teachers in Sweden. We are developing a digitally distributed non-formal and modular course where language teachers and other interested participants will have the opportunity to deepen their knowledge of research on learning and teaching languages.

For a long time, language teachers in Sweden have lacked spaces for systematic and professional conversations about key issues in language teaching and with a clear focus on language education theory and research.

An initiative in 2018 by the National Board of Education – Språksprånget – certainly constitutes a new and welcome arena where current research on language learning and teaching forms the basis for professional development in schools. However, there are two limitations to this otherwise important initiative: it targets only modern language teachers and it does not incorporate unmediated contact between language teachers language education researchers.

The course is designed around nine free-standing themes and each participant can choose to what extent they participate. Each theme treats a topic of current attention in foreign language teaching, not least such areas as are contested regarding best practice, or where debates are ongoing as to how to apply theoretical models and empirical research in the classroom. As Dylan Wiliam says on Twitter: "research can't tell teachers what to do – classrooms are too complex for that ever to be likely. But research can identify 'best bets' for improving practice". This course will contribute to the professional development of language teachers by offering a space for turning best bets into improved practice.

Referenser: Hayes, D. (2019). Continuing professional development/continuous professional learning for English language teachers, in *The Routledge Handbook of English Language Teacher Education*. Oxon: Routledge. Sid 155-168.William, D. (2016). *Leadership for teacher learning*. Learning Sciences Ltd.

BidragsID 58**Dag och tid:** Torsdag, kl. 15.15 - 16.00**Presentationsform och /-typ:** Presentation, BP**Titel:** *Till och med en experimentell labbkurs kan digitaliseras – distansanpassning av en "omöjlig" kurs* **SV****Presentatör/-er:** Amanda Kann (Inst f lingvistik), Pétur Helgason (Inst f lingvistik) och Carla Wikse Barrow (Inst f lingvistik)**Abstract:**

Den gruppprojektbaserade delkursen Experimentalfonetiks upplägg har under tidigare kursomgångar varit beroende av specialiserad utrustning från Stockholms universitets fonetiklaboratorium, men under våren 2020 behövde kursupplägget med kort varsel ställas om helt till distansundervisning.

Nya projektuppgifter som gick att utföra på distans designades med utgångspunkt i kursens lärandemål enligt principen konstruktiv länkning (Biggs, 2011), och studenterna gavs förutsättningar för grupparbete och handledning både synkront och asynkront (Hrastinski, 2008), till skillnad från det tidigare helt synkrona campusbaserade upplägget.

Syftet med denna studie var att undersöka hur dessa förändringar påverkade studenternas resultat, arbetssätt och upplevelse av kursen. För att ta vara på studenternas erfarenheter genomfördes utöver ordinarie kursvärdering även en mer utförlig delkursvärdering, med specifikt fokus på grupparbete på distans och det nya kursupplägget.

Studenterna presterade bättre med det nya upplägget: alla studenter som påbörjade delkursen avslutade den med godkänt betyg. Kursen som helhet fick dessutom högre snittbetyg på kursvärderingen än de två senaste kursomgångarna, och omställningen till distansundervisning nämndes som en positiv faktor i flera kommentarer. Delkursvärderingen visade att studenterna i stor utsträckning föredrog det nya kursupplägget framför det tidigare, och att arbetet gynnades av att studenterna kunde välja mellan olika grupparbetes- och handledningsformer.

Lärdomar:

- Även en kurs med labbmoment som är till synes omöjliga att genomföra på distans kan anpassas till distansundervisning genom noggrann tolkning av lärandemålen
- Studenter uppskattade tillgång till både synkron och asynkron handledning under grupparbete, och drog nytta av att lyssna på andra studenters handledning

Referenser:

- Biggs, J.B. & Tang, C.S. (2011). Teaching for quality learning at university: what the student does. (4., [rev.] ed.) Maidenhead: Open University Press.
- Hrastinski, S. (2008). Asynchronous and synchronous e-learning. *Educause quarterly*, 31(4), 51-55.

BidragsID 59**Dag och tid:** Fredag, kl. 09.00 - 09.45**Presentationsform och /-typ:** Presentation, BP**Titel:** *Creating Communities of Practice Online* **ENG****Presentatör/-er:** Gwendolyn Knight (Historiska institutionen),

Abstract: One challenge that we face as academics is introducing our students into the communities of practice in our respective fields. This result can stem from different sources: It is easy to forget how jargon-laden our language has become over time, and similarly it can be difficult for us to correctly assess the level of our instruction relative to the level that students can handle – things that seem easy to us may yet be difficult for them, and things that we anticipate students finding difficult may in fact come quite naturally. However, there is also the feeling among some academics that suffering and struggle are a part of the process of being a student, and that it is the student's responsibility to elbow their way into a community of practice rather than the teacher's to introduce them to it. The move online over the spring 2020 term, and subsequent online environment of autumn 2020, has exacerbated this situation, as many teachers find creating any community at all a challenge on Zoom and Athena, and are further made insecure by a lack of confidence in teaching online. In this paper I will explore a variety of strategies for creating a community of practice, focused on the online environment. As a departure point I acknowledge that digital education is a different medium from face-to-face; as was told to me when I was an exchange student myself regarding culture shock: It's not inherently better or worse, it's just different. Therefore I will not be comparing the digital environment with the physical. I will compare my experience in creating asynchronous content in the spring with organizing a synchronous workshop, and experimenting with a blended synchronous-asynchronous seminar strategy. I will explore the delicate balance between scaffolding assignments and maintaining flexibility, and how in-class assignments and activities of varying size (from less than a minute to 1 hour or more). In the spring I taught a class of exchange students, and now in the autumn I will be teaching a class of first-year history students, and leading a workshop of experienced scholars at levels ranging from PhD to professor, but with varying experience in an online environment. This is therefore a comparison of three case studies with implications for online instruction within the humanities, where students/participants are expected to need to process and present primarily text-based material, but also integrate images. It will focus on drawing students into scholarly communities of practice (primarily medieval history), and how to best engage and assess students in this process.

Referenser: Medieval Academy of America, "Thinking and Teaching Online: Best-Practices and Inspired Learning at a Distance", Recorded Tuesday 14 July 2020.

Medieval Academy of America, "Techniques and Tools for Teaching, Learning, and Researching Online: Manuscripts, Mapping, and Modeling", Recorded Tuesday July 21, 2020
Both accessible at:

<https://www.medievalacademy.org/general/custom.asp?page=OnlineTeachingWebinars>

BidragsID 60**Dag och tid:** Fredag, kl. 09.00 - 10.30**Presentationsform och /-typ:** Workshop, BP**Titel:** *Akademisk svenska med Bildningspodden SV***Presentatör/-er:** Christine Ericsson Nordgren (Språkstudion, Inst f språkdidaktik), Camilla Bardel (Inst f språkdidaktik), Helén Bodström (Inst f svenska och flerspråkighet), Vendela Blomström (Inst f svenska och flerspråkighet), Tomas Brännmark (Inst f språkdidaktik), Helén Ericsson (Inst f svenska och flerspråkighet), Jorunn Nilsson (Inst f språkdidaktik)**Abstract:**

Syftet med detta projekt är att utveckla och utvärdera övningar i akademisk svenska byggda på podcasten "Bildningspodden" från Humanistiska fakulteten. Övningarna ska kunna användas både inom kurser och för självstudier, och målgruppen är universitetsstudenter inom alla ämnen. Utifrån en inledande språkdiagnos får studenten förslag på utvecklingsområden och specifika övningstyper inom hörförståelse, ordkunskap, skrivande och muntlig produktion. Löpande utvärderingar och kontinuerlig dialog med studenter och lärare kommer att användas för att förbättra övningarna allt eftersom projektet fortskrider. Parallellt med det språkdidaktiska arbetet ska korpuslingvistiska analyser utföras av källmaterialet för att öka kunskapen om svenskt akademiskt talspråk. Detta förväntas bidra till ökade insikter i om vad och hur vi ska undervisa i muntlig akademisk interaktion. Under workshopen presenterar vi vår språkdidaktiska idé, och deltagarna får testa och utvärdera våra första övningsförslag. Projektet har beviljats Rektors medel för kvalitetsutveckling av utbildning, omgång 6, 2020.

Referenser:

- Blomström, V. & Persson, C. (2014). Muntlig interaktion i akademiska sammanhang. Lund: Studentlitteratur.
- Blomström, V. & Wennerberg, J. (2015). Akademiskt läsande och skrivande. Lund: Studentlitteratur.
- Ericsson Nordgren, C., Brännmark, T. och Landh, T. (under kvalitetsgranskning). Språknivå i svenska och akademisk svenska. Indikationer från språkdiagnos tidigt i lärarutbildningen. Manuskript tillgängligt vid kontakt med författarna.
- Ribeck, J., Jansson, H., & Sköldberg, E. (2014). Från aspekt till övergripande – en ordlista över svensk akademisk vokabulär. Nordiske studier i leksikografi, (12).
- Warnby, M., Malmström, H., & Bardel, C. (under utarbetande). Validering och utveckling av ett svenskt akademiskt ordförrådstest.

Panel A**Dag och tid:** Torsdag, kl. 14.15 - 15.00**Presentationsform:** Panelsamtal**Titel:** *Digital examination***Presentatör/-er:** Uno Fors (Inst f data- och systemvetenskap), Sten Hellman (Fysikum) och Henrik Bergström (Inst f data och systemvetenskap)**Abstract:**

Exempel på lösningar för olika typer av digitala examinationsformer kommer att presenteras och diskuteras. Bland annat kommer vi att visa både system som finns inom SU som t.ex. Exia, diskutera det nya examinationssystemet som är under upphandling, samt ge konkreta exempel på digitala examinationsformer som gavs under våren 2020. Vi kommer också att diskutera rättssäkerhet och andra aspekter på online-examinationer. Ledare är Uno Fors, professor i IT och lärande på DSV. Andra presentatörer är Sten Hellman från Fysik och Henrik Bergström från DSV som båda visar exempel på genomförda examinationer. Huvudinriktningen är dock en diskussion med och mellan deltagarna och erfarenhetsutbyte.

Panel C**Dag och tid:** Fredag, kl. 10.00 - 10.45**Presentationsform:** Panelsamtal**Titel:** *Årets lärare 2019, 2020***Presentatör/-er:** Klara Bolander Laksov (CeUL), Jessica Franzén (Statistiska inst), Agneta Norén (Inst f biokemi och biofysik) Niclas Runebou (Inst f de humanistiska och samhällsvetenskapliga ämnenas didaktik), Christoffer Carlsson (Kriminologiska inst)**Abstract:**

Årets lärare om att undervisa under nya förutsättningar. Undervisning sker ofta med beprövad erfarenhet som grund. Genom egen och andras erfarenhet och/eller högskolepedagogisk forskning i bagaget söker lärare skapa så goda förutsättningar som möjligt för att skapa en bra lärandemiljö för studenterna. I detta panelsamtal får du möjlighet att träffa fyra personer som fått utmärkelsen 'Årets lärare' vid Stockholms universitet under 2019 och 2020. De kommer att dela med sig av vad de strävar efter att göra med och i sin undervisning och vad de nya förutsättningarna har inneburit för dem. Vad de lärt sig och vilka utmaningar som kvarstår. Välkommen till en programpunkt fylld av intressanta diskussioner om undervisningens möjligheter och utmaningar.

Panel D**Dag och tid:** Fredag, kl. 09.00 - 09.45**Presentationsform:** Panelsamtal**Titel:** *Hybridundervisning***Presentatör/-er:** Hans Färnlöf (Romanska och klassiska inst), Sten Hellman (IT-samordnare för N-området) Sofia Holmdahl (ordf Stockholms universitets studentkår) Tore Nilsson.(Inst f språkdidaktik) och Ola Palm (Inst f matematikämnets och naturvetenskapsämnenas didaktik)**Abstract:**

Panelen kommer utifrån hybrid-formatet, dvs. undervisning som ges samtidigt för deltagare på plats i rummet och on-line, särskilt reflektera kring uppdelningen mellan campus- och on-line undervisning, samt diskutera vilka möjligheter och utmaningar som just hybridundervisning skapar för studenter, lärare och verksamheten.

Panel E**Dag och tid:** Torsdag, kl. 15.15 - 16.00**Presentationsform:** Panelsamtal**Titel:** *Med kniven på strupen – Institutionsövergripande samarbete om VFU under pandemin***Presentatör/-er:** Eva Kane (Barn- och ungdomsvetenskapliga institutionen), Karin Boberg (Inst f språkdidaktik), Eva Eliasson (Inst f pedagogik och didaktik), Per Höjeberg (Inst f de humanistiska och samhällsvetenskapliga ämnenas didaktik)**Abstract:**

Karin Boberg (ISD), Eva Eliasson (IPD) och Per Höjeberg (HSD) studierektorer för VFU på sina institutioner delar med sig av sina erfarenheter av att snabbt behöva ställa om verksamheten för studenter och kurslärare. Panelledare är Eva Kane (BUV).

Panel F**Dag och tid:** Fredag, kl. 11.15 - 12.00**Presentationsform och /-typ:** Panelsamtal**Titel:** *Utbildningsgranskningar – kvalitetsdrivande eller belastning?"***Presentatör/-er:** Clas Hättestrand (Rektors kansli), Joakim Edsjö (Naturvetenskapliga fakulteten) och Yvonne Svanström (Samhällsvetenskapliga fakulteten) samt prefekter**Abstract:**

Paneldiskussion där Clas Hättestrand, tillsammans med representanter från vardera området presenterar dels övergripande tankar, utformning och status för universitetets kvalitetsarbete, och dels erfarenheter från områdenas utbildningsgranskningar så här långt (dvs pilotomgång och första skarpa omgången). Därefter bjuder han in representanter från institutioner som kan reflektera över vad det inneburit att vara med om utbildningsgranskningarna och hur det varit till hjälp (eller stjälp) i utvecklingen av institutionens utbildningar.

Tack till de som har bidragit

Ett speciellt tack till Institutionen för data- och systemvetenskap (DSV) som så generöst erbjöd sig att tillhandahålla sina lokaler till den planerade konferensen den 26 mars. Tack till Uno Fors, prefekt, och hans medarbetare Sören Gustafsson, Mats Andersson och Freddie Zällh för deras stöd i planeringen. Tyvärr behövde den planerade konferensen i mars ställas in med kort varsel och återkommer nu i november i virtuell form.

Tack till referensgruppen för planering av lärarkonferensen

Andrea Sundstrand, Juridiska institutionen

Anna Bortolozzi, Institutionen för kultur och estetik

Catrine Björck, Institutionen för de humanistiska och samhällsvetenskapliga ämnenas didaktik

Christophe Premat, Romanska och klassiska institutionen

Daniel Ritter, Sociologiska institutionen

Dag Retsö/Elisabeth Corell, Institutionen för ekonomisk historia och internationella relationer

Eva Kane, Barn- och ungdomsvetenskapliga institutionen

Gabriella Höstfelt, Specialpedagogiska institutionen

Hugues Engel, Romanska och klassiska institutionen

Iñaki Longarela Rodriguez, Företagsekonomiska institutionen

Joakim Edsjö, Fysikum

John Airey, Institutionen för matematikämnets och naturvetenskapsämnenas didaktik

Klara Bolander Laksov, Centrum för universitetslärarutbildning

Kristina Jerner Widestedt, Institution för mediastudier

Lars Eriksson, Institutionen för material- och miljökemi

Lotta Jons, Institutionen för de humanistiska och samhällsvetenskapliga ämnenas didaktik

Lotta Stern, Sociologiska institutionen

Magdalena Holdar, Institutionen för kultur och estetik

Niklas Janz, Zoologiska institutionen

Nils Larsson, Institutionen för språkdiraktik

Ola Knutsson, Institutionen för data- och systemvetenskap

Tore Nilsson, Institutionen för språkdiraktik

Uno Fors, Institutionen för data- och systemvetenskap

Tack till de reviewers som granskat inkomna bidrag

Annika, Käck, Specialpedagogiska institutionen

Cormac McGrath, Institutionen för pedagogik och didaktik

Harko Verhagen, Institutionen för data- och systemvetenskap

John Airey, Inst. för matematikämnets och naturvetenskapsämnenas didaktik

Klara Bolander Laksov, Centrum för universitetslärarutbildning

Lena Geijer, Institutionen för pedagogik och didaktik

Lotta Jons, Inst. f. de humanistiska och samhällsvetenskapliga ämnenas didaktik

Maria Öhrsted, Institutionen för pedagogik och didaktik

Sofie Wennström, Stockholms universitetsbibliotek

Teresa Cerratto-Pargman, Institutionen för data- och systemvetenskap

Ulf Olsson, Institutionen för data- och systemvetenskap

Tack till lärarkonferensens rumsvärdar och teknisk support

Cormac McGrath, Institutionen för pedagogik och didaktik
Dorota Lubinski, Institutionen för språkdidaktik
Harko Verhagen, Institutionen för data- och systemvetenskap
Jonas Collin, Institutionen för data- och systemvetenskap
Klara Bolander Laksov, Institutionen för pedagogik och didaktik
Maria Öhrstedt, Institutionen för pedagogik och didaktik
Martina Rosenqvist, IT-avdelningens Helpdesk
Niklas Janz, Zoologiska institutionen
Ola Palm, Inst. för matematikämnets och naturvetenskapsämnenas didaktik
Sebastian Thylin, Institutionen för pedagogik och didaktik
Sofie Wennström, Stockholms universitetsbibliotek
Stefan Ekecrantz, Institutionen för pedagogik och didaktik
Tore Nilsson, Institutionen för språkdidaktik
Ulf Olsson, Institutionen för data- och systemvetenskap

Tack till lärarkonferensens moderatorer

Christine Ericsson Nordgren, Språkstudion
Clas Hättestrand, Rektors kansli
Cormac McGrath, Institutionen för pedagogik och didaktik
Eva Kane, Barn- och ungdomsvetenskapliga institutionen
Hans Färnlöf, Romanska och klassiska institutionen
Jonas Collin, Institutionen för data- och systemvetenskap
John Airey, Inst. för matematikämnets och naturvetenskapsämnenas didaktik
Klara Bolander Laksov, Institutionen för pedagogik och didaktik
Maria Öhrstedt, Institutionen för pedagogik och didaktik
Maria Weurlander, Institutionen för pedagogik och didaktik
Melinda Mathe, Institutionen för data- och systemvetenskap
Niklas Janz, Zoologiska institutionen
Ola Palm, Inst. för matematikämnets och naturvetenskapsämnenas didaktik
Stefan Ekecrantz, Institutionen för pedagogik och didaktik
Teresa Cerratto-Pargman, Institutionen för data- och systemvetenskap
Tore Nilsson, Institutionen för språkdidaktik
Uno Fors, Institutionen för data- och systemvetenskap

Tack till lärarkonferensens arbetsgrupp

Annika Forslund, Institutionen för språkdidaktik
Clara Fagerlind, Institutionen för språkdidaktik
Karin Christoffersson, Institutionen för språkdidaktik
Lotta Jons, Inst. f. de humanistiska och samhällsvetenskapliga ämnenas didaktik

Sist men inte minst:

Tack till alla er som presenterade och deltog i konferensen och bidrog till inspirerande, kreativa och aktiva dagar!

Deltagarlista (status 201113)

Namn

Adrian Rexgren
Agneta Norén
Akiko Shirabe
Alasdair Skelton
Ali Mohamed
Alla Bernar
Amanda Kann
Anders Ahlbäck
Anders Hedqvist
André Steinthorsson
Andrea Meixner
Andrea Sundstrand
Andreas Barth
Andreas Bengtsson
Anja Kraus
Anna Almqvist
Anna Bergström
Anna Blomkvist
Anna Carin Nyberg
Anna Carlqvist
Anna Gudmundson
Anna Karlsson
Anna Klerfelt
Anna Stenkvist
Anna Stigell
Anna Uddén
Anna-Karin Björling
Anna-Lena Ljusberg
Anne Boschini
Anneli Hippinen Ahlgren
Annika Forslund
Annelie Gunnerstad
Annika Gunnarsson
Annika Johansson
Annika Ullman
Ann-Kristin Wiklund
Ann-Sofie Jägerskog
Astrid Ottosson al-Bitar
Aurora Cederholm
Aymé Pino
Bodil Halvars
Brian Davies
Camilla Bardel

Institution

Institutionen för pedagogik och didaktik
Inst f biokemi och biofysik
Institutionen för Asien-, Mellanöstern- och Turkietstudier
Department of Geological Sciences
Institutionen för pedagogik och didaktik
Institutionen för slaviska och baltiska språk finska nederländska och tyska
Inst f lingvistik
Historiska institutionen
Fysikum
IT-avdelningen
Institutionen för slaviska och baltiska språk, finska, nederländska och tyska
Juridiska institutionen
Institutionen för biokemi och biofysik
Inst f Asien-, Mellanöstern och Turkietstudier
Inst f de humanistiska och samhällsvetenskapliga ämnenas didaktik
Inst f de humanistiska och samhällsvetenskapliga ämnenas didaktik
Institutionen för språkdidaktik
Psykologiska institutionen
Inst f de humanistiska och samhällsvetenskapliga ämnenas didaktik
Tolk- och översättarinstitutet
Romanska och klassiska inst
Institutionen för svenska och flerspråkighet
Barn- och ungdomsvetenskapliga inst
Statistiska institutionen
Universitetsbiblioteket
Engelska institutionen
Ledningssekretariatet
Barn- och ungdomsvetenskaplig institutionen
Institutet för social forskning
Barn- och ungdomsvetenskapliga inst
Institutionen för pedagogik och didaktik
Juridiska institutionen
Historiska institutionen
Institutionen för slaviska och baltiska språk, finska, nederländska och tyska
Institutionen för pedagogik och didaktik
Institutionen för miljövetenskap
Inst f de humanistiska och samhällsvetenskapliga ämnenas didaktik
Institutionen för Asien-, Mellanöstern- och Turkietstudier
Institutionen för svenska och flerspråkighet
Romanska och klassiska institutioner
Barn- och ungdomsvetenskaplig institutionen
Barn- och ungdomsvetenskapliga institutionen
Inst f språkdidaktik

Carina Wikman	Specialpedagogiska institutionen
Carla Jonsson	Institutionen för svenska och flerspråkighet
Carla Wikse Barrow	Inst f lingvistik
Caroline Merkel	Institutionen för slaviska och baltiska språk, finska, nederländska och tyska
Cécile Bardoux Lovén	Institutionen för Kultur och Estetik
Cecilia Andrén	ACES
Cecilia Kullberg	Zoologiska institutionen
Cecilia Lundholm	Inst f de humanistiska och samhällsvetenskapliga ämnenas didaktik
Charlotta Nilssen	Psykologiska institutionen, Stressforskningsinstitutet
Charlotta Stern	Sociologiska institutionen
Christina Fredengren	Inst f arkeologi och antikens kultur
Christine Becker	Institutionen för slaviska och baltiska språk finska nederländska och tyska
Christine Ericsson Nordgren	Språkstudion
Christine Storr	Juridiska institutionen
Clara Fagerlind	Institutionen för pedagogik och didaktik
Clas Hättestrand	Rektors kansli
Cormac McGrath	Institutionen för pedagogik och didaktik
Crina Baltag	Juridiska Institutionen
Daniel Egil Yencken	Academic Writing Service
Daniel Schlesinger	Institutionen för miljövetenskap
Daria Titarenko	Institutionen för svenska och flerspråkighet
David Marsh	Fysikum
Diana Berthén	Specialpedagogiska institutionen
Diana von Börtzell-Szuch	Institutionen för språkdidaktik
Dorota Lubinska	Institutionen för språkdidaktik
Elena gorokhova	Institutionen för miljövetenskap
Elin Jönsson	Kriminologiska institutionen
Elisabet Tiselius	Tolk- och översättarinstitutet
Elisabeth Rolf	Inst f data och systemvetenskap
Elisabeth Wåghäll Nivre	Dekanus
Elizabeth Castaldo Lundén	Institutionen för Mediestudier
Emily Baird	Zoologiska institutionen
Erik Andersson	Stockholm Resilience Centre
Eva Eliasson	Inst f pedagogik och didaktik
Eva Kane	Barn- och ungdomsvetenskapliga institutionen
Eva Nobel	Inst f svenska och flerspråkighet
Eva Svärde Åberg	Institutionen för pedagogik och didaktik
Fika Burton Mwakabungu	Institutionen för pedagogik och didaktik
Frans Hagerman	Institutionen för pedagogik och didaktik
Frederik Bissinger	Institutionen för slaviska och baltiska språk, finska, nederländska och tyska
Fredrik Arnesson	Institutionen för språkdidaktik
Fredrik Hellberg	Fysikum
Fredrik Oldsjö	Rektors kansli
Frithjof Stöppler	Inst f data och systemvetenskap
Garrelt Mellema	Institutionen för astronomi
Goran Maljan	Centrum för tvåspråkighetsforskning
Gunilla Granath Zillén	Inst f de humanistiska och samhällsvetenskapliga ämnenas didaktik

Gunilla Oredsson Blomberg	Specialpedagogiska institutionen
Gustav Eklund	Fysikum
Gwendolyne Knight	Historiska institutionen
Hanna Hjalmarson	Företagsekonomiska institutionen
Hanna Wetterstrand	Stockholm Resilience Centre
Hans Färnlöf	Romanska och klassiska institutionen
Harko Verhagen	Inst f data och systemvetenskap
Helén Bodström	Institutionen för svenska och flerspråkighet
Helén Ericsson	Inst f svenska och flerspråkighet
Helena Hedström	Universitetsbiblioteket
Helena Tolvhed	Historiska institutionen
Henrik Bergström	Inst f data och systemvetenskap
Henrike Bohlin	Institutionen för slaviska och baltiska språk, finska, nederländska och tyska
Hilma Forsman	Institutionen för socialt arbete
Hitesh Motwani	Institutionen för miljövetenskap
Hugues Engel	Romanska och klassiska institutionen
Hui-Xin Wang	Psychologiska Institutionen, Stressforskningsinstitutet
Iñaki Rodríguez Longarela	Företagsekonomiska institutionen
Inga Koszalka	Meteorologiska Institutionen (MISU)
Ingela Clausén Gull	Psykologiska institutionen
Inger Ridderlind	Inst f de humanistiska och samhällsvetenskapliga ämnenas didaktik
Inna Biryukova	Molekylär Biovetenskap, Wenner-Grens Institut (MBW)
Jani Turunen	Sociologiska institutionen
Jeanna Wennerberg	Inst f svenska och flerspråkighet
Jennifer Arnesson	Institutionen för folkhälsovetenskap
Jessica Franzén	Statistiska institutionen
Jessica Holmdahl	Institutionen för svenska och flerspråkighet
Jimena Ferraris	Inst f biokemi och biofysik
Joakim Edsjö	Fysikum
Joakim Sigvardson	Institutionen för språkdidaktik
Johan Berg	Kulturgeografiska institutionen
Johan Stymne	Institutionen för data- och systemvetenskap
Johanna Unga	Barn- och ungdomsvetenskapliga institutionen
John Airey	Inst f de humanistiska och samhällsvetenskapliga ämnenas didaktik
Jonas Collin	Institutionen för data- och systemvetenskap
Jonas Kauppi	Inst f svenska och flerspråkighet
Jonathan Martin	ACES
Jorunn Nilsson	Inst f språkdidaktik
Josephine Willing	Inst f lingvistik
Julia Baumann	Institutionen för slaviska och baltiska språk, finska, nederländska och tyska
Kara Pellowe	Stockholm Resilience Centre
Kari Trost	Barn- och ungdomsvetenskapliga institutionen
Karin Boberg	Inst f språkdidaktik
Karin Christoffersson	Institutionen för pedagogik o didaktik
Katarina Sipos	Institutionen för pedagogik o didaktik
Kathrin Kaufhold	Engelska institutionen
Ken Benson	Romanska och klassiska institutionen

Kerstin Schustereder	Institutionen för slaviska och baltiska språk, finska, nederländska och tyska
Khayala Ismayilova	Institutionen för pedagogik och didaktik
Kirsty Dunnett	Fysikum
Klara Bolander Laksov	Institutionen för pedagogik och didaktik
Kristina Bukelskyte-Cepele	Institutionen för slaviska och baltiska språk, finska, nederländska och tyska
Lars Ahnland	Institutionen för ekonomisk historia och internationella relationer
Lars Arvestad	Matematiska institutionen
Lena Geijer	Institutionen för Pedagogik och Didaktik
Lina Heinold Johansson	Institutionen för svenska och flerspråkighet
Linda Kridahl	Sociologiska institutionen
Lisa Österling	Inst f de humanistiska och samhällsvetenskapliga ämnenas didaktik
Lotta Engcrantz	Institutionen för pedagogik och didaktik
Lotta Jons	Inst f de humanistiska och samhällsvetenskapliga ämnenas didaktik
Ludmila Pöppel	Institutionen för slaviska och baltiska språk, finska, nederländska och tyska
Magdalena Holdar	Institutionen för kultur och estetik
Magnus Bremmer	Områdeskansliet för humanvetenskap
Magnus Gustavsson	Företagsekonomiska institutionen
Magnus Näslund	Institutionen för astronomi
Maja Torres Madzar	Inst f de humanistiska och samhällsvetenskapliga ämnenas didaktik
Manos Pavlakis	Institutionen för pedagogik och didaktik
Marcus Warnby	Inst f språkdidaktik
Maria Nilsson	Institutionen för språkdidaktik
Maria Wendt	Statsvetenskapliga institutionen
Maria Weurlander	Inst f pedagogik och didaktik
Maria Öhrstedt	Inst f pedagogik och didaktik
Maria Pemsel	Inst f de humanistiska och samhällsvetenskapliga ämnenas didaktik
Maria-Therese Gustafsson	Statsvetenskapliga institutionen
Marie Nelson	Institutionen för svenska och flerspråkighet
Markus Meili	ACES
Marta Andersson	Engelska institutionen
Matilda Matsson	Institutionen för svenska och flerspråkighet
Matilda Wiklund	Institutionen för pedagogik och didaktik
Mattias Mannervik	Molekylär Biovetenskap, Wenner-Grens Institut (MBW)
Max Scheja	Institutionen för pedagogik och didaktik
Melinda Mathe	Inst f data och systemvetenskap
Merlijn De Smit	Institutionen för slaviska och baltiska språk, finska, nederländska och tyska
Michael McLachlan	ACES
Michael Odelius	Fysikum
Michaela Ribbing	Juridiska institutionen
Mikael Carlsson	Zoologiska institutionen
Miriam Huitric	Stockholm Resilience Centre
Mitsuyo Kuwano Lidén	Institutionen för Asien-, Mellanöstern- och Turkietstudier
Moa Kristiansson	Fysikum
Mona Hverven	Inst f de humanistiska och samhällsvetenskapliga ämnenas didaktik
Monika Gaenssbauer	Inst f Asien-, Mellanöstern och Turkietstudier
Murathan Kurfali	Institutionen för lingvistik
Mårten Michanek	Institutionen för svenska och flerspråkighet

Natalia Ringblom	Institutionen för slaviska och baltiska språk finska nederländska och tyska
Nathalie Dewan	Instituionen för pedagogik och didaktik
Neslihan Ozlu	Företagsekonomiska institutionen
Niclas Runebou	Inst f de humanistiska och samhällsvetenskapliga ämnenas didaktik
Niklas Janz	Zoologiska institutionen
Ola Knutsson	Inst f data och systemvetenskap
Ola Palm	Inst f de humanistiska och samhällsvetenskapliga ämnenas didaktik
Olivia Taiba	Inst f språkdidaktik
Patrik Hernwall	Institutionen för data- och systemvetenskap
Paul Glantz	Institutionen för miljövetenskap
Per Höjeberg	Inst f de humanistiska och samhällsvetenskapliga ämnenas didaktik
Per Larsson	Kommunikationsavdelningen
Per-Arne Karlsson	Inst f de humanistiska och samhällsvetenskapliga ämnenas didaktik
Peter Idestam-Almquist	Inst f data och systemvetenskap
Peter Lundkvist	Institutionen för svenska och flerspråkighet
Pétur Helgason	Inst f lingvistik
Preben Hansen	Inst f data och systemvetenskap
Pål Wrangé	Juridiska institutionen
Rakel Österberg	Romanska och klassiska institutionen
Renata Ingbrant	Institutionen för slaviska och baltiska språk finska nederländska och tyska
Sabina Cehajic-Clancy	Psykologiska institutionen
Sabina Hadzibulic	Institutionen för socialt arbete
Salvador Rodriguez-Lopez	Matematiska institutionen
Samim Elias	Institutionen för Asien-, Mellanöstern- och Turkietstudier
Samuel Lundqvist	Matematiska institutionen
Sandberg Ylva	Institutionen för språkdidaktik
Sanna Melin	Institutionen för svenska och flerspråkighet
Sanna Tielman	Institutionen för socialt arbete
Sara Strandberg	Fysikum
Sara Van Meerbergen	Institutionen för slaviska och baltiska språk, finska, nederländska och tyska
Sara Åström	Sektionen för utbildningstolkning
Sarah Steimer	Institutionen för miljövetenskap
Sari Pesonen	Institutionen för slaviska och baltiska språk, finska, nederländska och tyska
Shengnan Han	Inst f data och systemvetenskap
Shu-Nu Chang Rundgren	Instituionen för pedagogik och didaktik
Signe Svallfors	Sociologiska institutionen
Simon Eriksson	Institutionen för astronomi
Simon Larsson	Institutionen för naturgeografi
Sirkku Männikkö Barbutiu	Inst f data och systemvetenskap
Sofia Antera	Instituionen för pedagogik och didaktik
Sofia Jonsson	Institutionen för svenska och flerspråkighet
Sofie Wennström	Stockholms universitetsbibliotek
Stefan Ekecrantz	Inst f pedagogik och didaktik
Sten Hellman	Fysikum
Stina Haase	IT-avdelningen
Susan Sayehli	Centrum för tvåspråkighetsforskning
Sören Holst	Fysikum

Tania Al Saadi

Tanja Pelz Wall

Tatjana von Rosen

Teresa Cerratto Pargman

Thais Machado-Borges

Thashmee Karunaratne

Therese Landh

Timo Vilkas

Tine Rostgaard

Titti Flodin

Tomas Brännmark

Tore Nilsson

Tore West

Ulf Mörkenstam

Ulf Olsson

Ulrika Bennerstedt

Una Cunningham

Uno Fors

Urban Göranson

Valérie Alfvén

Vasiliki Tsoumari

Vendela Blomström

Veronica Flodin

Veronica Jatko Kraft

Wessel van Leeuwen

Viveca Lindberg

Ylva Falk

Ylva Sandberg

Ylva Wibaeus

Yujin Kim

Yvonne Hedman

Yvonne Svanström

Åsa Larson

Åsa Sundelin

Åsa Örnberg

Inst f Asien-, Mellanöstern- och Turkietstudier

Institutionen för matematikämnets- och naturvetenskapernas didaktik

Statistiska institutionen

Inst f data och systemvetenskap

Romanska och klassiska institutionen

Inst f data och systemvetenskap

Institutionen för språkdidaktik

Matematiska institutionen

Institutionen för socialt arbete

Sektionen för utbildningstolkning

Språkstudion / Institutionen för språkdidaktik

Institutionen för språkdidaktik

Institutionen för pedagogik och didaktik

Statsvetenskapliga institutionen

Inst f data och systemvetenskap

Institutionen för pedagogik och didaktik

Institutionen för Språkdidaktik

Inst f data och systemvetenskap

Universitetsbiblioteket

Tolk- och översättarinstitutet

Kulturgeografiska institutionen

Institutionen för svenska och flerspråkighet

Inst f matematikämnets och naturvetenskapsämnenas didaktik

Inst f de humanistiska och samhällsvetenskapliga ämnenas didaktik

Psykologiska institutionen

Inst f de humanistiska och samhällsvetenskapliga ämnenas didaktik

Institutionen för språkdidaktik

Inst f språkdidaktik

Institutionen för de humanistiska och samhällsvetenskapliga ämnenas didaktik

Språkstudion, Institutionen för språkdidaktik

Institutionen för svenska och flerspråkighet

Humanvetenskapliga området

Fysikum

Institutionen för pedagogik och didaktik

Juridiska institutionen