

Betygskriterier

NSÄA30, Svenska III inom Ämneslärarprogrammet, årskurs 7–9, AN, 30 hp

Delkurs 3: Självständigt arbete med litteraturvetenskaplig inriktning, 15 hp

Fastställda 2017-09-13

För godkänt betyg på delkursen krävs att samtliga förväntade studieresultat är uppfyllda (minst E). Kursbetyget bygger på en helhetsbedömning med utgångspunkt i delbedömningarna.

Examinator avgör om enskilda styrkor och svagheter kan kompensera varandra.

A

1. Studenten genomför en undersökning med förankring i tidigare forskning
 - där val av frågeställning, material, teori och metod motiveras väl, visar självständighet och en god förmåga att se komplexa sammanhang,
 - där teori och metod presenteras och tillämpas på ett självständigt och säkert sätt,
 - där texten har en tydlig struktur samt en övertygande och nyanserad argumentation,
 - där slutsatser, som är tydligt motiverade utifrån resultaten, presenteras och diskuteras,
 - där den egna undersökningens teori, metod och resultat diskuteras på ett kritiskt sätt och utvärderas i ett relevant forskningssammanhang.
2. Studenten presenterar undersökningen enligt aktuella normer för vetenskaplig text.
3. Studenten genomför en konstruktiv och väl avvägd opposition där en annan uppsats granskas och diskuteras samt deltar i diskussion om den egna uppsatsen.

B

1. Studenten genomför en undersökning med förankring i tidigare forskning
 - där val av frågeställning, material, teori och metod diskuteras och motiveras på ett relevant vis,
 - där teori och metod presenteras och tillämpas på ett säkert sätt,
 - där texten har en tydlig struktur samt en övertygande och nyanserad argumentation,
 - där slutsatser, som är tydligt motiverade utifrån resultaten, presenteras och diskuteras,
 - där den egna undersökningens teori, metod och resultat sätts in i och utvärderas i ett relevant forskningssammanhang.
2. Studenten presenterar undersökningen enligt aktuella normer för vetenskaplig text.
3. Studenten genomför en konstruktiv och väl avvägd opposition där en annan uppsats granskas och diskuteras samt deltar i diskussion om den egna uppsatsen.

C

1. Studenten genomför en undersökning med förankring i tidigare forskning
 - där material, teori och metod är valda med insikt om frågeställningens problematik,
 - där teori och metod presenteras och tillämpas på ett tydligt och korrekt sätt,
 - där texten har en tydlig struktur och en god argumentation,
 - där slutsatser, som är motiverade utifrån resultaten, presenteras och diskuteras,
 - där den egna undersökningens resultat relateras till tidigare forskning.
2. Studenten presenterar undersökningen enligt aktuella normer för vetenskaplig text.
3. Studenten genomför en konstruktiv opposition där en annan uppsats granskas och diskuteras samt deltar i diskussion om den egna uppsatsen.

D

1. Studenten genomför en undersökning med förankring i tidigare forskning
 - där syfte, analys och resultat hänger samman,
 - där teori och metod presenteras och tillämpas på ett relevant och korrekt sätt,
 - där texten har en tydlig disposition och en godtagbar argumentation,
 - där slutsatser presenteras som kan motiveras utifrån resultaten,
 - där den egna undersökningens resultat i viss mån relateras till tidigare forskning.
2. Studenten presenterar undersökningen enligt aktuella normer för vetenskaplig text.
3. Studenten genomför en opposition där en annan uppsats granskas och diskuteras samt deltar i diskussion om den egna uppsatsen.

E

1. Studenten genomför en undersökning med viss förankring i tidigare forskning,
 - där syfte, analys och resultat hänger samman i det väsentliga,
 - där teori och metod presenteras och tillämpas på ett mestadels korrekt sätt,
 - där texten har en acceptabel disposition och en godtagbar argumentation,
 - där slutsatser presenteras som huvudsakligen kan motiveras utifrån resultaten,
 - där den egna undersökningens resultat i viss mån relateras till tidigare forskning.
2. Studenten presenterar undersökningen enligt aktuella normer för vetenskaplig text.
3. Studenten genomför en opposition där en annan uppsats granskas och diskuteras samt deltar i diskussion om den egna uppsatsen.

Fx

1. Studenten genomför en undersökning utan eller med ringa anknytning till tidigare forskning, och/eller

- där syfte, analys och resultat inte hänger samman, och/eller
- där teori och metod presenteras på ett bristfälligt sätt, och/eller
- där texten har en bristfällig disposition och argumentation, och/eller
- där det är tveksamt om slutsatserna kan motiveras utifrån resultaten, och/eller
- där den egna undersökningens resultat inte relateras till tidigare forskning.

Och/eller

2. Studenten presenterar undersökningen på ett sätt som gör den svår att förstå eller som avviker från aktuella normer för vetenskaplig text.

Och/eller

3. Studenten genomför inte oppositionen.

F

1. Studenten visar inte att den kan genomföra en undersökning med anknytning till tidigare forskning och/eller

- undersökningen innehåller tydliga inslag av missförstånd eller irrelevant tillämpning när det gäller syfte, frågeställning, materialval, teori och metod och/eller
- texten har en bristfällig disposition och argumentation, och/eller
- slutsatserna kan inte motiveras utifrån resultaten.

Och/eller

2. Studenten presenterar undersökningen på ett sätt som avviker markant från aktuella normer för vetenskaplig text.

Och/eller

3. Studenten genomför inte oppositionen.