

Betygskriterier

NSÄA40, Svenska IV inom ämneslärarprogrammet, gymnasieskolan, 30 hp

Fastställda av institutionsstyrelsen 2024-01-10.

Gäller fr.o.m. vt 2024.

Språkvetenskaplig teori och metod, 7,5 hp

Se Svenska, kandidatkurs (NS3045)

Språkvetenskaplig fördjupningskurs, 7,5 hp

Språkförändring, 7,5 hp, se Svenska, kandidatkurs (NS3045)

Språkvetenskaplig breddningskurs, 7,5 hp

Valbara kurser:

Psykolingvistik, 7,5 hp, se Svenska II (NS2031)

Svenska språkets struktur II, 7,5 hp, se Svenska II (NS2031)

Provkonstruktion och bedömning av språkfärdighet, 7,5 hp (NS3033)

Andraspråksinlärning och tvåspråkig utveckling, 7,5 hp, se Kurspaket I, Svenska som andraspråk (CTS103) (endast valbar för de som inte har kombinationen Svenska/Svenska som andraspråk)

Delkurs 3: Självständigt arbete, 15 hp

Förväntade studieresultat

För godkänt resultat på delkursen ska studenten kunna dokumentera:

1. fördjupade kunskaper inom en del av ämnesområdet svenska språket
2. kunskap och förståelse av ämnet genom att formulera problemställning och syfte för ett språkvetenskapligt arbete med ämnesdidaktisk relevans
3. förmåga att självständigt genomföra en systematisk undersökning i form av en avgränsad forskningsuppgift
4. förmåga att med språklig och kommunikativ klarhet presentera det självständiga arbetet i en uppsats
5. värderingsförmåga och förhållningssätt genom att försvara en egen språkvetenskaplig studie samt kritiskt granska en annan språkvetenskaplig studie och ge konstruktiva förslag på hur denna metodologiskt och innehållsligt skulle kunna utvecklas
6. värderingsförmåga och förhållningssätt genom att ta ställning till språkvetenskapens betydelse för lärarprofessionen

Förväntade studieresultat 1–6 examineras genom att studenten genomför en språkvetenskaplig undersökning och presenterar den i form av en vetenskaplig uppsats. Förväntat studieresultat 5

examineras dessutom genom att studenten granskar och diskuterar kvaliteten i språkvetenskapliga undersökningar i samband med uppsatsframläggning och opposition.

Vid betygssättning av examensarbetet används som bedömningsgrunder i vad mån:

- en systematisk språkvetenskaplig metod tillämpas konsekvent och riktigt
- syfte, metod och slutsatser stämmer överens
- slutsatser presenteras och diskuteras utifrån de empiriska resultaten
- den egna undersökningens metod och resultat diskuteras på ett kritiskt sätt
- ny kunskap tillförs ämnesområdet

Vidare ska undersökningen presenteras enligt aktuella normer för vetenskaplig text, och studenten ska genomföra en opposition där en annan uppsats värderas och diskuteras samt delta i diskussionen om den egna uppsatsen.

Betygskriterier

För godkänt betyg på delkursen krävs att samtliga förväntade studieresultat är uppfyllda (minst E). Betyget bygger på en helhetsbedömning med utgångspunkt i delbedömningarna. Examinator avgör om enskilda styrkor och svagheter kan kompensera varandra. Endast det första betygskriteriet är graderat.

För de godkända betygen finns ett generellt kriterium, nämligen att skriftliga uppgifter ska ha en tydligt urskiljbar disposition och vara formulerade enligt grundläggande språkliga normer för svensk sakprosa och språkriktighet.

A

1. Studenten genomför en undersökning med förankring i teori och tidigare forskning
 - där språkvetenskapliga metoder för analys och materialhantering tillämpas konsekvent, adekvat och insiktsfullt,
 - där syfte, metod och slutsatser stämmer överens,
 - där slutsatser, som är tydligt motiverade utifrån de empiriska resultaten, presenteras och diskuteras,
 - där de egna resultaten och metoden utvärderas i relevant forskningssammanhang,
 - där ny kunskap tillförs ämnesområdet.
2. Studenten presenterar undersökningen enligt aktuella normer för vetenskaplig text.
3. Studenten genomför en opposition där en annan uppsats granskas och diskuteras samt deltar i diskussion om den egna uppsatsen.

B

1. Studenten genomför en undersökning med förankring i teori och tidigare forskning
 - där språkvetenskapliga metoder för analys och materialhantering tillämpas konsekvent och adekvat,
 - där syfte, metod och slutsatser stämmer överens,
 - där slutsatser, som är tydligt motiverade utifrån de empiriska resultaten, presenteras och diskuteras,
 - där de egna resultaten och metoden sätts in i relevant forskningssammanhang,
 - där ny kunskap tillförs ämnesområdet.
2. Studenten presenterar undersökningen enligt aktuella normer för vetenskaplig text.
3. Studenten genomför en opposition där en annan uppsats granskas och diskuteras samt deltar i diskussion om den egna uppsatsen.

C

1. Studenten genomför en undersökning med anknytning till teori och förankring i tidigare forskning

- där språkvetenskapliga metoder för analys och materialhantering tillämpas konsekvent och adekvat,
 - där syfte, metod och slutsatser stämmer överens,
 - där slutsatser, som är tydligt motiverade utifrån de empiriska resultaten presenteras och diskuteras,
 - där de egna resultaten relateras till tidigare forskning,
 - där ny kunskap tillförs ämnesområdet.
2. Studenten presenterar undersökningen enligt aktuella normer för vetenskaplig text.
 3. Studenten genomför en opposition där en annan uppsats granskas och diskuteras samt deltar i diskussion om den egna uppsatsen.

D

1. Studenten genomför en undersökning med anknytning till teori och förankring i tidigare forskning
 - där språkvetenskapliga metoder för analys och materialhantering tillämpas konsekvent och i stort sett adekvat,
 - där syfte, metod och slutsatser stämmer överens i det väsentliga,
 - där slutsatser presenteras som kan motiveras utifrån de empiriska resultaten,
 - där de egna resultaten relateras i viss mån till tidigare forskning,
 - där ny kunskap tillförs ämnesområdet.
2. Studenten presenterar undersökningen enligt aktuella normer för vetenskaplig text.
3. Studenten genomför en opposition där en annan uppsats granskas och diskuteras samt deltar i diskussion om den egna uppsatsen.

E

1. Studenten genomför en undersökning med viss anknytning till teori och tidigare forskning,
 - där språkvetenskapliga metoder för analys och materialhantering tillämpas i stort sett konsekvent och i stort sett adekvat,
 - där syfte, metod och slutsatser stämmer överens i det väsentliga,
 - där slutsatser presenteras som huvudsakligen kan motiveras utifrån de empiriska resultaten,
 - där de egna resultaten relateras i viss mån till tidigare forskning,
 - där ny kunskap tillförs ämnesområdet.
2. Studenten presenterar undersökningen enligt aktuella normer för vetenskaplig text.
3. Studenten genomför en opposition där en annan uppsats granskas och diskuteras samt deltar i diskussion om den egna uppsatsen.

Fx

1. Studenten genomför en undersökning utan eller med ringa anknytning till teori eller tidigare forskning, eller med tydliga inslag av missförstånd eller irrelevant tillämpning,
 - som bygger på en metod men den tillämpas delvis osystematiskt eller felaktigt,
 - där det finns framträdande brister i överensstämmelse mellan syfte, metod och slutsatser,
 - där slutsatser presenteras som huvudsakligen inte kan motiveras utifrån de empiriska resultaten,
 - där de egna resultaten inte relateras till tidigare forskning
och/eller
 - där inte ny kunskap läggs till ämnesområdet.
2. Studenten presenterar undersökningen på ett sätt som gör den svår att förstå.
3. Studenten visar inte att den kan genomföra en opposition.

F

1. Studenten visar inte att den kan genomföra en undersökning med anknytning till språkvetenskaplig forskning
 - med en systematiskt tillämpad metod,
 - med syfte, material och metod överensstämmande,



- med redovisning av slutsatser utifrån egna empiriska resultat,
 - med sammankoppling mellan de egna resultaten och tidigare forskning
och/eller
 - med utfallet att ny kunskap läggs till ämnesområdet.
2. Studenten presenterar undersökningen på ett sätt som avviker markant från aktuella normer för vetenskaplig text.
 3. Studenten visar inte att den kan genomföra en opposition.