



Kursutvärdering för PEO4GN, Identitet i hälsa och sjukdom, 7,5 hp

Kursansvarig: Pelle Pelters
Antal examinerade: 38 i första omgång
Antal godkända: 22 i första omgång
Svarsfrekvens kursvärdering: 16 av 38 aktiva studenter (de som faktiskt följde kursen)
Beskrivning av ev. förändringar sedan förra kurstillfället: Läsningen av den engelska boken minskades (3 kapitel istället för en hel bok) och tillhörande läs-uppgiften togs bort. Istället lades en artikeluppgift till som var tänkt att visa bredden på ämnet ytterligare samt att bekanta sig med artikelsök. Dessutom erbjöds regelbundna frågestunder på Zoom för att kompensera för minskat kontakt IRL.
Kursens styrkor enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat samt fritextsvar): Samtliga obligatoriska uppgifter (artikel, normbrytande experiment, tentan om romanen 'Epidemin') nämndes som roliga och utmanade. Kommunikationen och planeringen har bedömts som jättebra och jag är tacksamt att studenterna uppfattar oss lärare som kompetenta och tillgängliga!
Kursens svagheter enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat samt fritextsvar): Ungefär en tredjedel av studenterna saknade en tydligare röd tråd mellan kursens alla olika moment så att både ämnet kändes (för) brett samt kursen (för) spretig. Sedan är den engelska boken fortfarande en utmaning att ta till sig. Här önskas ett schemalagt diskussionstillfälle (som t.ex. ett seminarium) för att stödja inläsningen och förståelse.

Lärarnas analys av kursens genomförande:

Förändringarna i kursens upplägg visade sig vara lyckade, i synnerhet artikeluppgiften uppskattades av studenterna och feedback kring den (göra artiklar tillgängliga i förväg, tilldela grupperna en till artikel att förbereda frågor på) testas nu under pågående fristående kursomgång.

Kursen flöt på utan större problem. I synnerhet erbjudan av regelbundna frågestunder kändes som ett lyckat tillägg då många studenter var närvarande och vi kunde ha en dialog mellan lärare och studenter som även gav mig som kursansvarig möjlighet 'att känna av läget' och göra små justeringar som efterfrågades av studenterna.

Examinationsuppgiften är av kursgruppens resultat att döma fortfarande en stor utmaning. För en hel del går det jättebra, för andra inte alls. Här behövs det nån form av stöd och förtydligande (som studenterna också har påpekat) som kan skapa bättre förutsättningar för studenterna att kunna tillämpa kursens innehåll på 'äkta situationer' och 'faktiska hälsoidentitetsprocesser' (som uppgiften är tänkt att representera).

Slutsatser samt förslag till förändringar:

Min slutsats är att kursen fungerar i stort sätt bra, vilket jag inte minst kopplar till att skapa goda relationer genom en bra tillgänglighet och god kommunikation mellan kursansvarig lärare och studenterna.

Det är tre tankeställare som jag tar med mig:

- Att öppna upp och skapa förutsättningar för mer dialog i artikeluppgiften vilket nämndes under en av kursens frågestunder (se beskrivning ovan, testas nu).
- Att mejsla fram kursens röda tråd ännu mer när det kommer till kopplingarna mellan kursens olika 'ämnesseminarier' (kropp, psykisks o-/hälsa, ålder) och kursens teorigrund. En student föreslog "att exempelvis prata om ålder/ ålderism och kroppsbehåring i relation till tex James & Hockey, Stier eller Trost & Levin". Generellt ligger det dock lite i kursens ämne "identitet i hälsa och sjukdom" som är brett och lätt kan uppfattas som spretigt. Men vi kan säkert knyta ihop säcken på ett tydligare sätt. Detta tar jag med mig som en uppgift för kursens hela lärarlag.
- Då den individuella examinationen och därmed tillämpningen av kursens innehåll på 'äkta situationer och hälsoidentitetsprocesser' tydligen är en utmaning tänker jag mig någon form av seminarium där vi gemensamt kan jobba med förtydligandet och tillämpningen, som även kan fånga upp problemet med att ta till sig kapitlen ur den engelska boken "Embodying health identities".



Stockholms
universitet