

IT-rätt HT20

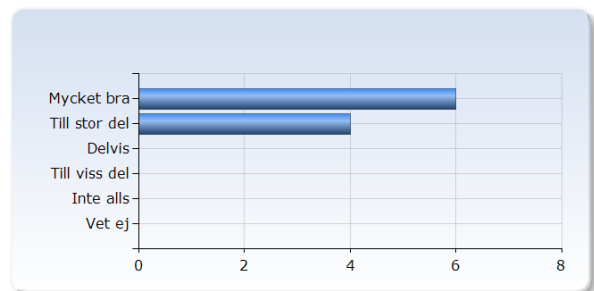
Antal svar: 10

1. Kursens övergripande syfte är att med utgångspunkt i samband mellan juridik och informationsteknik ge en fördjupad överblick över rättsinformatiken med tonvikt på den kommersiella IT-rätten och anknytande ansvarsfrågor.

Hur väl anser du att dessa syften har uppfyllts?

Kursens övergripande syfte är att med utgångspunkt i samband mellan juridik och informationsteknik ge en fördjupad överblick över rättsinformatiken med tonvikt på den kommersiella IT-rätten och anknytande ansvarsfrågor.
Hur väl anser du att dessa syften har uppfyllts?

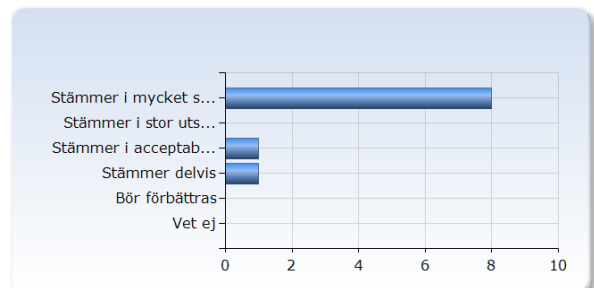
	Antal svar
Mycket bra	6 (60,0%)
Till stor del	4 (40,0%)
Delvis	0 (0,0%)
Till viss del	0 (0,0%)
Inte alls	0 (0,0%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	10 (100,0%)



2. IT-rätten var en bra fortsättning på grundkursen i rättsinformatik och kändes inte som en upprepning.

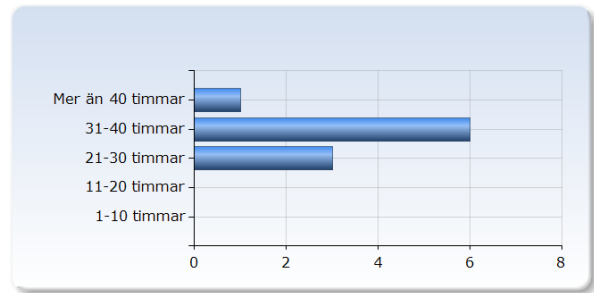
IT-rätten var en bra fortsättning på grundkursen i rättsinformatik och kändes inte som en upprepning.

	Antal svar
Stämmer i mycket stor utsträckning	8 (80,0%)
Stämmer i stor utsträckning	0 (0,0%)
Stämmer i acceptabel utsträckning	1 (10,0%)
Stämmer delvis	1 (10,0%)
Bör förbättras	0 (0,0%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	10 (100,0%)



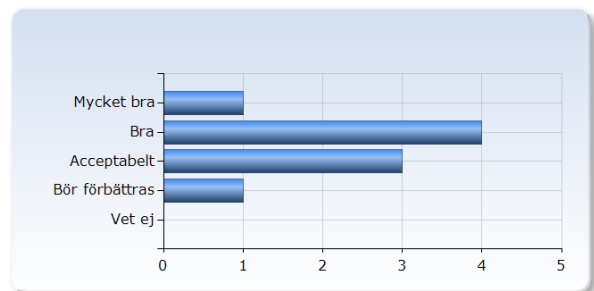
3. Ungefär hur många timmar per vecka har du studerat (seminarierna och avtalsspel)?

Ungefär hur många timmar per vecka har du studerat (seminarierna och avtalsspel)?	Antal svar
Mer än 40 timmar	1 (10,0%)
31-40 timmar	6 (60,0%)
21-30 timmar	3 (30,0%)
11-20 timmar	0 (0,0%)
1-10 timmar	0 (0,0%)
Summa	10 (100,0%)



4. Vad anser du om kurslitteraturen? Kommentera gärna.

Vad anser du om kurslitteraturen? Kommentera gärna.	Antal svar
Mycket bra	1 (11,1%)
Bra	4 (44,4%)
Acceptabelt	3 (33,3%)
Bör förbättras	1 (11,1%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	9 (100,0%)



Kommentar

Jag använde den i princip inte så den var inte så användbar förutom IT-avtal till avtalsspelet.

Boken Rättsinformatik (Magnusson Sjöberg) var användbar och gav en helhetsförståelse för kursen. Jag tycker att den boken med fördel kan inbegripas i obligatorisk litteratur medan "Tomorrow's Lawyers: An Introduction to Your Future" kan få stå som rekommenderad litteratur.

Förstår att det är svårt att hitta böcker om ett snabbt föränderligt område. Kanske isf byta mot artiklar istället? Avtalsboken ok. Öppnade knappt sociala medier-boken.

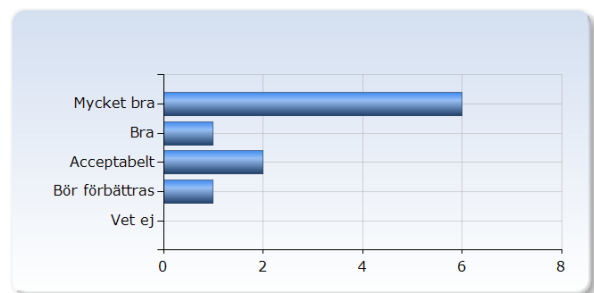
Jag tycker att litteraturen i stort sätt var mycket användbar till seminarierna. Lite oklart till vilket moment vi skulle läsa "Tomorrow's lawyers". Jag läste den dock efter kursens slut och fann den mycket intressant ändå, men kanske att det hade kunnat förtydligas.

Den känns komplett, men inför avtalsspelet kunde man gärna haft någon förberedande föreläsning kopplad till IT-avtalsboken. De kändes lite "frikopplade" som det var nu.

Hade kunnat finnas mer anvisningar om vad som skulle/var bra att läsa till de olika semi vi hade

5. Vad tycker du allmänt om kursens upplägg och struktur?

Vad tycker du allmänt om kursens upplägg och struktur?	Antal svar
Mycket bra	6 (60,0%)
Bra	1 (10,0%)
Acceptabelt	2 (20,0%)
Bör förbättras	1 (10,0%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	10 (100,0%)



Kommentar

Väldigt ojämn i tempot. Först stressigt med flera seminarier (men ändå OK) sedan jättelugnt och sedan massa stress med avtalsspelet.

Mer framförhållning önskas

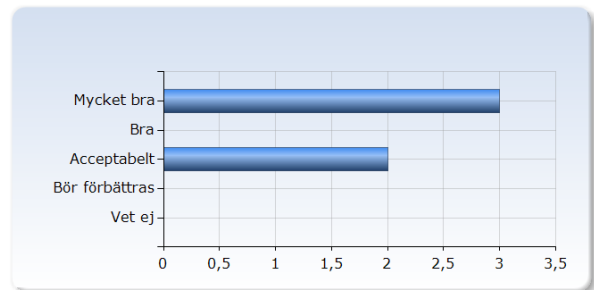
Jag tyckte att det var lite som rättsinformatiken, för mycket av en ganska ytlig blandning. Idealiskt hade jag gärna sett möjlighet till fördjupning, kanske man kunde få välja bland tre spår el dyl, där GDPR var ett spår. Tycker det blir för fragmentariskt såhär snarare än fördjupande. En resursfråga förmodligen.

Kul med en kurs med bara seminarier, man "tvingades" att alltid vara förberedd så man lärde sig extremt mycket! Vissa veckor var dock lite väl intensiva när alla lärare körde på med upplägg som krävde mer förberedelse än bara ett seminarium (typ redovisningar i grupp osv). Kanske att de hade kunnat synka lite så att man hade haft ett tyngre seminarium i veckan och inte flera efter varandra.

Bra upplägg, men ibland kändes vissa delar lite oklara då information kom lite i sista sekunden. Detta dock förståeligt med tanke på rådande situation.

6. Kommentera gärna vilka ändringar som bör göras eller vad som var särskilt intressant och lärorikt!

Kommentera gärna vilka ändringar som bör göras eller vad som var särskilt intressant och lärorikt!	Antal svar
Mycket bra	3 (60,0%)
Bra	0 (0,0%)
Acceptabelt	2 (40,0%)
Bör förbättras	0 (0,0%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	5 (100,0%)



Kommentar

Minska sista minuten-förändringar och lägg ut materialet i tid. Jag förstår att det inte alltid går ihop, men jag tycker ändå inte det känns okej att måndagens seminariematerial publiceras fredag eftermiddag. Det försätter studenterna i en situation där de tvingas plugga över helgen trots att många bara pluggar mån-fre. Likaså uppdaterades schemat i sista minuten vilket gjorde att det drabbade andra än bara studenten, t.ex. arbetsplatsen.

Allt var intressant och lärorikt.

Avtalsspelet var lite rörigt då fick inte bra info. Gärna bättre info.

Kanske bjuda in föreläsare från andra delar av världen och se hur de jobbar med IT-relaterade frågor.

Väldigt bra att det fanns ingen tenta men uppsatsen kanske behöver vara längre.

Eventuellt längre tid för parterna att förhandla fram ett avtal samt ytterligare ett kund/klientmöte om möjligt.

Hade gärna hört mer av Cecilias input på nya förslag inom området. Känns lite slöseri att bara få höra kurskompisarnas redovisningar när superexperten håller i seminariet.

Som sagt kul med endast seminarier och trots att det bara var det så blev det så olika upplägg beroende på vilken lärare man hade! Super!

Gärna mer precisa läshänvisningar till varje seminarium. Nu hade vi flera hundra sidor för vissa seminarium och då blir det svårare att få grepp om det specifika ämnet.

Mer tydlighet gällande kursens upplägg.

I övrigt vill jag framhålla att man fått ett otroligt bra och trevligt bemötande av alla inblandade lärare/administratörer.

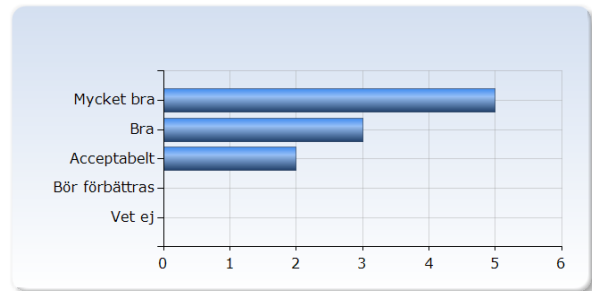
Vidare tycker jag kursen var otroligt intressant. Något särskilt uppskattat var Stanley Greensteins seminarium om AI. Ett av de mest inspirerande seminarierna på hela juristprogrammet! Hälsa honom gärna från en ytterst nöjd student!

Avtalsspelet, uppsatsskrivande!

7. Vad anser du om praktikerbesöken?

Kommentera gärna vilka ändringar som bör göras eller vad som var särskilt intressant och lärorikt!

Vad anser du om praktikerbesöken? Kommentera gärna vilka ändringar som bör göras eller vad som var särskilt intressant och lärorikt!	Antal svar
Mycket bra	5 (50,0%)
Bra	3 (30,0%)
Acceptabelt	2 (20,0%)
Bör förbättras	0 (0,0%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	10 (100,0%)



Kommentar

Hade varit mer intressant om man var på plats (vilket inte går under rådande omständigheter) men annars var det bra.

Ger mer när det inte är online tror jag

Praktikerbesöken ger en reell bild av verkligheten och det uppskattas mycket i en annars väldigt teoretisk utbildning!

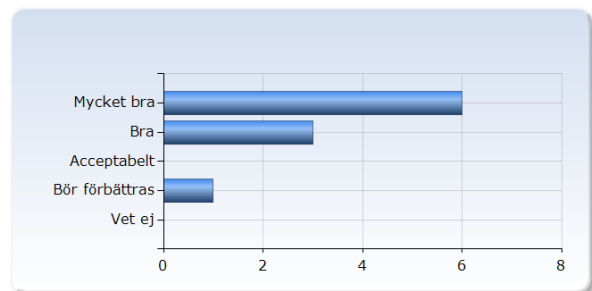
Jättebra med praktikerbesöken, tror vi alla gärna hade gått på fler om det hade funnits! När jag tänker efter såhär i efterhand tycker jag att det även hade varit intressant att "besöka" google, klarna och finansiell id-teknik!

Myndigheterna var bra, Facebook sådär

Mycket bra och mångsidiga.

8. Vilket omdöme ger du kursens administration?

Vilket omdöme ger du kursens administration?	Antal svar
Mycket bra	6 (60,0%)
Bra	3 (30,0%)
Acceptabelt	0 (0,0%)
Bör förbättras	1 (10,0%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	10 (100,0%)



Kommentar

Den synpunkten jag har är som sagt att materialet borde publicerats i tid. Överlag kändes det som att vi fick det i sista stund.

Ibland lite oklara instruktioner och ändringar tätt inpå. Men det är sådant som händer och administrationen har alltid bemött studenterna trevligt och med förståelse.

Som tidigare nämnt kunde det varit mer tydlighet gällande upplägg och liknande. Dock förståeligt att det sker vissa förändringar under rådande läge.

9. Hur upplever du kursens examination?

Hur upplever du kursens examination?

Bra. Kul med uppsats, opponering och avtalsspel.

Bra, kunde fått info tidigare. Lite skrivutrymme

Avtalsspel och kursuppsats upplever jag som bra examinationsmoment eftersom båda momenten är oerhört lärorika och givande för studenten samtidigt som studentens kunskaper sätts på prov.

Avtalsspelet kul men samtidigt osäker på vad det gav inför framtiden. Helt rätt med ett pm men varför kalla det uppsats? Formen lite för kort för det tycker jag.

Kul med avtalsspelet! Ännu roligare med uppsatsen istället för tenta, det är alltid givande att få fokusera på ett ämne som man var extra intresserad av som examination! Eftersom att seminarierna var upplagda på så sätt att man tvingades att förbereda sig mycket och läsa på om ämnena så tycker jag att det inte, "på det" behövdes en tenta som gjorde att man skulle behöva plugga lite om allt.

Bra med uppsats, hade gärna fått instruktioner lite tidigare om möjligt.

Mycket bra! Särskilt uppsatsen hade en prägel av frihet där man fick inspiration från kursen och övergripande förslag på ämnen, men sedan själv närmare fick precisera frågeställningen.

Lärde mig otroligt mycket under detta moment!

Jag tycker det var mer givande, inspirerande och lärorikt än traditionella "tentor"!

10. Övriga synpunkter och förslag till förändringar?

Övriga synpunkter och förslag till förändringar?

Nej!

Det borde vara mer IT-rätt tidigare under juristprogrammet :)