



Betygskriterier

USX25G - Självständigt arbete i språkdidaktik I för grundlärare årskurs 4-6, profil teckenspråkig tvåspråkig undervisning, 15 hp

Bedömning skriftlig redovisning

B = Kraven för C är uppfyllda men med något högre kvalitet i något eller några avseenden.

D = Kraven för E är uppfyllda men med något högre kvalitet i något eller några avseenden.

Fx = Otillräcklig prestation avseende ett eller flera förväntade studieresultat. Minimikraven kan uppnås genom komplettering.

F = Ett eller flera förväntade studieresultat uppnås inte.

Förväntade studieresultat	A	C	E
Redogöra för aktuell ämnesdidaktisk forskning inom teckenspråkig tvåspråkig skolmiljö	Arbetet presenterar ett mycket väl avvägt urval av aktuell ämnesdidaktisk forskning inom teckenspråkig tvåspråkig skolmiljö.	Arbetet presenterar ett väl avvägt urval av aktuell ämnesdidaktisk forskning inom teckenspråkig tvåspråkig skolmiljö.	Arbetet presenterar ett relevant urval av aktuell ämnesdidaktisk forskning inom teckenspråkig tvåspråkig skolmiljö.
Identifiera och formulera en ämnesdidaktisk problemställning med relevans för undervisning i svenska eller engelska i teckenspråkig tvåspråkig skola, årskurs 4-6 i grundskolan eller årskurs 5-7 i specialskolan	Problemställningen är relevant ur ett ämnesdidaktiskt perspektiv för grundskolans årskurs 4-6 eller årskurs 5-7 i specialskolan och är tydligt motiverad. Syfte och frågeställningar är tydliga och är mycket väl motiverade. Frågeställningarna är undersökningsbara.	Problemställningen är relevant ur ett ämnesdidaktiskt perspektiv för grundskolans årskurs 4-6 eller årskurs 5-7 i specialskolan och är motiverad. Syfte och frågeställningar är tydliga och väl motiverade. Frågeställningarna är undersökningsbara.	Problemställningen är relevant ur ett ämnesdidaktiskt perspektiv för grundskolans årskurs 4-6 eller årskurs 5-7 i specialskolan. Syftet är tydligt och frågeställningarna är undersökningsbara.
Välja relevanta teoretiska och metodologiska utgångspunkter i relation till problemställningen	De teoretiska och metodologiska valen är mycket tydligt relaterade till problemställningen samt mycket väl motiverade och beskrivna.	De teoretiska och metodologiska valen är tydligt relaterade till problemställningen samt väl motiverade och beskrivna.	De teoretiska och metodologiska valen är relaterade till problemställningen samt motiverade och beskrivna.
Genomföra en undersökning som behandlar	Den genomförda undersökningen är utförligt och systematiskt beskriven och relaterar tydligt	Den genomförda undersökningen är tydligt beskriven och relaterar till problemställningen.	Den genomförda undersökningen är godtagbart beskriven och relaterar till problemställningen.

Institutionen för språkdidaktik



problemställningen och rapportera data från undersökningen	till problemställningen. Forskningsetiska principer har beaktats. Undersökningens data presenteras på ett välstrukturerat sätt.	Forskningsetiska principer har beaktats. Undersökningens data presenteras på ett strukturerat sätt.	Forskningsetiska principer har beaktats. Undersökningens data presenteras på ett strukturerat sätt.
Redogöra för studien enligt generella riktlinjer för akademiskt skrivande	Arbetet präglas av mycket hög systematik med en mycket hög koherens mellan de olika delarna. Texten är formulerad enligt grundläggande språkliga normer för svensk sakprosa och språkriktighet. Referenshantering och formalia uppvisar korrekthet.	Arbetet präglas av hög systematik med god koherens mellan de olika delarna. Texten är formulerad enligt grundläggande språkliga normer för svensk sakprosa och språkriktighet. Referenshantering och formalia uppvisar korrekthet.	Arbetet präglas av systematik med koherens mellan de olika delarna. Texten är formulerad enligt grundläggande språkliga normer för svensk sakprosa och språkriktighet. Referenshantering och formalia uppvisar korrekthet.
Redogöra för och reflektera över studien och dess resultat i förhållande till den egna yrkesverksamheten och relevant forskning inom fältet ämnesdidaktik med inriktning mot teckenspråkig tvåspråkig undervisning	Resultaten presenteras och diskuteras på ett systematiskt och problematiserande sätt i relation till studiens övriga delar. Implikationer för den egna yrkesutövningen inom fältet ämnesdidaktik med inriktning mot teckenspråkig tvåspråkig undervisning diskuteras.	Resultaten presenteras och diskuteras på ett systematiskt sätt i relation till studiens övriga delar. Implikationer för den egna yrkesutövningen inom fältet ämnesdidaktik med inriktning mot teckenspråkig tvåspråkig undervisning diskuteras.	Resultaten presenteras och diskuteras i relation till studiens övriga delar. Implikationer för den egna yrkesutövningen inom fältet ämnesdidaktik med inriktning mot teckenspråkig tvåspråkig undervisning diskuteras.

Bedömning muntlig redovisning och opposition

Den muntliga redovisningen och oppositionen bedöms med betygen G eller U.

Muntlig redovisning	G
Kritiskt diskutera och reflektera över studien och dess resultat	Studenten kan vid ventilering motivera de beslut som ligger till grund för innehållet i det självständiga arbetet samt tillgodogöra sig förbättringsförslag från opponent och examinator.
Kritiskt granska annan students arbete	Studenten kan vid ventilering granska annan students självständiga arbete enligt instruktioner i studiehandledningen.

Institutionen för språkdidaktik



Stockholms
universitet

Fastställd av IS
2021-03-16

Gäller för kursplan
fastställd
2020-12-23

Sammanvägning av betyg för skriftlig och muntlig redovisning samt opposition

För att få betyg på kursen krävs att både skriftlig och muntlig redovisning samt opposition är godkända. Kursbetyget bestäms av betyget på den skriftliga redovisningen.

Institutionen för språkdidaktik

Stockholms universitet
106 91 Stockholm

Besöksadress:
Frescati, Södra husen, Hus E

Telefon: 08-16 20 00 (vx)
www.isd.su.se