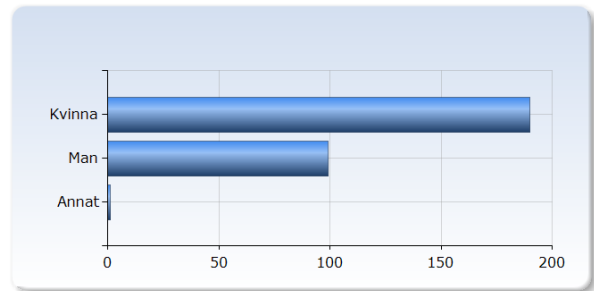


# Enkätstudie av utexaminerade från Juristprogrammet år 2018

Antal svar: 290

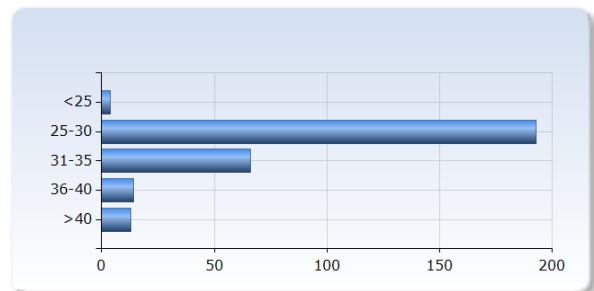
## 1. Kön

Kön	Antal svar
Kvinna	190 (65,5%)
Man	99 (34,1%)
Annat	1 (0,3%)
Summa	290 (100,0%)



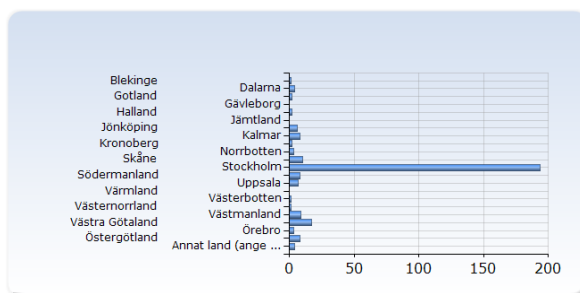
## . Ålder

Ålder	Antal svar
<25	4 (1,4%)
25-30	193 (66,6%)
31-35	66 (22,8%)
36-40	14 (4,8%)
>40	13 (4,5%)
Summa	290 (100,0%)



## 2. I vilket län tog du din gymnasieexamen?

I vilket län tog du din gymnasieexamen?	Antal svar
Blekinge	1 (0,3%)
Dalarna	4 (1,4%)
Gotland	2 (0,7%)
Gävleborg	0 (0,0%)
Halland	2 (0,7%)
Jämtland	0 (0,0%)
Jönköping	6 (2,1%)
Kalmar	8 (2,8%)
Kronoberg	2 (0,7%)
Norrbottn	3 (1,0%)
Skåne	10 (3,4%)
Stockholm	194 (66,9%)
Södermanland	8 (2,8%)
Uppsala	7 (2,4%)
Värmland	0 (0,0%)
Västerbotten	1 (0,3%)
Västernorrland	1 (0,3%)
Västmanland	9 (3,1%)
Västra Götaland	17 (5,9%)
Örebro	3 (1,0%)
Östergötland	8 (2,8%)
Annat land (ange gärna land i kommentarsfältet)	4 (1,4%)
Summa	290 (100,0%)

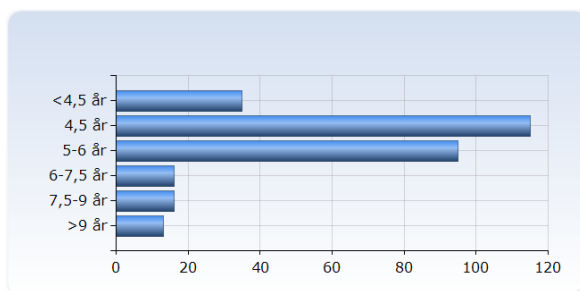


### Kommentar

Folkhögskola  
 Chile  
 Skåne komvux.  
 Belgien  
 Frankrike  
 Gick på Folkhögskola i Västmanland.  
 Finland

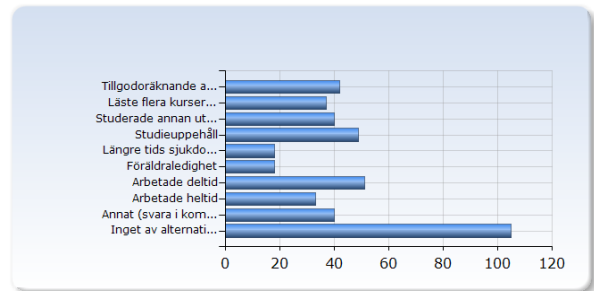
## 3. Juristlinjen/-programmet uppfattas av många studenter som en lång och krävande utbildning. Hur lång tid tog det för dig att ta din jurist-/jur. kandexamen?

Juristlinjen/-programmet uppfattas av många studenter som en lång och krävande utbildning. Hur lång tid tog det för dig att ta din jurist-/jur. kandexamen?	Antal svar
<4,5 år	35 (12,1%)
4,5 år	115 (39,7%)
5-6 år	95 (32,8%)
6-7,5 år	16 (5,5%)
7,5-9 år	16 (5,5%)
>9 år	13 (4,5%)
Summa	290 (100,0%)



**4. Har någon av följande omständigheter påverkat hur lång tid det har tagit för dig att ta din jurist-/jur. kandexamen? Det går bra att kryssa för flera alternativ.**

Har någon av följande omständigheter påverkat hur lång tid det har tagit för dig att ta din jurist-/jur. kandexamen? Det går bra att kryssa för flera alternativ.	Antal svar
Tillgodoräknande av kurs/kurser	42 (14,9%)
Läste flera kurser inom juristutbildningen parallellt	37 (13,1%)
Studerade annan utbildning samtidigt	40 (14,2%)
Studieuppehåll	49 (17,4%)
Längre tids sjukdom	18 (6,4%)
Föräldraledighet	18 (6,4%)
Arbetade deltid	51 (18,1%)
Arbetade heltid	33 (11,7%)
Annat (svara i kommentarsfältet)	40 (14,2%)
Inget av alternativen har haft någon påverkan	105 (37,2%)
Summa	433 (153,5%)



## Kommentar

Stormigt hemma, privata familjeskäl.

Startade eget företag några år in på utbildningen. Det höll inte på med juridiska tjänster. Gick bra. Tog all min tid. Juridik kom tillbaka senare.

Valde att läsa en extra termin eftersom jag ville läsa tre specialkurser och åka på utbytestermin.

Kraschade mentalt, hoppade av, kom tillbaka.

Utbytestermin i USA.

Praktik tre månader hos revisionsbyrå.

Sjukdom i familjen.

Utbytestermin som inte tillgodoräknades = läste dubbelt under vissa perioder för att ändå slutföra utbildningen i tid.

Tog en paus och jobbade samt läste några extra kurser.

Examensarbete på en halv termin (påskyndad inlämning).

Gjorde utlandspraktik i 6 mån.

Gjorde praktik.

Studier utomlands.

Förlängde med utbytestermin som jag ej tillgodogjorde mig.

Utbyte

Läste en termin i Paris inom ramen för Erasmusutbytet och vill inte tillgodoräkna mig dessa kurser inom ramen för min examen pga. svårare att få bra betyg på franska + ville gärna läsa specialkurser på SU.

Byte av universitet. (till Stockholm)

Längre utbyte.

Föräldrars sjukdom.

Utlandsstudier (2 terminer).

Timanställning.

Utbytesstudier, 1 år istället för 1 termin.

1 termin uppehåll för att resa.

En utbytestermin samt en termin av annan utbildning. Läste fler kurser samtidigt.

Har varit bosatt utomlands i längre perioder.

Studierna tog 5,5 år.

Men mer två uppehåll och föräldraledighet blev studietiden lång.

Med annan utbildning avses utbytestermin inom ramen för juristprogrammet.

Orken tröt.

Läste totalt 45 hp specialkurser, samt avstod från att tillgodoräkna utlandsstudier som specialkurser. Examensarbetet tog två år att färdigställa pga familjeangelägenheter som distraherade.

Flera utlandsstudier

Studieuppehåll under 1 år, arbetade heltid under tiden.

Utbytesstudier.

Utbytestermin utomlands.

Min fars bortgång.

Hade uppsatsen kvar i många år. Livet kom emellan, med separation osv.

Privatliv.

Utbildad jurist i UK + flera år som praktiserande jurist.

Att arbeta deltid på byrå gjorde mig motiverad att påskynda examen.

Drev eget företag på deltid utöver kryssen ovan.

Jag läste en termin utomlands och tillgodoräknade inte kurserna jag läste där.

Missade en kurs p.g.a. sjukdom, valde då att ta den kursen en termin mellan specialkurser och uppsats och kombinera med jobb. Tog därför fem år.

6 månader praktik utomlands.

Stress/psykisk ohälsa relaterat till utbildningen.

Jag påbörjade min utbildning vid Linköpings universitet på affärsjuridiska programmet och läste där i 3,5 år. Därefter bytte jag till SU och juristprogrammet och läste klart. Därför tog det lite längre tid, ca. 5 år (läste mkt dubbelt).

Jag tog ytterligare hp/kurser inom juridik.

Släpade efter uppsatsen.

Gjorde praktik i en termin.

Civilrätt A och dess spärr.

Påbörjade läkarutbildningen under de sista terminerna på juristprogrammet. Blev att jag väntade 1 år med exjobb och sedan 2 år tills att jag tog sista kursen.

Studerade annan utbildning i flertal.

+ praktik en termin. Läste fler specialkurser för att få högre meritpoäng till tingstjänstgöring.

Utlandspraktik som ej gick att tillgodoräkna.

Utmattningsdepression

Framförallt studieuppehåll och längre tids sjukdom påverkade.

Studerade affärsjuridik i Linköping först, läste upp vissa kurser för examen i Stockholm. Läste flera kurser samtidigt och arbetade heltid.

Utlandsstudier

Utbytestermin

Ville läsa fler specialkurser och var på utbyte.

4,5 år + en termin utbytesstudier.

C2, fick ej fortsätta innan godkänd tentamen.

Läste från två universitet samtidigt + flera kurser på SU samtidigt.

Väldigt låg lön första arbetet dock.

Skrev examensarbetet på ca. 1 månad.

Utlandsstudier

Jag studerade i praktiken 1994-1999 på Juristlinjen samtidigt som jag studerade på Handelshögskolan. År 2000 fick jag jobb men försökte ta de avslutande poängen. När jag var en period i Sverige 2002-2004. (Jag arbetade i Bryssel 2000-2012 så därav att det tog tid att avsluta utbildningen. Jag har arbetat heltid sen 2000.

Det var toppen att utbildningen var förhållandevis flexibel.

Läste fler poäng, bla. utlandsstudier.

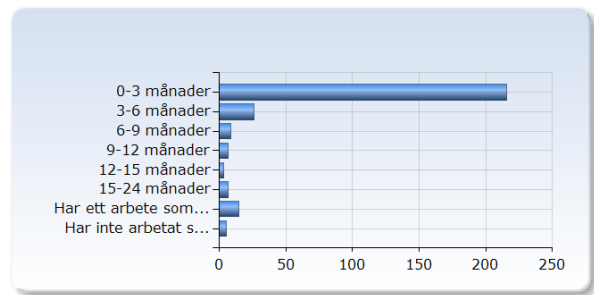
Bytte från Uppsala Universitet till SU efter tre terminer, pga olika utformning av utbildningen tog det extra tid att tillgodoräkna och uppfylla kraven för examen.

Läste en termin utomlands - tillgodoräknade mig inte den.

Ej haft sjukersättning varit sjukskriven så inte sjukdom i rättslig mening.  
Idrottsutövande

## 5. Hur lång tid efter examen fick du ett arbete som är relaterat till juristutbildningen?

Hur lång tid efter examen fick du ett arbete som är relaterat till juristutbildningen?	Antal svar
0-3 månader	216 (75,0%)
3-6 månader	26 (9,0%)
6-9 månader	9 (3,1%)
9-12 månader	7 (2,4%)
12-15 månader	3 (1,0%)
15-24 månader	7 (2,4%)
Har ett arbete som inte är relaterat till juristutbildningen (fortsätt till fråga 10). Vad? Ange svar i kommentarsfältet.	15 (5,2%)
Har inte arbetat sedan examen/gjort annat t.ex. studerat, är arbetssökande, föräldraledig m.m. (fortsätt till fråga 15). Ange gärna vad du har gjort i kommentarsfältet.	5 (1,7%)
Summa	288 (100,0%)



### Kommentar

Hade jobb redan. Juristrelaterat.

Visstidsarbete med ett kort avtal

Fick anställning som biträdande jurist 18 månader före examen med tillträde direkt efter programmet.

Hade ingått anställningsavtal före avslutad utbildning.

Hade redan ett under studietiden (som jag fortsatte på).

Innan examen.

Fick jobb innan examen.

Hade relevant arbete före jag tog ut examen.

Hade anställning innan examen.

Var redan i arbete då jag tog examen.

Hade ett arbete relaterat till juristutbildningen under hela sista året av utbildningen och fortsatte där som bitr. jurist efter examen.

Deltidsarbeten, post, hamnarbetare.

0-3 månader är också ifyllt.

Notarietjänstgöring

Sökt jobb.

IT-Konsult.

Långtidssjukskriven till följd av stressjukdomar relaterade till utbildningsklimatet.

Jag började arbeta på advokatbyrå direkt när jag skickat in examensarbetet, dvs. några månader innan jag faktiskt fick mitt examensbevis.

Studerat till läkare.

Ett år före examen.

Studerade annat i ett år efter examen.

Jag reste i 1,5 år. Tog 4 månader att hitta jobb när jag kom till hem till Sverige.

Arbetade innan examen från SU, examen från LiU

Hade fast anställning på bank innan examen och valde att söka en intern juristtjänst 9 mån efter examen.

Arbetade under studierna och fortsatte efteråt. Ledande befattning inom "Legal Tech".

I

Jag hade redan jobb när jag tog examen. Detta jobb är relaterat till juristutbildningen. (Har jobbat med juridiska frågor sedan 2000).

Jag sökte inga andra juridiska arbeten.

36 månader.

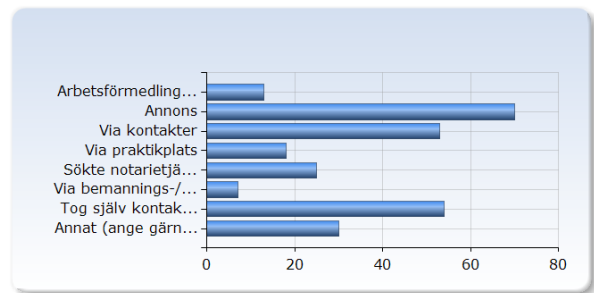
P.g.a. väntan på arbetstillstånd i USA.

Jag studerade vidare.

När jag sökte notarietjänstgöring. Arbetade deltid på ett skitjobb med juridisk anknytning under/efter studierna.

## 6. Hur fick du ditt första arbete efter examen som är relaterat till juristutbildningen?

Hur fick du ditt första arbete efter examen som är relaterat till juristutbildningen?	Antal svar
Arbetsförmedlingen	13 (4,8%)
Annons	70 (25,9%)
Via kontakter	53 (19,6%)
Via praktikplats	18 (6,7%)
Sökte notarietjänstgöring	25 (9,3%)
Via bemannings-/rekryteringsföretag	7 (2,6%)
Tog själv kontakt med arbetsgivaren	54 (20,0%)
Annat (ange gärna vad i kommentarsfältet)	30 (11,1%)
Summa	270 (100,0%)



## Kommentar

Är egen företagare sedan tidigare. Föreslog samarbete.

Byrån jag var sommarnotarie på.

Anställning under studietiden.

Arbetsmarknadsmässa

Hade sökt sommarjobb hos företaget tidigare, de hade sparat mina kontaktuppgifter och kontaktade mig när jag hade tagit examen.

Blev erbjuden tjänst efter att ha varit med i en juridisk tävling.

Blev anställd där jag tidigare arbetat under sommarlov osv.

Tidigare sommarnotarietjänstgöring vid tingsrätten.

Genom kontakt med arbetsgivaren på Juristdagarna

Arbetade deltid på arbetsplatsen under mina studier. Erbjuds fast tjänst efter examen.

LinkedIn

Via extrajobb under studier.

Har också kryssat i Tog själv kontakt med arbetsgivaren.

Fick en juristtjänst hos tidigare arbetsgivare.

Annons

Genom Juridiska Föreningen event.

Rekryteringsevent hos bolaget som resulterade i en anställning.

Har fyllt i "Tog själv kontakt med arbetsgivaren" också.

Har fyllt i "Via praktikplats" också.

Jag jobbade redan deltid byrån.

Arbetade hos arbetsgivaren parallellt med studierna.

Annat extra under studietiden och blev fast anställd direkt efter examen.

Vän länkade jobbbannonsen, sökte och fick sen jobbet.

Har också kryssat i annons.

Förtroendevald.

Nu arbetar jag inte kvar där och mitt nuvarande jobb fick jag via platsannons. Jag har upplevt att det är svårt att komma in på marknaden utan kontakter.

Blev erbjuden tjänst via en arbetsgivare vi hade kontakt med på specialkurs.

Jag var timmis.

Hade redan jobb som compliance officer på storbank.

Via sommarnotariat på advokatbyrå.

Jobbade där undrar studietiden. Har kryssat i tog själv kontakt med arbetsgivaren.

Sökte Roschires NBLA-program. Fick kontakt där, påbörjade rekryteringsprocess.

Arbetade deltid där under studierna.

Sökte utanför Sverige, via arbetsgivarens hemsida.

Headhuntad

Var sekreterare på en advokatbyrå under studietiden och fick anställning som biträdande jurist efter examen.

Har också kryssat i Tog själv kontakt med arbetsgivaren

Har fyllt i Via praktikplats också.

Var redan anställd hos samma arbetsgivare, hade redan en yrkesroll där min utbildning var relevant. Efter examen fick jag snabbt en ny roll med ännu tydligare koppling till utbildningen.

Egen näringsverksamhet.

Har också kryssat i Via kontakter.

Har kryssat i annat också. Arbetade deltid (timme) under studietiden och fick efter examen heltidsarbete på samma arbetsplats.

Hade fast anställning på bank innan examen och valde att söka en intern juristtjänst 9 mån efter examen.

Arbetade extra under studietiden, fick jobb där.

Fyllt i tog själv kontakt med arbetsgivaren också.

Via praktikplats

Jag hade arbete sedan länge när jag tog ut min examen.

Jobbade uppåt internt.

Blev erbjuden jobb på min dåvarande arbetsplats. Jobbade som administratör innan.

USA

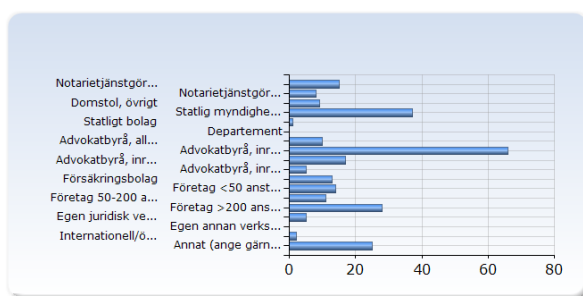
Annat, fick jobba kvar hos hyresnämnden där jag extrajobbade under studierna. Efter någon månad rekryterade jag till advokatbyrå.

LinkedIn



## 7. Vilken var din första arbetsplats med juridisk anknytning efter examen?

Vilken var din första arbetsplats med juridisk anknytning efter examen?	Antal svar
Notarietjänstgöring, tingsrätt	15 (5,6%)
Notarietjänstgöring, förvaltningsrätt	8 (3,0%)
Domstol, övrigt	9 (3,4%)
Statlig myndighet	37 (13,9%)
Statligt bolag	1 (0,4%)
Departement	0 (0,0%)
Advokatbyrå, allmänpraktiserande	10 (3,8%)
Advokatbyrå, inriktning affärsjuridik	66 (24,8%)
Advokatbyrå, inriktning humanjuridik	17 (6,4%)
Advokatbyrå, inriktning brottmål	5 (1,9%)
Försäkringsbolag	13 (4,9%)
Företag <50 anställda	14 (5,3%)
Företag 50-200 anställda	11 (4,1%)
Företag >200 anställda	28 (10,5%)
Egen juridisk verksamhet	5 (1,9%)
Egen annan verksamhet	0 (0,0%)
Internationell/överstatlig organisation	2 (0,8%)
Annat (ange gärna vad i kommentarsfältet)	25 (9,4%)
Summa	266 (100,0%)



## Kommentar

Kommun, specialiserad handläggare.

Bolaget har en juristförsäkring så arbetar med humanjuridik som på vilken byrå som helst.

Kommunal myndighet.

Trossamfund (Kyrkokansliet)

Fyllde i Advokatbyrå, inriktning brottmål också.

Konsultbyrå @Compliance

Juristbyrå.

Biträdande jurist, tingsrätt.

Junior Compliance officer på Sparbank.

Innan examen domstolshandläggare på tingsrätt.

Familjens Jurist

Revisionsbyrå

Arbetslöshetskassa med krav på högskoleexamen, gärna juridik.

Affärsjuridisk byrå (ej advokatbyrå).

Fackförbund

Fackförbund

Doktorand.

Kommun

Sveriges Riksdag.

Inriktning fastighetsrätt.

Revisionsbyrå, skatteavdelning.

Ideell organisation.

Ombudsman på fackförbund.

Södertörn

Bank, arbete med AML-frågor.

Advokat, inriktning brottmål - är också ifyllt.

Revisionsbyrå - skattejuridik

Partipolitiskt, riksdagskansli.

Juristbyrå, familjejuridik

Rättsutredning för en ideell organisation.

Bank, AML/compliance.

Jag har därefter också gjort notarietjänstgöring.

Kommun

EU's institutioner.

Kommunal myndighet (Stadsbyggnadskontor)

Patentbyrå

Revisionsbyrå

Organisation

Har fyllt i Advokatbyrå, inriktning brottmål.

Juristbyrå

Managementkonstultbyrå.

Kommun

Överförmyndarnämnden, efter 8 månader där fick jag notarietjänstgöring.

Ideell organisation, förbundsjurist

Har också kryssat i advokatbyrå, inriktning brottmål.

Arbetsgivarorganisation/branschorganisation.

Egen annan verksamhet. När jag tog ut min examen arbetade jag i delägd firma specialiserad på regleringsfrågor. (Erhållande av konektioner och reglerad avkastning WACC).

Kommun - juridiska avdelningen

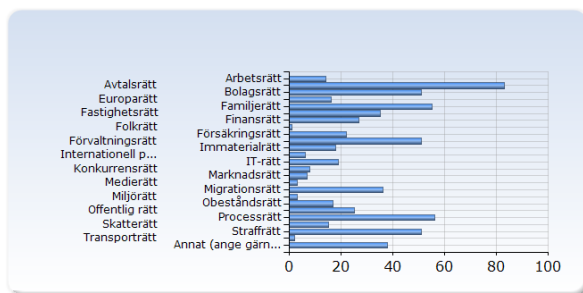
Advokatbyrå, inriktning affärsjuridik.

(Hyresnämnden i Stockholm)

Skattebyrå

## 8. Vilken typ av juridik arbetar/arbetade du främst med på din första arbetsplats efter examen? Det går bra att kryssa för flera alternativ.

Vilken typ av juridik arbetar/arbetade du främst med på din första arbetsplats efter examen? Det går bra att kryssa för flera alternativ.	Antal svar
Arbetsrätt	14 (5,2%)
Avtalsrätt	83 (31,0%)
Bolagsrätt	51 (19,0%)
Europarätt	16 (6,0%)
Familjerätt	55 (20,5%)
Fastighetsrätt	35 (13,1%)
Finansrätt	27 (10,1%)
Folkkrätt	1 (0,4%)
Försäkringsrätt	22 (8,2%)
Förvaltningsrätt	51 (19,0%)
Immaterialrätt	18 (6,7%)
Internationell privaträtt	6 (2,2%)
IT-rätt	19 (7,1%)
Konkurrensrätt	8 (3,0%)
Marknadsrätt	7 (2,6%)
Medierätt	3 (1,1%)
Migrationsrätt	36 (13,4%)
Miljörätt	3 (1,1%)
Obeståndsrätt	17 (6,3%)
Offentlig rätt	25 (9,3%)
Processrätt	56 (20,9%)
Skatterätt	15 (5,6%)
Straffrätt	51 (19,0%)
Transporträtt	2 (0,7%)
Annat (ange gärna vad i kommentarsfältet)	38 (14,2%)
Summa	659 (245,9%)



## Kommentar

Alokohol- och tobakslagen.

Socialrätt

Kyrkorätt

Entreprenadrätt

Dataskydd, penningtvätt (compliance)

Compliance

Offentlig upphandling, Entreprenadrätt.

Finansregulatoriska frågor (reglering av finansiella institut m.m.) samt processrätt.

Socialrätt

Skadeståndsrätt

Skadeståndsrätt

GDPR

Generell humanjuridik.

Värdepappersrätt

Huvudinriktning mot GDPR.

Väldigt blandad låda.

Dataskyddsrätt

Compliance på bank - berör flera rättsområden men arbetar inte med juridiken på traditionellt sätt utan mer proaktivt (med regelefterlevnad).

Mänskliga rättigheter.

Notarietjänstgöring på tingsrätt.

Aktiemarknadsrätt.

Aktiemarknad

M&A + finansmarknadsreglering.

Aktiemarknadsrätt

Socialrätt

Offentlig upphandling.

Entreprenadrätt.

Penningtvättsfrågor.

Skadeståndsrätt

Bank - AML

Medicinsk rätt, smittskyddslagstiftning.

Arbetar med affärer som bolagsjurist på IT-bolag. Därav även IT-rätt till stor del.

Bank, AML/compliance.

Bank & finans.

Compliance/civilrätt (avtalsrätt)

M&A

Skadeståndsrätt

Barnrätt

Skuldsanering

GDPR

Dataskydd (GDPR)

Aktiemarknadsrätt

Arvsrätt

Konsumenträtt

Alternativa investeringar

Compliance finansiellt institut

Offentlig upphandling

Bankrätt

Konsumenträtt och statsrätt.

Entreprenadrätt

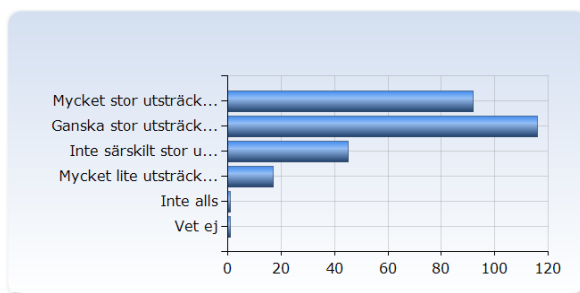
Antipenningtvätt.

Skadeståndsrätt

Moms

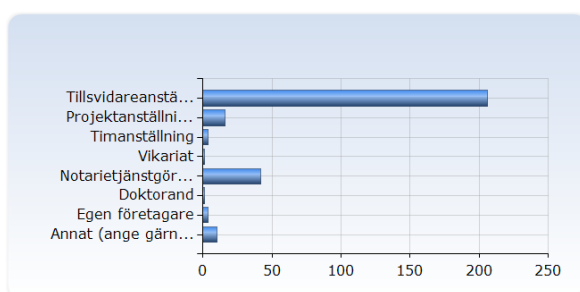
## 9. I vilken utsträckning tycker du att dina arbetsuppgifter på ditt första arbete med juridisk anknytning efter examen relaterar till juristutbildningen?

I vilken utsträckning tycker du att dina arbetsuppgifter på ditt första arbete med juridisk anknytning efter examen relaterar till juristutbildningen?	Antal svar
	92
Mycket stor utsträckning (75-100%)	(33,8%)
Ganska stor utsträckning (50-74%)	(42,6%)
Inte särskilt stor utsträckning (25-49%)	(16,5%)
Mycket lite utsträckning (0-24%)	(6,3%)
Inte alls	1 (0,4%)
Vet ej	1 (0,4%)
Summa	272 (100,0%)



## 10. Vilken typ av anställningsform har du idag?

Vilken typ av anställningsform har du idag?	Antal svar
Tillsvidareanställning	206 (72,5%)
Projektanställning/tidsbegränsad	16 (5,6%)
Timanställning	4 (1,4%)
Vikariat	1 (0,4%)
Notarietjänstgöring	42 (14,8%)
Doktorand	1 (0,4%)
Egen företagare	4 (1,4%)
Annat (ange gärna vad i kommentarsfältet)	10 (3,5%)
Summa	284 (100,0%)



### Kommentar

Åklagaraspirant, provanställd.

Fiskal på allmän domstol.

Tjänstledig från affärsjuridisk byrå pga tingstjänstgöring.

Politiskt sakkunnig.

Förtroendevald

Kammarrättsfiskal

Hade anställningen innan examen

Hade en kurs som jag inte hade klarat ...

Anställningen är fiskaltjänstgöring vid kammarrätt.

Fiskal (domarutbildningen)

Har också fyllt i Notarietjänstgöring.

Visstid, beredningsjurist Attunda Tingsrätt

Arbetslös

Konsult via rekryteringsbolag.

Provanställning 6 mån, därefter tillsvidare.

Jurist på Lantmäteriet.

Arbetsökande sedan mars -20.

Tjänstledig för notarietjänstgöring.

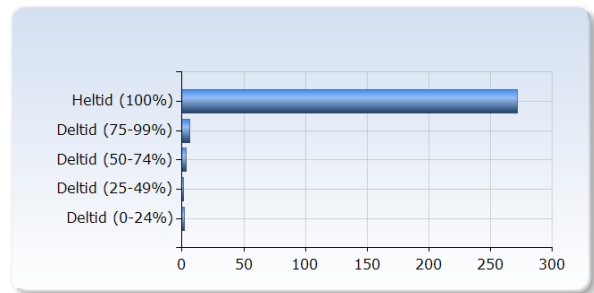
Provanställning.

Konsultanställning på statlig myndighet, tre månader (efter fyra månaders arbetslöshet).

Beredningsjurist

## 11. I vilken omfattning arbetar du?

I vilken omfattning arbetar du?	Antal svar
Heltid (100%)	272 (95,8%)
Deltid (75-99%)	6 (2,1%)
Deltid (50-74%)	3 (1,1%)
Deltid (25-49%)	1 (0,4%)
Deltid (0-24%)	2 (0,7%)
Summa	284 (100,0%)

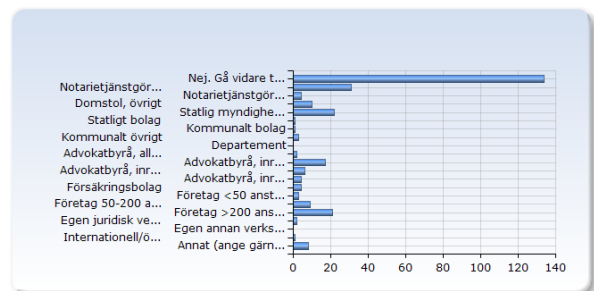


## 12. Har du bytt arbetsplats sedan ditt första arbete efter examen?

Om du *inte* har bytt arbetsplats välj nej.

Om du har bytt, var arbetar du för närvarande?

Har du bytt arbetsplats sedan ditt första arbete efter examen? Om du <i>inte</i> har bytt arbetsplats välj nej. Om du har bytt, var arbetar du för närvarande?	Antal svar
Nej. Gå vidare till fråga 15.	134 (47,3%)
Notarietjänstgöring, tingsrätt	31 (11,0%)
Notarietjänstgöring, förvaltningsrätt	4 (1,4%)
Domstol, övrigt	10 (3,5%)
Statlig myndighet	22 (7,8%)
Statligt bolag	1 (0,4%)
Kommunalt bolag	1 (0,4%)
Kommunalt övrigt	3 (1,1%)
Departement	0 (0,0%)
Advokatbyrå, allmänpraktiserande	2 (0,7%)
Advokatbyrå, inriktning affärsjuridik	17 (6,0%)
Advokatbyrå, inriktning humanjuridik	6 (2,1%)
Advokatbyrå, inriktning brottmål	4 (1,4%)
Försäkringsbolag	4 (1,4%)
Företag <50 anställda	3 (1,1%)
Företag 50-200 anställda	9 (3,2%)
Företag >200 anställda	21 (7,4%)
Egen juridisk verksamhet	2 (0,7%)
Egen annan verksamhet	0 (0,0%)
Internationell/överstatlig organisation	1 (0,4%)
Annat (ange gärna vad i kommentarsfältet)	8 (2,8%)
Summa	283 (100,0%)



## Kommentar

Åklagarmyndigheten

Statlig myndighet - ting statlig myndighet.

Förvaltningsjurist på en kommun.

Bytte till advokatbyrå och arbetade som biträdande jurist. Har nyligen bytt jobb igen och arbetar numera på en annan arbetslöshetskassa.

Tidsbegränsad anställning som föredragande jurist vid förvaltningsrätt efter notarietjänstgöring.

Har bytt myndighet (tillfälligt).

Har tidigare bytt befattning.

Annat fackförbund.

Skattebyrå

I en annan kommun än mitt första arbete.

Kammarrättsfiskal

Intresseförening som generalsekreterare.

Beredningsjurist

Arbetslös

Bank, jobbar med AML-frågor.

Först notarietjänstgöring 2 år. Därefter byrå.

IP-byrå

EU-domstolen.

Jag haft denna bana:

examen - advokatbyrå - notarietjänstgöring - jurist på Lantmäteriet.

Kommunstyrelseförvaltning

Arbetade först på affärsjuridisk byrå (6 månader ungefär). Fick därefter tjänst på ett FN-organ i Schweiz (1 år) men sitter nu ting.

Konsult på statlig myndighet.

Beredningsjurist

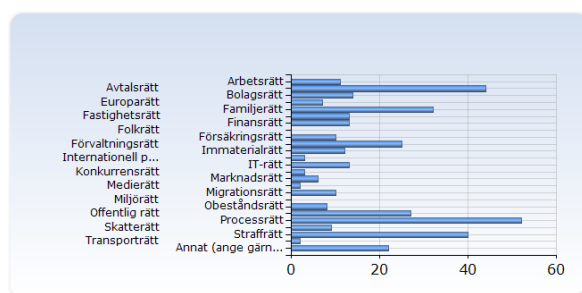
Bank

Fackförbund

Varit tjänstledig för notarietjänstgöring, nu tillbaka på ursprunglig arbetsplats.

### 13. Vilken typ av juridik arbetar du främst med idag? Det går bra att kryssa för flera alternativ.

Vilken typ av juridik arbetar du främst med idag? Det går bra att kryssa för flera alternativ.	Antal svar
Arbetsrätt	11 (7,4%)
Avtalsrätt	44 (29,7%)
Bolagsrätt	14 (9,5%)
Europarätt	7 (4,7%)
Familjerätt	32 (21,6%)
Fastighetsrätt	13 (8,8%)
Finansrätt	13 (8,8%)
Folkrätt	0 (0,0%)
Försäkringsrätt	10 (6,8%)
Förvaltningsrätt	25 (16,9%)
Immaterialrätt	12 (8,1%)
Internationell privaträtt	3 (2,0%)
IT-rätt	13 (8,8%)
Konkurrensrätt	3 (2,0%)
Marknadsrätt	6 (4,1%)
Medierätt	2 (1,4%)
Migrationsrätt	10 (6,8%)
Miljö rätt	0 (0,0%)
Obeståndsrätt	8 (5,4%)
Offentlig rätt	27 (18,2%)
Processrätt	52 (35,1%)
Skatterätt	9 (6,1%)
Straffrätt	40 (27,0%)
Transporträtt	2 (1,4%)
Annat (ange gärna vad i kommentarsfältet)	22 (14,9%)
Summa	378 (255,4%)





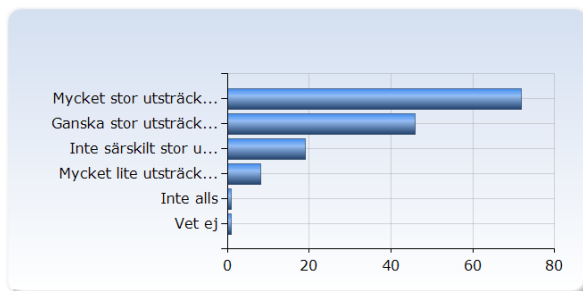
## Kommentar

Åklagare  
Socialrätt  
Notarietjänstgöring.  
Notarietjänstgöring innefattar många områden.  
Socialrätt.  
Konsumenträtt  
Socialrätt  
GDPR  
Dataskyddsrätt.  
Dataskydd.  
Compliance soft law.  
Offentlig upphandling, avtalsrätt, GDPR-frågor, kommunalrätt, förvaltningsprocessrätt.  
Förhandling av hyra, så hyresförhandlingslagen är tillämplig vet inte om jag skulle kassa det ett rättsområde dock.  
Flygmål enligt EUförordning  
Arbetslös. Arbetar ej.  
Peningstvåtsfrågor  
Dock  
Entreprenadrätt  
Krediter  
Notarietjänstgöring  
Allt som man arbetar med på en tingsrätt.  
Dataskydd  
Kommunalrätt  
Arbetar som tingsnotarie  
Brottmål & tvistemål (notarietjänstgöring).  
Jobbar inte med juridik idag.  
Mänskliga rättigheter  
Barnrätt  
GDPR  
AML och Terrorfinansiering på bank. Jobbar på bankens financial crime department.  
Aktiemarknadsrätt  
Fondrätt  
Integritet/Dataskydd (GDPR)  
Bankrätt  
Allt som tingsrätten är behörig att handlägga.  
Entreprenadrätt  
Sådan juridik som finns på en vanlig tingsrätt.  
Jobbar inte med juridik längre.  
Entreprenadrätt

## 14. För dig som har bytt arbetsplats, i vilken utsträckning tycker du att dina nuvarande arbetsuppgifter relaterar till juristutbildningen?

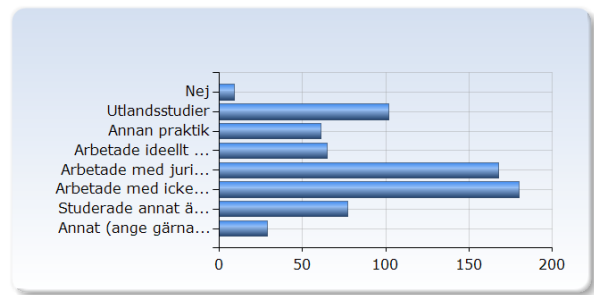
För dig som har bytt arbetsplats, i vilken utsträckning tycker du att dina nuvarande arbetsuppgifter relaterar till juristutbildningen?

	Antal svar
Mycket stor utsträckning (75-100%)	72 (49,0%)
Ganska stor utsträckning (50-74%)	46 (31,3%)
Inte särskilt stor utsträckning (25-49%)	19 (12,9%)
Mycket lite utsträckning (0-24%)	8 (5,4%)
Inte alls	1 (0,7%)
Vet ej	1 (0,7%)
Summa	147 (100,0%)



## 15. Gjorde du något av följande under din juristutbildning? Det går bra att kryssa för fler alternativ.

Gjorde du något av följande under din juristutbildning? Det går bra att kryssa för fler alternativ.	Antal svar
Nej	9 (3,1%)
Utlandsstudier	102 (35,5%)
Annan praktik	61 (21,3%)
Arbetade ideellt med juridik	65 (22,6%)
Arbetade med juridik	168 (58,5%)
Arbetade med ickejuridiska arbetsuppgifter	180 (62,7%)
Studerade annat ämne/tog annan examen	77 (26,8%)
Annat (ange gärna vad i kommentarsfältet)	29 (10,1%)
Summa	691 (240,8%)



## Kommentar

Började jobba innan examen.

Startade eget företag som inte höll på med juridik.

Arbetade endast under sommarlovet, dels med icke juridiska arbetsuppgifter dels med juridiska arbetsuppgifter.

Praktik på advokatbyrå.

Eget företag

Sommarjobbade på arbete med juridisk relevans en sommar, och tog enstaka extra kurs vid sidan av juridiken.

Uppsatspraktik

Volontär rosa stationen

Kriminalvården samt sommarting på allmän domstol.

Arbetade deltid som sekretesshanläggare vid statlig myndighet.

Juridisk publikation.

Praktik hos fastighetsbolag sista terminen.

Pluggade psykologi, extrajobb inom detaljhandeln, praktiserade en sommar på juridisk byrå samt svarade på juridiska frågor ideellt.

Extraarbete som handläggare på tingsrätt, extraarbete på Ica och psykologi 60 hp distans.

Jag gjorde många saker såsom träffade vänner, engagerade mig i JF, tränade, svarade på enkäter med dåligt formulerade frågor.

Uppsatspraktik

Polisutbildning/examen

Engagerade mig i Linjerådet.

Arbetade med juridiskt relaterade arbetsuppgifter.

Kursen Juridik och Praktik.

Extra arbetade, ej juridisk arbete.

Studentpolitiskt aktiv bland annat vice ordförande i Stockholms universitet studentkår.

Var engagerad i ELSA Stockholm.

Sista året jobbade jag på Villaägarna 1 dag/v.

Var med i diverse juridiska tävlingar hos byråer och det här "SM i juridik".

Praktik på advokatbyrå sista halvåret av utbildningen.

Hade två barn vid start och fick mitt tredje under processrätten. De tog mycket tid pga en far som prioriterade karriären.

Praktik på advokatbyrå och på demokratistiftelse, dock ej inkluderat/del av utbildningen.

Volontärarbete

Arbetade deltid på advokatbyrå med allt från admin till rättsutredning och hjälp med utkast osv.

Drev eget ftg inom främst IT på deltid.

MBA part A

Dock anknötning till juridik då jag arbetade som administratör på en åklagarkammare.

Arbetade ideellt med ickejuridiska arbetsuppgifter.

Politiskt engagemang.

Utbytesstudier utanför Europa. Deltidsarbete på advokatbyrå. Studerade civilekonomprogrammet.

Drev eget företag.

Arbetade ideellt, BOJ.

Utlandspraktik

Fick barn.

Styrelsen i Juridiska Föreningen Stockholm

Arbetade även på Iusbäraren.

Tog kurser i juridik på annat universitet.

Heltid på nuvarande arbetsplats.

Engagemang i Juridiska föreningen.

Styrelseuppdrag inom föreningslivet.

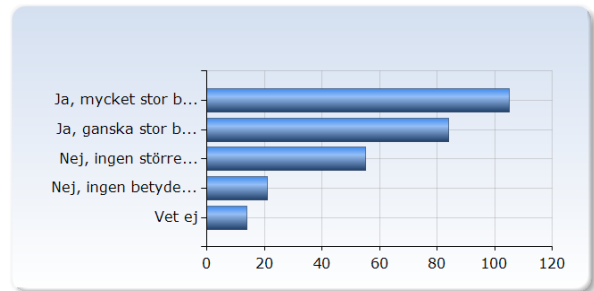
Reste

Arbetade som musiker och kallsänka.

Idrottsutövande

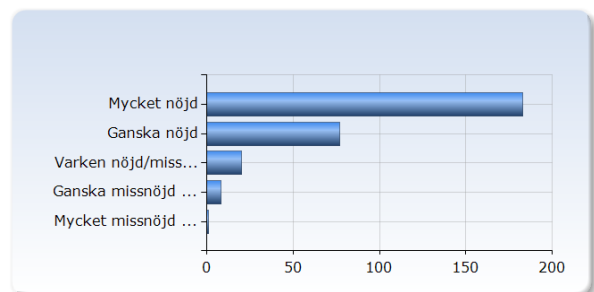
## 16. Om du kryssat i något alternativ på fråga 15, anser du att det har /har haft betydelser för dina möjligheter att få ett arbete som relaterar till juristutbildningen?

Om du kryssat i något alternativ på fråga 15, anser du att det har/har haft betydelser för dina möjligheter att få ett arbete som relaterar till juristutbildningen?	Antal svar
Ja, mycket stor betydelse	105 (37,6%)
Ja, ganska stor betydelse	84 (30,1%)
Nej, ingen större betydelse	55 (19,7%)
Nej, ingen betydelse alls	21 (7,5%)
Vet ej	14 (5,0%)
Summa	279 (100,0%)



## 17. Är du nöjd med ditt val av juristutbildningen?

Är du nöjd med ditt val av juristutbildningen?	Antal svar
Mycket nöjd	183 (63,3%)
Ganska nöjd	77 (26,6%)
Varken nöjd/missnöjd	20 (6,9%)
Ganska missnöjd (skriv gärna vad du är missnöjd med i kommentarsfältet)	8 (2,8%)
Mycket missnöjd (skriv gärna vad du är missnöjd med i kommentarsfältet)	1 (0,3%)
Summa	289 (100,0%)



## Kommentar

Utbildningen nu, är bättre upplagd än på 90-talet. Hade behövt förebilder då för att bli klar i unga år.

Jurister är vidriga, de flesta studenter på utbildningen är vidriga, de flesta som undervisar och tillhör fakultetet är hjärtlösa. Det är därför jag aldrig kan tänka mig att jobba med juridik. Men själva det juridiska, den rena juridiken, om man tar bort alla människor, pengar och makt, är jättespännande. Saknar den rena juridiken.

Skulle ev. ha pluggat i Lund (=ny stad).

Men skulle med facit i hand ha hanterat min studietid annorlunda, baserat på jag idag vet om arbetslivet.

Jag önskar att arbeten utöver byrå och domstol hade belysts mer.

P.g.a. att jag nu har sjukdomen utmattningssyndrom - till stor del p.g.a. utbildningen så ångrar jag det.

Jag upplevde att tävlingsklimatet hämmade mitt intresse för själva juridiken och lärande processen.

Många av mina vänner från första och andra terminen hoppade av pga detta.

Nationell ekonomin i sig var intressant men mycket dålig undervisning.

Det går säkert säga massor som skulle kunna göras annorlunda..

Det har varit en tuff utbildning med mycket press.

Man fick inget jobb. 5 år bortkastade på studier och 2 år på söka jobb. T.o.m. svårare att få jobb nu. Ta ett lagerjobb till exempel, där har gymnasisten företrädde över processerfaren jurist.

Jag är nöjd med att ha valt en juristutbildning, men hade jag valt på nytt hade jag inte studerat vid SU.

Är nöjd med arbetslivet efter examen framför allt.

Juridik passade nog inte mig egentligen.

Arbetsmarknaden för nyexaminerade jurister i Sverige är under all kritik. Svenska advokatbyråer är meritokratiska.

Jag är nöjd med mitt var för det resulterade i att jag har ett mycket roligt arbete, men jag är inte nöjd med den stress och ångest som programmet orsakade genom betygshets och ibland orimlig arbetsbelastning utan ett tydligt syfte.

Hade velat jobba med annat idag.

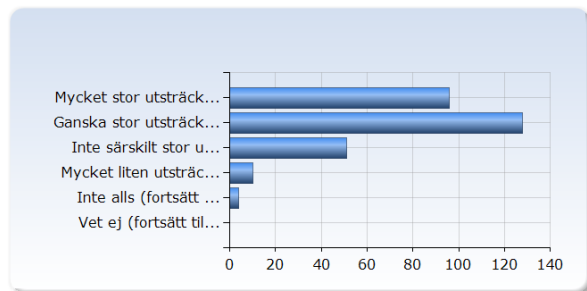
Dåliga arbetsvillkor för en väldigt lång och krävande utbildning.

Intressant utbildning och bitvis väldigt kul! Men inte vidare härlig atmosfär generellt. Elitistiskt och exkluderande om man inte följde "byrådröm-normen".

Förutom att notarietjänstgöringen är väldigt kul och bra är juridik en undermålig utbildning jämfört med naturvetenskapen. Det förstår man om man är intellektuell hederlig och har avgjort godmansärenden, dömt i notariebrottmål, varit protokollförare i vanliga brottmål etc. Man kan vara stolt över att man orkar med en hög arbetsbelastning - men man uppfinner inget nytt.

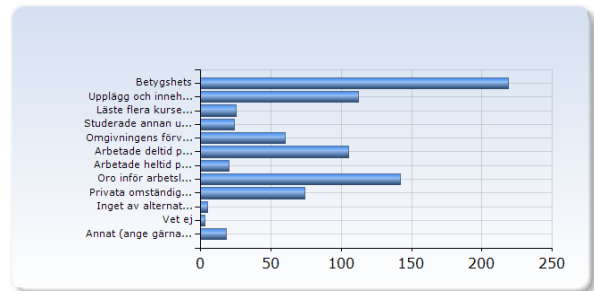
## 18. I vilken mån upplevde du stress under juristutbildningen?

I vilken mån upplevde du stress under juristutbildningen?	Antal svar
Mycket stor utsträckning (75-100%)	96 (33,2%)
Ganska stor utsträckning (50-74%)	128 (44,3%)
Inte särskilt stor utsträckning (25-49%)	51 (17,6%)
Mycket liten utsträckning (0-24%)	10 (3,5%)
Inte alls (fortsätt till fråga 20)	4 (1,4%)
Vet ej (fortsätt till fråga 20)	0 (0,0%)
Summa	289 (100,0%)



**19. Har någon av följande omständigheter påverkat i vilken utsträckning du upplevt stress under juristutbildningen? Det går bra att kryssa i flera alternativ.**

Har någon av följande omständigheter påverkat i vilken utsträckning du upplevt stress under juristutbildningen? Det går bra att kryssa i flera alternativ.	Antal svar
Betygshets	219 (77,9%)
Upplägg och innehåll på utbildningen	112 (39,9%)
Läste flera kurser inom juristutbildningen parallellt	25 (8,9%)
Studerade annan utbildning samtidigt	24 (8,5%)
Omgivningens förväntningar (t.ex. familj, studiekamrater)	60 (21,4%)
Arbetade deltid parallellt	105 (37,4%)
Arbetade heltid parallellt	20 (7,1%)
Oro inför arbetslivet/arbetsmarknaden	142 (50,5%)
Privata omständigheter	74 (26,3%)
Inget av alternativen har haft någon påverkan	5 (1,8%)
Vet ej	3 (1,1%)
Annat (ange gärna vad i kommentarsfältet)	18 (6,4%)
Summa	807 (287,2%)



## Kommentar

Att vara äldre hjälpte att minska stress. Jag började programmet vid 28 års ålder.

Egna förväntningar/prestationsångest.

Var i första klassen efter reformen på Stockholms universitet, upplägget var otroligt ogenomtänkt av institutionen vilket skapade otrolig stress i vår årskull och att många slutade efter ett år

Mest av allt är dock upplägget: Att gå från gymnasiet (Viktor Rydberg) till SU var som att vrida tillbaka klockan 50 år. Så trött/oinspirerande är juristprogrammet på SU. Det frodar ej lärande. Dessutom rimmar examinationsformerna (90% tenta ) illa med vad som sker i arbetslivet. Juristprogrammet måste bli mer verklighetsbaserat. Det räcker inte med att rapa paragrafer och förvänta sig att folk ska fatta varför de ser ut som de gör. Du måste ge det kontextuella, vilket 90% av alla lärare missar

Krävs bra studieteknik för att undvika stress och klara Juristprogrammet bra.

Bostadssituationen tärde en del.

Haft höga förväntningar på mig själv.

Vissa kurser hade periodvis extremt pressade deadlines (t.ex. Civilrätt C).

Framför allt att det många gånger var väldigt omfattande material att läsa, både inför tentor men även seminarier.

I den mån jag upplevt det har det berott på dålig planering från institutionens sida, för tajt kursupplägg, IP/Folkrätt parallellt etc. Hade kunna undvikas.

Engagemang i ideellt arbete för juridisk publikation.

Två relativt små barn.

Betygen behövs för arbetsmarknad & ting.

Vanlig tentastress.

Språket (har inte svenska som modersmål). Var osäker på mina språkfärdigheter + vissa lärare var godtyckliga när de rättade språk (inte bara min åsikt, gick till språkcentrumet och de tyckte inte att synpunkterna på texterna var befogade).

Rättshistoria hade delvis rätt uselt upplägg. Som omregistrerad fick man inte vara med på lektioner. Utan lektioner är det omöjligt att klara tentan.

Betygshets kopplat till möjligheten att beviljas CSN-studiemedel.

För att kunna studera i Sthlm och överleva måste du jobba deltid vilket har en inverkan på studierna. Dock var arbetet en frizon från utbildningen som var hemsk med tanke på stress och press från skolan, kraven.

Mina egna förväntningar.

CSN-bidrag beroende av godkända studieresultat.

Dock överdriven, så farlig är den inte.

Mina egna förväntningar och krav på mig själv.

Salstentorna, då man (på min tid) skrev för hand och jag hade då svårt att hinna igenom alla frågor på utsatt tid. Att skriva på dator mot slutet förändrade allt. Modernisering är bra!

Orimlig betygshets som påverkade utbildningen i negativ utsträckning.

Stressen var inte p.g.a. juristutbildningen, utan allt annat. Driva företag, studerade som mest, under 2-3 mån, på 450%, så visst fanns det att göra.

Ojämnt tempo, stor variation avseende intensitet på kurserna vilket gjorde det svårt att planera livet i övrigt.

Läste kursen "juridik och praktik" medan jag gjorde min praktik, kan inte rekommendera.

Dålig stämning och vuxenmobbing/utfrysning bland studenterna som gjorde att man mådde dåligt inför att delta i undervisningen och skapade betydande social isolering.

Studiekamraterna hade översittarattityd och noll engagemang för umgänge utanför studierna eller dylikt. Stockholmare är för övrigt förjävliga och helst socialt inkompetenta.

Min årskull var den första att gå på det nya juristprogrammet när det reformerades och det märktes helt klart av på upplägget av vissa kurser. Ex. familjerätt/arbetsrättskursen och tentamen IP-rätt och folkrätt två efterföljande dagar på en fredag och lördag.

Min egen prokastrinerig, främst vid examensarbetet.

Det är en krävande utbildning och det krävs mycket prestation, därav stress i och med högt tempo.

Vissa kurser - särskilt arbetsrätt och rättshistoria hade en direkt fientlig inställning till arbete vid sidan om studierna genom en långt driven inflexibilitet i obligatorierna. Detta är onödigt.

Vissa kurser, främst allmän rättslära (kommentar bakom punkten upplägg och innehåll på utbildningen).

På utbildningen blev man konstant tillsagd att man ej får jobb om man inte har bra betyg. Flera professorer påpekade ofta att de som har B i snitt jobbar på Försäkringskassan. Förstod det även som att man ej har karriärmöjligheter om man ej får tingsnotarieplats = Betygshets. Aldrig anställda på myndighet eller bolag som undervisade/syntes - mest advokatbyråer.

Betygshetsen gjorde att jag var orolig över jobb.

Så lågt CSN att man behövde jobba 1-2 dagar i veckan bidrog till att man alltid låg lite efter, därav stress.

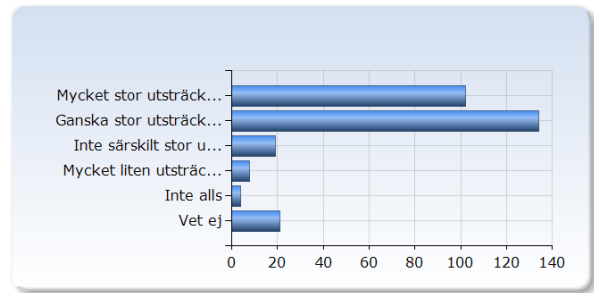
Stämningen mellan andra studiekamrater stressade mycket. Många ångestdrivande människor på liten yta...

Få ihop obligatoriska moment med barn hemma.

Idrottsutövande

## 20. I vilken utsträckning anser du att din examen motsvarar kraven från arbetsgivaren?

I vilken utsträckning anser du att din examen motsvarar kraven från arbetsgivaren?	Antal svar
Mycket stor utsträckning (75-100%)	102 (35,4%)
Ganska stor utsträckning (50-74%)	134 (46,5%)
Inte särskilt stor utsträckning (25-49%)	19 (6,6%)
Mycket liten utsträckning (0-24%)	8 (2,8%)
Inte alls	4 (1,4%)
Vet ej	21 (7,3%)
Summa	288 (100,0%)



## 21. Saknar du någon färdighet eller förmåga som du anser att juristprogrammet borde ha förmedlat? Kommentar



## Saknar du någon färdighet eller förmåga som du anser att juristprogrammet borde ha förmedlat?

### Kommentar

Mer praktik!

Mer fokus på avtalsrätt och modernare rättsområden såsom IT-rätt (t.ex. dataskydd), några få HP är inte tillräckligt.

Mer muntlig juridisk argumentation vore bra.

Mer praktisk förankring. Utbildningen borde innehålla mer övning i att skriva juridiskt.

Hur man arbetar med juridik praktiskt. Skev fördelning mellan kursens storlek (antal hp), orimligt att t.ex. läsa rättshistoria och allmän rättslära när familjerätten är 5-6 hp.

Retoriska inslag

Muntlig framställan, engelska.

Retorik

Praktisk förankring, skriva inlagor, fler case hade underlättat.

Jag hade önskat att jag hade fått mer träning i muntlig och skriftlig framställning.

Mer processrätt.

Ja, massor. Fler examinationsformer hade kunnat bredda kompetensen rejält. Mer ekonomi borde läggas till, både nationalekonomi och grundläggande redovisning (vilket togs bort för oss)

Det borde vara obligatorisk praktik. Inte bara för att öva sig på tillämpad juridik, men också för att knyta kontakter. Och universitetet borde ansvara för praktikplatserna. Så att vi från pöbeln, som inte hade några kontakter, men som ändå var duktigare än rikingarna, kan få en chans också. Vidare borde det vara förbjudet att fixa praktikplats själv, så att rikingarna inte kan praktisera på pappas byrå, utan blir tvungna att sitta på FK eller kommunen en månad eller så. Bra att röra om i grytan. Ja, platserna borde lottas.

Praktisk erfarenhet.

Grundläggande företags- och nationalekonomi, ledarskap och organisationsteori och praktik.

Verbal träning. Etos, Patos & Logos.

Retorik

Praktisk tillämpning, upplägg med anknytning till det praktiska arbetslivet som inte är lika teoretiskt som utbildningen. Har även hört samma kommentar från arbetsgivare.

Muntlig övning. Mer övning på att skriva inlagor och avtal.

Ja, praktiskt perspektiv på grundläggande juristarbete. T.ex. upprätta bolagsdokument (styrelseprotokoll, stämmoprotokoll) förväntas om man läst associationsrätt.

Retorik, förhandling, muntlig framställan (förhandlingsteknik).

Retorik och praktiks processrätt.

Ja, övning på att tala inför större grupper. Förhandlingsteknik skulle också behöva övas mer på.

Nej

Hur man skriver yttranden/domstolsinlagor.

Nej. Personliga egenskaper är individen ansvar.

Mer på engelska ungefär 70% av arbetet sker på engelska. Inte rimligt att allt görs på svenska på utbildningen i den kontexten.

Praktisk erfarenhet och därmed trygghet och minskad oro inför omsättande av teori till praktik i arbetslivet. Lösning praktik!!

Kommunicera juridik på engelska

Praktik eller motsvarande inslag. Även om utbildningen ger väldigt värdefulla teoretiska kunskaper så ser arbetslivet annorlunda ut, där många andra egenskaper värderas. Steget ut i yrkeslivet skulle underlättas för många om praktik var ett obligatoriskt moment.

Mer processvana och vana att förbereda mål inför förhandling.

Större vikt vid IT-kunskap i dataskydd m.m.

Affärsmässighet.

Att få använda juridiken i praktiken/verkligheten. Det är sällan som i böckerna, utan mer komplicerat än så.

- Kritiska perspektiv på juridiken.

- Mer samhällsengagerade lärare.

- Ställa högre krav på studenter att diskutera.

Praktisk förståelse.

Jag har en socionomexamen sedan tidigare, men jag upplever att yngre kollegor saknar erfarenhet av/kunskaper om att jobba med människor i svåra situationer vilket är värdefullt inom humanjuridiken.

Juridisk engelska och retorik.

Mer praktiska saker, ej bara teori.

Mer caseövning, rättegångsspel, skriva inlagor istället för PM.

Förberedelser för arbetslivet och inte enbart fokusera på domarperspektivet mer engelska i utbildningen, mer kritiskt tänkande vilket inte fokuserades på i särskilt stor utsträckning mer avtalsrätt. Problemlösning. Framförallt advokatetik. Få se Juridiska dokument ex. aktiebrev/bok, retorikkurs.

Mer information om arbetslivet. T.ex. att humanjuridiska byråer har väldigt dåliga anställningsvillkor, ingen pension etc.

Juristprogrammet bör förankras mer med arbetslivet.

Väldigt mycket på mitt jobb är "learn by doing" och jag tror inte att det hade kunnat undervisats i storgrupp på sätt och under den tid som behövs Jag är otroligt nöjd med juristutbildningen även om jag önskar att den hade gett mig lite mer kreativt tänkande.

Migrationsrätt och mer praktiska saker. Skriva yttranden, överklaganden, inlagor, stämningar m.m.

Det går såklart inte att täcka allt, men vissa praktiska saker såsom att läsa registreringsbevis, bolagsordningar, skriva stämmoprotokoll, skriva protokoll.

Juridikens roll inom politik. Juristens roll i samhället.

Mer textbearbetning och argumentation i skift.

Arbetslivet är inte lika teoretiskt, att lära sig paragrafer är rätt irrelevant, det är juridisk analys som är viktigt.

Mer kunskap i hur juridiken tillämpas i praktiken. Kunskap i hur man skriver och tillämpar avtal.

Kommentar till fråga 20: Arbetsgivare kräver en juristexamen och goda betyg.

All form av affärstänk, hur man driver bolag, projektledning etc. Juristprogrammet är för arbetslivet vad LP-skivan är för -kul att ha men jag kan inte spela dem på min Iphone.

Hur det går till i praktiken. Man kunde NOLL när man började jobba.

Mer praktiska inslag. Praktik som kurs.

Mer praktiska moment - due diligence.

Mer förhandlingsvana/processförings tips.

Retorik

Nej.

Bevisvärdering. Kännedom om hur olika juridiska handlingar är formulerade ex. stämningsansökan, inlagor till domstol, överklaganden, avtal m.m.

## Företagsekonomi

Allmänt om juridiskt arbete med barn och ungdomar. LUL LVU.

Självkänsla och argumentationsteknik.

Mer praktisk tillämpning av juridik. Mer kritiskt tänkande.

Mer dataskydd - IT-rätt. Kursen var för kort.

Inte direkt, det enda jag upplevde som något av en utmaning i början var att "ställa om" till ett praktiskt tankesätt, men det är väl snarare något man lär sig om man även jobbar extra under studietiden (givet att juristprogrammet är en akademisk utbildning som naturligen har ett akademiskt/teoretiskt perspektiv i stort).

Bank- och finansrätt, finansiella instrument.

Engelska. Arbetslivet har en internationell prägel som Juristprogrammet inte har.

Retorik, förhandlingsteknik.

Praktiska färdigheter - gör praktik obligatoriskt.

Retoriska färdigheter.

Flera praktiska inslag, i princip obefintligt vid SU. Inte endast rättegångsspel, utan praktiker, studiebesök m.m. Kan helt klart med fördel utökas. Tycker studiebesök häkte/fängelse bör erbjudas.

Praktiska exempel.

Nej.

Mer praktiskt arbete/övning av förhandling, rättegångar, upprättande av stämningsansökningar etc.

Praktisk kunskap. Möjlighet till praktik som ingår i programmet. "Ex-jobb".

Ni borde verkligen införa praktik inom juristprogrammet. Ute i arbetslivet måste man i princip ha arbetat med juridik för att klara sig. Att alla får möjlighet till praktik borde vara lika obligatoriskt för blivande jurister som läkare, sjukgymnaster m.m.

Mer praktisk kunskap. Praktik eller liknande hade varit uppskattat.

Praktiskt processande, förhandlingsteknik.

Förmåga att kunna fungera på en arbetsplats. Har ingenting med betyg att göra.

Informationen gällande stress, balans och hälsa. Det var alldeles för höga krav från både skola och arbetsgivare gällande betyg.

SU måste fokusera ännu mer på muntlig framställan, moot court osv. Jag har även läst juridik i UK och det är milsvid skillnad.

Grupparbete. Närmare integration till arbetsmarknadens förutsättningar.

Önskar praktiska inslag. En lång teoretisk utbildning där det är svårt att se hur kunskaperna ska omvandlas till praktisk nytta.

Presentationer som vänder sig till icke juridiska medarbetare, kommunikationskunskaper.

Större koppling till praktisk juridiskt arbete. Ibland upplevdes utbildningen allt för teoretisk och det saknades koppling till arbetet med ett visst rättsområde går till i praktiken.

Retorik, processföring.

Jobbsök

Fler moment för skrivuppgifter och metod övnkngar.

Praktiskt arbete.

Inte tillräckligt fokus på advokatrollen. Valbara kurser med mer fokus på psykologi, retorik m.m.

Jag skulle gärna se mer av "ombudsperspektivet" i utbildningen, t.ex. förmågan att övertyga i tal och skrift.

Juristprogrammet bör innefatta metodfrågor i betydligt större utsträckning. Särskilt användning av lagtolkningsprinciperna och rättsfallstolkning.

Nej, inget särskilt.

Mer praktisk tillämpning i form av case redovisning och praktik.

Skriva argumentativa texter.

Mer retorik. Mer juridisk metod, alltså hur man ska angripa problem.

Praktisk tillämpning av teorin på utbildningen. Hur skrivs ett avtal? Hur går en förhandling till? Hur fungerar arbetsmarknaden för jurister? Vilka yrken finns förutom de traditionella?

Praktiskt arbete, såsom att skriva inlagor, argumenterande brev/pm m.m.

Att öva på att hålla kund-/klientmöten.

Mer praktisk juridik, förhandling, processteknik.

Jag skulle ha uppskattat om det vore ännu fler "praktiska" moment, i vilka man får träna situationer man kommer att ställas inför i yrkeslivet. Jag känner mig personligen lite osäker på hur saker ska göras och lösas rent praktiskt, trots att jag har läst så mycket teori.

Praktisk erfarenhet.

Mer praktiska inslag. Retorik bör vara obligatorisk. Mer caseinriktad. Juridiskmetod bör ligga tidigt i utbildningen.

Internstyrning och kontroll i bolag.

Större praktisk förankring.

Borde vara mer praktisk och inte lika rättsvetenskaplig.

Mer faktisk inblick i näringslivet/mer praktik.

Retorik! Mer rollspel.

Definitivt det praktiska inslaget. T.ex. talas inget om bevisvärdering och liknande under utbildningen. Bevisvärdering sker dagligen under notarietjänstgöringen och då inte bara bevisvärdesmetoder - den faktiska prövningen är inget man ens får testa på under utbildningen.

Nej, men jag läste specialkursen terapeutisk juridik (Diesen) som definitivt borde vara obligatorisk för alla! Det är den kurs jag haft mest nytta av i arbetslivet. Vi jurister behöver få kunskap att hantera människor - inte enbart lagen.

Praktik i flera veckor! Juristutbildningen är för teoretisk.

Taktik. Det juridiska arbetet är ett hantverk. Särskild som processjurist. Mer praktik.

Att använda teorin i praktiken, för få praktiska moment.

Det borde varit mer muntliga moment och färre tentor. Utbildningen känns inte riktad mot humanjurister.

Praktiska färdigheter, skriva avtal m.m. sitta och lära sig teoretiska saker som inte stämmer med verkligheten hjälper inte fullt ut i arbetslivet. Det ska vara en "avancerad yrkesutbildning" och det stämmer inte alls.

Mycket mer praktiska inslag behövdes.

De teoretiska kunskaperna är förstås viktiga för att kunna praktisera yrket, men jag önskar att mer vikt hade lagts vid praktiska färdigheter, som klientkontakt, muntliga framställningar, förhandlingar m.m. Det hade dessutom varit roligt, som ett komplement till det annars repetitiva upplägget.

Ej särskild pedagogisk linje. Vem som helst kan undervisa. Saknas krav på hur lärarna ska vara. Kunniga, ej alltid pedagogiska. Opererande program. Hög konkurrens, betygshets osv.

Nej.

Yrkeslivet ställer höga krav på självständigt och individuellt arbete, juristprogrammet lägger stor vikt vid grupparbete detta motsvarar tyvärr inte hur det är att arbeta på byrå eller att sitta ting.

Mer rättsfilosofi och argumentationsteknik. Ett större samhällsperspektiv och juridikens roll i samhället. Kan bli en mer "akademisk" utbildning. Idag är den väldigt praktisk.

Jag saknar rättsociologi som en obligatorisk komponent av utbildningen. Genom att exkludera hur rättsväsendet inverkar på samhället så förbereds studenterna inte på att: delta i opinionsbildning, övergripande utvärdering av sitt eget arbete, att uppmuntra initiativrikedom och passion för juridiken etc.

Jag hade velat ha mer avtalsgranskning. Att man inom affärsjuridiken får bekanta sig med svenska och engelska standardavtalsvillkor.

Mer interaktivt med andra, att man får förklara/träna på att lära andra om juridik.

Tvär-juridiska färdigheter. Hur hänger arvsrätt, skatterätt och fastighetsrätt ihop t.ex.? Sådana frågor är vanliga i praktiken men fanns i princip inte på utbildningen.

Processföring, muntliga framträdanden.

Praktik!

Studieteknik, svarsteknik under tentamen: påpekade att detta saknades helt redan under Civilrätt A, men fick ingen vidare vägledning från kursföreståndarna. Fick bra tips av kursföreståndarna i specialkurserna i slutet av utbildningen.

Mer praktisk affärsjuridik under utbildningen hade gynnat fler.

Upprättandet av diverse Juridiska dokument såsom stämningensansökan, svaromål, kommersiella avtal etc.

Givet utvecklingen så måste juristutbildningen erbjuda mer undervisning i GDPR, IT-rätt och datasäkerhet. Det är frågor som aktualiseras i stort sett på alla bolag och affärsjuridiska byråer och berörs enbart kortfattat under rättsinformatiken.

Saknar ej då tillgodosetts från andra utbildningar i Sverige och internationellt men saknade helt inslag av muntliga presentationer under utbildningen.

Hur mycket gratisarbete man förväntas göra som jurist.

Jag saknade en diskussion om etik och bemötande av klienter på juristprogrammet samt praktiska inslag. Jag tycker exempelvis att det var synd att jag inte fick tillgodoräkna mig kursen juridik och praktik inom ramen för min examen.

Mer praktiskt. Hur man skriver avtal, yttranden och rådgivning.

Eftersom juridiskt arbete ofta innebär mycket kontakt med människor i ofta pressade situationer, skulle utbildningen må bra av något psykologiskt inslag t.ex. hur bemöter man rättshaverister, meddelar tunga beslut etc.

Praktisk juridik i större utsträckning.

Att lägga in praktik som obligatorisk del under juristprogrammet skulle göra väldigt mycket. Som nyexaminerad är det svårt att veta hur saker går till i arbetslivet, man får möjlighet att prova på samt knyta värdefulla kontakter. Inom humanjuridik får du i princip inte jobb om du inte har kontakter.

Mer helhetstänk - problemlösning - inte bara ett ämne i taget.

Praktisk erfarenhet.

Praktiska aspekter - hur juridiken tillämpas i praktiken.

Hur juridiken fungerar i praktiken. Jag lärde mig t.ex. mer under min halvårslånga praktik inom den svenska utrikesförvaltningen än jag lärt mig under utbildningen.

Mer praktiska juridiska kunskaper.

Mer juridik på engelska. Presentationsteknik.

Det praktiska - själva hantverket.

Praktisk erfarenhet.

Vet ej.

Mer praktiska moment.

Kunskap om våld i nära relationer kopplat till brottsbalken.

Tala, retorik.

Obl. praktik inom programmet hade varit en bra förberedelse.

- Inom det område jag jobbar, affärsjuridik, så hade jag gärna fått tillfälle att läsa fler specialkurser och gärna färre allmänna kurser som t.ex. allmän rättslära och rättshistoria. - Saknade en hel del färdigheter inom juridisk engelska vilket behövs idag för att kunna arbeta med affärsjuridik.

Mer undervisning på engelska. Mer bolagsrätt.

Koppla teorin till praktiken. Mer rättegångsspel för att få en förståelse för yrket. Visa mer konkreta exempel på verkligheten. Plocka in föreläsare som jobbar med ämne i verkligheten. Professorer är ibland lite verklighetsfrånvända.

Ja. Praktik. Mer MUF/HUF, förhandlingsteknik, retorik. Allt handlar inte om paragrafer där ute. Juristprogrammet behöver bli/lära ut mer streetsmart, strategier. Även vad man kan ha framgång och inte med. Finns aldrig någon motpart under utbildningen eller i väldigt liten utsträckning.

Studerade för kort tid på SU för att få en uppfattning om det. Fått det mesta från LiU.

Juridiskt skrivande (skriva med noggrannhet och precision)

Presentation, muntlig

Praktik

Praktiska inslag som att upprätta avtal.

Jag tycker att det borde finnas fler retoriska inslag. Först när jag satt ting lärde jag mig att "prata" juridik, något som idag är jätte viktigt i mitt arbete.

Mer praktisk kunskap.

Mer "hands-on"/praktisk avtalstolkning

Mer fokus på problemlösning istället för korvstopning. Att utbildningen ska vara en metodutbildning i större utsträckning.

Bredare kunskap om sektorslagstiftning, dvs möjligheten att kunna studera regelverk av relevans för sin arbetsplats (finansielement institut/bank).

Juridik i praktiken.

Ett långt arbetsliv har lärt mig att jurister i många roller har stor nytta av goda engelskkunskaper och att kunna räkna.

Företagsekonomi som i högre grad var obligatorisk tidigare bör prioriteras och kanske borde även juridisk engelska vara obligatorisk.

Förberedelse inför domstolsarbete och mer processrättsliga aspekter i olika rättsområden. Vilka slags rättsprocesser som kan bli aktuella i olika rättsområden. Hur man skriver yttranden till olika myndigheter (ansökningar, domstolsinlagor, yttranden etc.).

Bevisvärdering

Övning i juridisk rådgivning, klientbemötande.

Mer praktiskt skrivande (ej uppsats) såsom stämning, svaromål, inlagor, överklagan.

- Mer affärsinriktat: Bolagsrätt, IT-rätt, GDPR tar alldeles för lite fokus.

- Möjlighet till praktik - knyta kontakter, arbetserfarenhet m.m.

- Studieteknik.

Nej

Mer EU-rätt skulle behövas. Det skulle även vara bra med praktisk genomgång i hur man hittar i förarbeten och vilket värde förarbetet har. T.ex. hur hittar man rätt vid flera lagändringar.

Granska avtal, arbeta praktiskt - från början till slut

Ta fram juridisk vägledning till andra jurister men också till icke-jurister.

- Saknade moment att skriva avtal eller åtminstone få reflektera över hur olika typer av avtal kan se ut & styrkor/svagheter med dessa.

- Saknade även praktik förmedlade av Uni, det har ex. Lunds uni.

Inte vad jag kan komma på.

Praktiska erfarenheter. Konsultrollen.

Statskunskap

Uppdelningen mellan rättsfrågor och bevisfrågor. Mer teoretisk processrätt.

Det kanske skulle behövas någon grundläggande samhällsorienterade kurs. (En jurist måste ha koll på hur en lag blir till).

Juridik i praktiken.

Nej

Ja! En retorik kurs bör ingå. Vi jurister behöver vara duktiga på att tala.

Praktisk kunskap. Ex. upprätta avtal, fullmakter etc.

Liter mer retorik, praktisk processrätt osv.

Förhandling.

Jag hade velat ha mer humanjuridik.

Förhandlingsteknik, riskanalyser.

Praktiska kunskaper. Hur skriver man en dom? Hur skriver man ett protokoll m.m.

Mer praktik och retorik! Man måste i stort sett ha kontakter för att få jobb/praktikplats m.m.

Nej

Nej

Hade velat bli bättre på att skriva.

Mer praktik. Skaffade mig det själv genom extra jobb på myndigheter + advokatbyrå.

Självförtroende och optimism även om man inte har AB i alla kurser, lätt att känna sig värdelös på marknaden utan detta. Individuella lärare inspirerade men den allmänna känslan på programmet (på både SU och UU) var inte särskilt upplyftande tyvärr.

Mer praktisk erfarenhet under utbildningen.

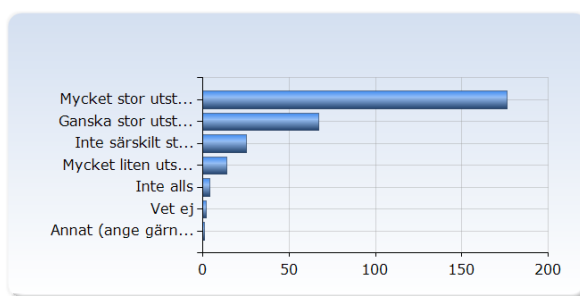
Praktiska kunskaper.

Det är ett enormt glapp mellan teori och praktik.

Praktik, få se verkligheten.

## 22. Hur stor andel av den frivilliga undervisningen deltog du i under din studietid?

Hur stor andel av den frivilliga undervisningen deltog du i under din studietid?	Antal svar
Mycket stor utsträckning (75-100%)	176 (60,9%)
Ganska stor utsträckning (50-74%)	67 (23,2%)
Inte särskilt stor utsträckning (25-49%)	25 (8,7%)
Mycket liten utsträckning (0-24%)	14 (4,8%)
Inte alls	4 (1,4%)
Vet ej	2 (0,7%)
Annat (ange gärna vad i kommentarsfältet)	1 (0,3%)
Summa	289 (100,0%)



### Kommentar

Avgörande!

Allt borde vara på distans.

Arbetade 60-70% under studietiden.

Vi hade ingen frivillig undervisning.

Har fyllt i "inte särskilt stor utsträckning" också. Beroende på kurs. Föreläsningar borde ha varit inspelade!

Frivillig undervisning?

Jag upplevde inte att upplägget fungerade särskilt väl för min del. Det blev repetitivt och ibland tråkigt med samma grundupplägg i varje kurs i ungefär fem år. Därför avstod jag ofta från att delta på frivilliga föreläsningar.

Ej frivillig uteblivnad. Kunde inte delta rent fysiskt p.g.a. långvariga hälsoproblem fr.o.m. termin 4 och framåt. Hade deltagit mycket mer om föreläsningar etc. fanns tillgängliga som inspelningar via kurshemsidan.

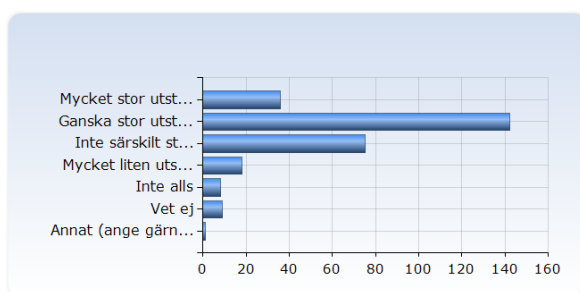
All undervisning.

Uppskattade all undervisning. Närvarade 100%.

Stannade ofta hemma vid föreläsningar. Jag kände att det var svårt att hinna med tentaplugg, inlämningar och samtidigt gå på föreläsningar.

## 23. Examinationen ska bland annat mäta sådana kunskaper och färdigheter som är av betydelse för ett framgångsrikt yrkesliv som jurist. I hur hög grad anser du examinationen uppfyller detta krav?

Examinationen ska bland annat mäta sådana kunskaper och färdigheter som är av betydelse för ett framgångsrikt yrkesliv som jurist. I hur hög grad anser du examinationen uppfyller detta krav?	Antal svar
Mycket stor utsträckning (75-100%)	36 (12,5%)
Ganska stor utsträckning (50-74%)	142 (49,1%)
Inte särskilt stor utsträckning (25-49%)	75 (26,0%)
Mycket liten utsträckning (0-24%)	18 (6,2%)
Inte alls	8 (2,8%)
Vet ej	9 (3,1%)
Annat (ange gärna vad i kommentarsfältet)	1 (0,3%)
Summa	289 (100,0%)



## Kommentar

För få muntliga moment!

Förslag på frågetyp: "A ber om hjälp att upprätta ett avtal för att sälja sin bil/båt/hus/häst e.dyl. Vilka punkter tar du med? Syfte: Peka på uppgiftsbehov som variant på att ur textmassa ta ut relevanta uppgifter.

Orimliga krav & kriterier vid examination, borde vara mer verklighetsförankrat.

I yrkeslivet är det otroligt viktigt att kunna uttrycka sig korrekt och begripligt i skrift. Endast en mycket liten del av examinationen utgörs av skriftliga uppgifter såsom PM, rättsfallsreferat eller uppsatser.

Vad förväntar sig SU att jurister blir bra på när merparten av alla examinationer handlar om att komma ihåg lagrum på tentor?

Jag förstår inte frågan.

Visst överlapp när det gäller läs-, skriv- och analysförmåga. I övrigt inte så stort överlapp.

Dock för lite muntliga examinationer.

Se kommentar till fråga 21 angående avsaknad av praktiska erfarenheter och kunskaper.

Examinationerna var alltför inriktade på utantillkunskaper.

I stor del består mitt arbete i att genomföra rättsutredningar. Mycket information hämtas från b.la. Jono. Det finns inget behov av memorera massa fakta som ev. kan komma på en tenta. Om en examination ska vara realistisk bör man ha tillgång till databaser m.m.

Se svar på fråga 21.

Ingen jurist kan allt i huvudet utan anteckningar, vid examination borde man få ta med sig allt precis som i verkligheten. Examinatorerna får istället lära sig skriva frågan anpassad efter det.

Tentor är inte av betydelse för ett framgångsrikt yrkesliv det visar om är bra på att skriva tentor.

Flervalsfrågor mäter inte kunskap i tillräckligt stor utsträckning.

Salstenta bygger på utantillkunskap. Hemtenta hade varit bättre alt. att alltid få ha med litteratur! Dugga = värdelöst. uppsats var bästa kursen att mäta sådana färdigheter.

Att examineras utan tillgång till juridiskt material (lagtext, doktrin, lagkommentarer m.m.) motsvarar inte hur man arbetar som jurist. Däremot bra att vi får pröva olika scenarier och göra en juridisk bedömning utifrån dessa (ex. seminarier, tentafrågor).

Vad jag minns hade vi två muntliga ex. som procentuellt motsvarade liten del i betyget. Att förmedla juridik muntligen är min huvudsyssla idag.

Jag skrev nästan alla tentor för hand, på begränsad tid att tid för reflektion och eftertanke fullständigt saknades. Jag hann sällan klart, trots att jag skrev under hela tentan och texten jag producerade var betydligt kortare än mina vänners. Jag trodde under hela min studietid att jag helt enkelt var obegåvad.

Utbildningen förbereder studenten för att doktorera, arbetslivets krav skiljer sig.

Min examination bygger till största del på betyg från salstentor, vilket jag inte tycker speglar hur framgångsrikt mitt yrkesliv kommer att bli. Det kanske hade blivit en mer sanningsenlig bild om flera olika typer av examinationsmetoder använts.

Mer fokus bör läggas i djupare analyser av juridiken.

Det borde vara mer muntlig examination, mer retorik. Samt praktik.

Jag arbetar som upphandlare 80%/jurist 20% i en kommun. Har haft en mycket god utveckling + löneutveckling jämfört med mina kompisar som tog examen samtidigt/innan mig. Vad är en framgångsrik jurist? Jag tycker att utbildningen borde visa att det faktiskt finns andra yrkesvägar än byrå/ting som kan vara minst lika utvecklande/framgångsrika som byrå/ting utan att leda till utbrändhet, och som går att kombinera med familjeliv.

Att behöva trycka in information som sen bara försvinner är helt irrelevant i arbetslivet när du kan hitta all information när du jobbar. Brist på praktiska moment är riktigt katastrofalt. Att aldrig ens sett ett avtal och sen försöka skriva ett är orimligt.

Tycker examinationer är bra på att mäta ur vi resonerar kring ett specifikt ämne/frågeställning men det går inte att avgöra hur skicklig jurist någon blir bara baserat på examinationen i mitt tycke.

Har också fyllt i inte särskilt stor utsträckning.

Har fyllt i mittemellan ganska stor utsträckning och inte särskilt stor utsträckning.

Examinationerna gav övning i resonemang men en jurist behöver även kunna fatta beslut. Det saknar jag.

Examination utan material är verklighetsfrånvänt.

Skulle vara mer fokus på kommunikation, diskussion och "verkliga" arbetsplatsscenarier, istället för att trycka in inför 5 timmars tenta.

Stämmer dåligt med verkligheten.

Oftast mycket hög kvalitet på examinationsfrågorna, men kändes nästa barnsligt att examineras utifrån hur snabbt vi kan svara på dem från minnet. Ingen jurist jobbar så.

Det som saknas är väl verbala framträdanden. Att presentationer betygssätts strängare, att en presentation av en jurist ska kunna förstås och vara åtminstone begriplig.

Praktiserande jurister har tillgång till böcker, databaser m.m. när de ska lösa uppkomna frågor - det hade inte vi på flera salstentor. Den sorts utan till kunskaper som efterfrågades på dessa tentor kommer naturligt ur ett längre tids arbete med ett rättsområde - inte 4-10 veckors studier.

Gör tentamen mindre omfattande, hade ingen användning av.

Inför mer uppsatser i betygsmomenten: Hade stor användning av kunskap färdighet från dessa. Kommer ihåg varje skriven uppsats till skillnad från tentamen.

Vissa kurser t.ex. straffrätten var allt för akademiskt lagd i sin bedömning, den som får AB i den kursen är inte den som blir den bästa straffrättsjuristen,

Examinationen testar i väldigt hög utsträckning hur en klarar tidspressen under salstentorna, inte hur väl en tillämpar sin juridiska kunskap.

Så länge tentorna handlar om juridik och inte en massa konstiga argumentation/filosofifrågor så motsvarar det färdigheterna jurister behöver.

Majoriteten av examinationerna var på tok för teoretiska och man testades på sådana kunskaper som aldrig eller sällan används i praktiken.

Tyvärr präglades undervisningen/examinationen till stor del av onödigt utantill kunskaper, och det var för lite problemtänkande.

Det är tydligt en examen inte garanterar kompetens.

Mycket var utifrån domarens perspektiv. På tentorna fick man ex. sällan svara från ett ombudsperspektiv.

Fick endel kritik för mitt metodval vilket kändes märkligt då jag upplever att det var en ren återspeglning av den kunskap utbildningen gett oss kring metodlära (väldigt liten). Dessutom säger metoden mkt lite om mina juridiska färdigheter.

Hela upplägget var kasst. Tycker inte att det ska skilja två hela betygsssteg på hur handledaren bedömer en uppsats och hur examinatorn bedömer en uppsats.

För stor tonvikt läggs vid de traditionella salstentorna. Den formen av examination bör kanske i högre grad "spädas ut" med andra typer av examinationsformer och sätt att få poäng.

Enformiga examinationsformer, salstenta passar inte alla.

Många tentor kändes mer som att man skulle kunna rabbla upp lagrum istället för att veta hur de ska tillämpas och kunna argumentera/resonera för ett visst utfall.

Frågorna fokuserade alltid på perifera frågor som aldrig skulle dyka upp.

Om in menar tentamen så tror inte jag det visar om man är en god jurist eller ej. Till juristyrket hör så mycket mer än att kunna svara korrekt under pressad tid. Mer uppsatser, rättegångsspel m.m. Har i snitt halvbra betyg vilket inte alls reflekterar den tjänsten jag har idag.

Att få ha öppna böcker på tenta liknar mer det som krävs vid arbetsuppgifter på adv. byrå/domstol. Sällan man måste rabbla §§ eller rättsfall.

Arbetslivet är så mycket mer än sakkunskaper.

Jag var dålig på att skriva tentor och fick därmed aldrig bra betyg = kan inte sitta ting.

Praktiska inslag saknas. För lite fokus på ombudsrollen och i princip endast på fokus på domstolsperspektivet.

Jobbar på Socialtjänsten men inte med juridik.

Juristlinjen på Stockholms universitet har varit sämst i landet. En professor fick i uppdrag att sminka upp utbildningen. Två år senare var utbildningen i topp i Sverige. Jag har svårt att tänka mig att den är särskilt bra även efter det. Jag vet hur det fungerar när man jagar pinnar och justerar på byråkratiskt vis.

**24. Plats för egna synpunkter och kommentarer (det går också bra att svara på separat blad):**



### **Plats för egna synpunkter och kommentarer (det går också bra att svara på separat blad):**

Studieadministrationen är mycket bra. Vänliga, lätta att förstå (personerna, inte instruktionstexterna), snabba och tydliga i beslut.

Allmän rättslära och rättshistoria har för stora poäng i fö till nyttan i arbetslivet. Studera god advokatsed istället.

Mina 4,5 år på SU är inte bortslösade, det ska jag inte säga. Men HUR undervisningen bedrivs hade kunnat göra väldigt stor skillnad på kvaliteten hos de jurister som examineras, inklusive mig själv. SU rapar inte ut kritiskt tänkande individer. Det faktum att 73% underkändes på allmänna rättsläran på SU under mitt år är ett ganska tydligt tecken på det. Samtidigt utgör den kursen idéer/innehåll som väver samman juridiken med övriga samhället och discipliner. Jag tror SU bör ställa sig frågan vad syftet med juristutbildningen är. Paragrafryttare eller sådana som kan använda sin kunskap för att förbättra system? För det senare är precis allt annat än det som sker.

Universiteten måste fånga upp detta med psykisk hälsa hos studenterna. Jag är psykiskt sjuk, och när jag sökte någon form av förståelse eller tillrättaläggning hos lärare och student administratörer möttes jag av totalt oförstående, och känslolokall robotbeteende, svar av typen: nej, sånt kan vi inte hjälpa med. Du får bara bita ihop och göra som alla andra.

Kommentar till fråga 23. Utbildning och examination var ganska teoretisk, borde vara mer case-baserat, speciellt i examination, mer verklighetsförankrat.

1. Betygshetsen var rätt tuff.

2. Kurser vars betyg enbart spikades på tentaresultat = ej bra och ej "rättvist" mot en som var kass på tentor.

Jag är mycket nöjd med juristutbildningen på SU.

Låt studenter välja inriktning tidigare. Större utbud av specialkurser. Fler specialkurser inom praktiskt relevanta ämnen, förslagsvis i samarbete med olika arbetsgivare. Möjlighet att välja bort grundutbildningen i större utsträckning. Det blir väldigt mycket affärsjuridik för någon som vill arbeta med brottmål och vice versa.

Skulle gärna sett mer kopplingar till verkligheten, inte enbart inom offentlig & byrå utan bolag.

Ingen kommentar.

Det är viktigt att SU förblir en plats där personer som föredrar individuellt arbete kan studera. Äldre personer söker sig till SU p.g.a. inst så mycket grupparbete. Låt det vara så! Tror det är lättare att få höga betyg på lärosäten med terminstentor. Att ofta ha tenta är bra för minnet/hjärnan.

Ålskar juristprogrammet och allt det gett mig men vissa saker är otroliga. Typ er tillgänglighet - telefontid typ 1 h/vecka osv... Det är inte rimligt. Dags att börja förstå att studenterna är core business inte bara att forska/läsa/doktorera osv. Vissa verkar tycka att undervisning bara är en tråkig bisyssla eller ett utmärkt tillfälle att trycka ner stackars 20-åringar.

Forskare är inte kvalificerade för att bedöma juridiska prov.

1. Stressa/pressa inte studenterna. Vi vet redan att det är en tuff utbildning. Fokusera på att göra det intressant och roligt istället.

2. Vi hade många fantastiska lärare men vissa tyckte inte alla om att undervisa och kunde inte alls lära ut. Att läraren gör det intressant och visar kopplingen till arbetslivet/praktiken är viktigt.

3. Compliance/regelefterlevnad är ett ganska vanligt yrke bland jurister idag. Hörde aldrig talas om det på 4,5 år. Det vore bra om vi fick se mer bredd på vad som kan göras efter examen. Det enda jag hörde och såg någonting om var alla fina affärsjuridiska byråer i Stockholm. Jurister från myndigheter hade varit intressant.

Mycket nöjd överlag men betygen tar mycket fokus.

Kommentar till fråga 9: Juristutbildningen i Stockholm förbereder personer inom domaryrket eller akademien ej affärsjuridisk advokatbyrå.

Kommentar till fråga 20: Är det utbildningen ni syftar på är svaret inte särskilt stor utsträckning kraven från arbetsgivaren är att du har en examen vilket motsvarar att man har tagit examen.

Det är stor skillnad på lärarna på programmet. Låt samtliga gå en retorikkurs skulle verkligen förbättra inläringen för studenterna. Fokusera inte enbart på domarperspektivet. I övrigt uppskattade jag verkligen universitetet och Fakulteten. Ni gjorde ett väldigt bra jobb och gjorde det roligt och intressant för oss studenter. Jag skulle dock uppskatta ett bättre samarbete med JF då jag tror det skulle gynna både Fakulteten och JF.

Se fråga 21.

Att kunna skriva, uttrycka sig korrekt i skrift, samt juridisk argumentation är av stor betydelse för yrkeslivet - Mer skrivande (PM, uppsats, inlagor etc.) Strukturera en muntlig presentation. Debatt!

Praktik borde vara obligatoriskt.

Jag har uppskattat min tid på SU och känner att den förberedde mig väl inför mitt fortsatta yrkesliv. Utbildningen kan vara en aning fokuserad på det akademiska livet (att ex. fortsätta som doktorand) medan de flesta studenter fortsätter inom andra inriktningar. Kan vara bra att knyta an utbildningen lite mer tex. domaryrket, advokatyrket m.m.

Fråga 23 är intressant. Jag tycker att det är illa att så stor vikt läggs vid salstenta, det motsvarar ej arbetslivet.

Efter 2,5 års yrkesliv har jag insett att jag inte är det. Jag kan inte skriva en text från början till slut utan behöver möjlighet att hoppa fram och tillbaka under tiden jag producerar. 2,5 år efter examen upplevde jag ofta att jag minns mer av vad jag lärt mig under studietiden och snabbare kan sätta mig in i ett nytt rättsområde. Så som man måste i förvaltningsrätt, än mina jämställda. Men det syns inte i mina betyg. Jag är en uppskattad kollega idag: Under min studietid trodde jag att jag förmodligen inte borde arbeta med juridik i framtiden och den känslan baserade huvudsakligen på mina tentaresultat.

Det fanns allt för höga krav på kurser som inte alls blev relevanta i arbetslivet. T.ex. rättshistoria, medförde mycket stress. Uppgifterna i arbetslivet består oftast av i lugn och ro (men även under tidspress ibland) kunna komma fram till slutsatser. Ibland skulle därför hemtentor lämpa sig bättre. Jag tyckte låtsasförhandlingarna var bra. För många grupparbeten ibland. Visserligen behöver man kunna samarbeta men det skulle ha räckt med ett par grupparbeten per kurs. Det tar alldeles för mycket tid.

Kurserna i Rättshistoria och allmän rättslära var bedrövligt dåliga. Examinationsformen på allmän rättslära var helt värdelös. Det är synd för ämnet är intressant.

Fler praktiska inslag. Vissa lärare uppfyller inte universitetets egna regler eller regler överhuvudtaget när det gäller motivering till beslut (betyg) eller omprövning. Det var helt ärligt en djup låtna att bli klar med studierna med vetskapen att om någon arbetsgivare hade misskött regelefterlevnad på det sättet så kan man byta arbetsplats - detta är inte så enkelt när man studerar. Krångligt att byta universitet. I vissa fall bedrövligt maktmissbruk visavi studenter.

Mycket bra utbildning. Tips är allt fler föreläsningar läggs ut digitalt.

Utbildningen skulle behöva mer av problembaserat lärande och lära ut metoden och färdigheter att vara jurist. Hur hittar jag "svaren" inte enbart "hur slår jag i lagboken". Färre salstentor utan böcker, mer PM, "muntor" och tentor med böcker.

Programmet borde ta ett större ansvar i att förmedla ett normkritiskt och intersektionellt perspektiv på juridiken. (FEMJUR Stockholm arbetar ideellt med dessa frågor, samarbeta gärna med dem).

Rättshistoria i övrigt hade den sämsta tenta jag sett i mitt liv. Som omregistrerad fick man inte plats på undervisningen, så jag var tvungen att vänta på att mina obligatorier gick ut för att kunna klara kursen. Den går inte att klara självständigt tom lärarna säger att kursmaterialet är obegripligt utan lärarledd undervisning.

Mitt liv kanske aldrig blir detsamma pga. min utmattnings. Att jaga på studenter så hårt att de inte ens kommer ut på arbetsmarknaden efter är så hemskt. Så många unga som drabbas av stressrelaterad psykisk ohälsa och ändå görs ingenting i samhället. Det är så tragiskt och förstör så många människors liv. Juristlinjen är fortfarande det värst jag har gjort i hela mitt liv.

Tycker att det är förläp (med teknikutv. och digitalisering) att genomföra salstentor utan anteckningar. Man behöver se över andra metoder för examinering, exempelvis PM/examensliknande arbete.

Trots att jag själv inte upplevde någon stress upplevde jag att alla studiekamrater jag pratade med var stressade. Mycket berodde på betygshetsen och den vitt spridda myten om att "får du inte högsta betyg i allt kan du lika gärna hoppa av, för då får du inte jobb". Den behöver dö ut, i mitt tycke. Skulle också önskat praktiska inslag av typen "en dag på jobbet/en vecka på jobbet som..." av olika jurister verksamma på olika sätt och ställen för att visa vad någon med juristexamen kan jobba med och på vilket sätt.

Väldigt kompetenta lärare och föreläsare på SU. Endast avsaknad av mer praktiska moment.

Det hade varit trevligt med en utbildning som hade mer fokus på samarbete och gemenskap. Betygen borde tas bort helt. Utbildningen måste bli mer relaterad till arbetslivet. Inte bara aktuell för notariatjämsgöring som den är idag.

Man kunde ju ha sagt i början av utbildningen att den är lite som en skraplott, man kan vinna men också slänga bort ett par år av sitt liv. Då hade man inte behövt ta den lika seriöst. Nu hoppade man över vänner, resor, fester, familj och satsade allt på skolan. Och vad gav detta? Ingenting förutom ett papper att hänga på väggen och en profil som gör det svårare att få vanligt knegarjobb. Jag kommer helt klart ångra att jag tog den här utbildningen resten av mitt liv.

Tack till er på utbildningskansliet för att ni alltid gav ett bra och professionellt bemötande!

Jag upplevde att flera föreläsare verkade ogilla att undervisa samt att det ofta fanns ett ointresse gentemot studenterna.

Saknade praktiska övningar i undervisningen. Saknade information om andra karriärvägar än de traditionella juristyrkena.

Jag tycker att man skulle kunna ta bort flera av småkurserna från den obligatoriska undervisningen och enbart ha dem som valbara kurser. De blir så ytliga att det är nästintill intetsägande. Öka mängden retorik och träning på att argumentera, bygga upp ett case, fokusera på väsentligheter m.m.

Se ovan 21 om terapeutisk juridik. Det är en oerhört viktig kunskap att få som jurist - oavsett var man hamnar i yrkeslivet.

Den kursen borde prioriteras högre och bli en del av de obligatoriska kurserna. Hoppas ni tar denna tanke vidare. I mitt arbete inom Polisen har kunskapen inte bara bidragit till ett bättre bemötande och en större förståelse för de människor jag möter dagligen - utan också effektivitet och högre kvalitet på utredningar och förhör.

Nu när jag arbetar med jurister från andra länder inser jag att de är mycket mer förberedda på arbetslivet än jag med examen från Sverige. I Sverige finns inga praktiska moment (om man inte anstränger sig själv) vilket jag som tur gjorde. Praktik värdesätts extremt mycket i arbetslivet.

Jurister/advokater är ofta "konsulter" i en konsulterande roll. Det borde gås igenom hur man bemöter/hanterar kunder. Retorik borde man givetvis lära ut. Det är märkligt att det helt avsaknas i utbildningen, men naturrätt är viktigt, hur tänker man då?

Uppsatsen är väldigt konstig på juristprogrammet. Man får inte uppdatera uppsatsen efter opponeringen, det är första utbildningen jag sett det i och enda institutionen. Examinatorn gav inte ens en vettig motivering. Jag fick två rader och när jag frågade, via mejl, vad jag hade kunnat förbättra, och jag förklarade att jag ville veta för att förbättra mig, så fick jag inte ens ett svar. Är det utbildning?

Kvaliteten på specialkurserna var inte särskilt bra. De var utan tvekan de enklaste och minst tidskrävande på hela utbildningen. Frågorna på tentamen återanvändes ofta flera år i rad så vissa frågor kunde besvaras bara för att vi läst svaret i en tidigare tenta. Kort sagt kändes kurserna i särskilt specialiserande.

Utbildningen håller genomgående en hög intellektuell nivå, men det är inte det första vi som drabbats av tystnadskulturen och det sociala stigmat mot psykisk ohälsa tänker på när någon frågar oss på juristprogrammet. Jag önskar att institutionen skulle bry sig mer om att möta studenterna där de är, och involvera sig i att uppmuntra oss att lyckas på utbildningen; kanske genom att ha någonstans för juriststudenter att vända sig inom institutionen där man kan få t.ex. praktisk hjälp med att justera tempot på sina studier. Allt-eller- inget mentaliteten är ett för stort utbrett problem inom juristprogrammet.

Supernöjd med utbildningen. Önskar att jag vart SU från början istället för affärsjuridiska i Linköping. Upplevde dock ibland att examinatorer inte haft tid att läsa uppsatser, utan "skummat" och då missat saker som de sedan gett kritik för. Bl.a. examensarbetet och uppsats i förvaltningsrätt. Beror med stor sannolikhet på hög arbetsbelastning.

Ge mer utrymme åt praktik på programmet. Det gav värdefulla insikter och nyanser till utbildningen och kommer göra utbildningen bättre.

Det är sådana tentor premierade var s.k. "korvstoppling" - att lära sig så mycket som möjligt utantill på så kort tid som möjligt för att sedan tömma huvudet på dessa kunskaper och trycka ned nya. Detta behöver en jurist förvisso också kunna men det är beklämmande att detta kom att bli helt avgörande för kursbetyget i sin helhet. Jag startade år 2010.

Behöver få mer praktik i utbildningen.

Hade varit bra ifall man/ni hade ordnat träff eller haft paneler med yrkesverksamma med olika inom juridiken, med lika betyg för att förhindra negativa stressen och hetsen som generellt genomsyrar hela utbildningen. Dvs. kunna vila på att det kan gå bra att elever kan bli framgångsrika/har goda framtidsvisioner trots halvbra betyg. Tyckte att studievägledningen var väldigt hjälpsam och bra under utbildningen. Upplevde dock att resp. område beroende på kurs/kursadministratör/lärare skiljde sig åt markant vilket gjorde att det vid sjukdom var väldigt svårt att känna sig förstörd/få förståelse från institutionen som helhet.

Överlag är jag nöjd med utbildningen. Jag hade önskat mer tvärvetenskapliga samt internationella perspektiv på kurserna.

Tips:

- Öka kontakten med arbetslivet, dvs. för in 15 hp praktik i programmet. - Inför moment på utbildningen för samarbeten, grupparbeten och muntliga presentationer. - Ökad koppling till nutid & trender i samhället vid val/urval specialkurser. - Ta in fler externa aktiva lärare/externa jurister som håller utbildningen idag och mer visar på det utbud/de möjligheter som finns för någon med en jur.kand.

Gillade utbildningen som sådan men lokalerna är för tråkiga.

Jag är nöjd med mitt val av utbildning och trivs bra i min yrkesroll, men finner betygshetsen som var som problematiskt. Det skapar till stor del helt onödigt och överväldigande stress och det tog månader för mig att återhämta mig psykiskt och då var ändå en av dem som klarade mig okej psykiskt om jag jämför med flera medstudenter. Universitetet behöver breddbilden av juristvärlden och de möjligheter som finns för studenter. Det är som om man anser att bara de "fina" jobbet är värda att presentera d.v.s. jobb på domstol och advokatbyråer, medan i verkligheten finns så mycket mer, myndigheter, företag, banker etc. Jag med flera stormtrivs på våra myndigheter med bra villkor och rätt bra lön. Jag önskar bara att jag hade förstått det alternativet tidigare.

Min upplevelse av programmet var att fler terminer hade kunnat komprimeras t.ex. T4-6. På så vis finns det utrymme för praktik vilket jag och många av mina kurskamrater saknade. Det var framförallt CD, skatterätt, straffrätt, processrätt och förvaltningsrätt som jag upplevde kunder kortas ned för att ge utrymme för annat.

Är i det stora hela nöjd med utbildningen!

Låt kurser som allmän rättslära och rättshistoria ta mindre plats. Alldeles för mycket hets och fokus kring två kurser men använder sig noll av i det verkliga livet som praktiserande jurist. Överväg i vart fall att göra dessa kurser till frivilliga tillvalskurser.

Den här enkäten borde digitaliseras. Använd Kivra eller liknande, vi kliver ändå in i 2021 vid årsskifter :-D

Juristprogrammet sänkte mitt självförtroende. Innan var jag bäst i klassen, sen kom juridiken. Var helt slutkörd efter 4.5 år och tog examen med ett självförtroende i botten. Det är ett hårt program med tuffa elever och lärare. 1. Arbeta för ett bättre klimat. 2. Jobba för praktik- förläng programmet till 5 år och tvinga inte elever att praktisera gratis under sommaren eller ta kursen praktisk juridik som i princip kräver lika mycket som en C-uppsats. Juriststudenter och nyexade jurister har skitdåliga villkor på arbetsmarknaden. Ni kan vara en del av att ändra den branschen och minska det utnyttjandet.

Vissa lärare var både köns- och åldersdiskriminerande. Fick höra av en att lärare att juristutbildningen var sämre nu p.g.a. att "såna som dig" - personer som kommer direkt från gymnasiet är för unga och dumma för att kunna studera på en tillräckligt hög nivå vilket lett till att standarden på kunskapsnivån sjunkit och lärarna måste sänka kraven. Läraren sa även att hen ansåg att jag inte borde ha fått börja studera förrän efter ett par år. Jag har även hört lärare kalla kvinnliga studenter för "lilla gumman" för att förminska dessa.

Jag upplevde ofta att helgerna togs i anspråk som studietid, det försvårade för mig som deltidsarbetade.

Juristlinjen är väldigt präglad av det rättsperspektivistiska tänkandet. Jag tror studenterna skulle vara bättre rustade för juristernas arbetsliv (inte minst idag) om de krävdes mer att se den politiska skolan av juridiken. Politik och juridik blir alltmer sammankopplat.

Vore bra om utbildningen var mer verklighetsförankrad.

Elever behöver få höra om andra yrken än endast domstol och byrå, jag hade och fortfarande en liten förståelse för vilka yrken man som jurist kan ha.

Undervisningen kändes många gånger torr och onödig. Upplevde att många lärare läste rakt upp och ned från sin egen producerade litteratur.

Inga ytterligare kommentarer.

Hade redan när jag påbörjade min utbildning en kvalificerad yrkesroll. Arbetade därför 100 % under mina studier. Syftet med utbildningen för mig var för att kvalificera mig för högre roller i näringslivet.

Juristutbildningen är väldigt traditionell. Ge utrymme för nya metoder och nya system. Arbetslivet är inte alls som under programmet. Slopa detta gamla betygssystem. Institutionen var sällan tillgänglig. Lärare hetsade om betyg.

Jag önskar att ledningen på juristprogrammen hjälper alla vilsna och elitistiska själar att lugna ner sig och tro på sig själva på ett sunt sätt. Och att en atmosfär av gemenskap utan konkurrens kan få råda. Vidare önskar jag att den genusvetenskapliga och antirasistiska utvecklingen fortsätter att inkluderas i utbildningen som en självklarhet i den obligatoriska undervisningen. För juridiken är ett viktigt och roligt område och det är både viktigt och roligt att alla känner sig välkomna här.

Det är tur att juridik är bredare än vad juristlinjen är på Stockholms universitet, men utbildningen lämnar en väldigt besk eftersmak då man förstår hur politiserad den är.

Nej, jag är tyvärr missnöjd. Det ska sägas att det finns enstaka bra personer med administrationen och studievägledningen var ett skämt. Jag blev inte sedd. Jag tar själv emot samtal från allmänheten och har även tagit emot besök från allmänheten nere i tingsrätts husets reception. Det går att anstränga sig och hjälpa den som kontaktar en istället för att svara som en robot eller någon som helst vill återgå till sitt vanliga klipp/klistrande i Word/excel.

Mer tillgång till lärare.

Det vore bra att specialisera sig i ett tidigare skede av utbildningen. Jag arbetar med aktiemarknadsrätt, vilket innebär att ca 30% av programmets kurser blev praktiskt relevanta.