



Stockholms  
universitet

## Kursrapport

### Kurs(er)

- Pedagogik I, PEG100-34829 30.0 hp

### Termin:

VT 2021

### Namn på kursplats i Athena:

Kursvärdering Pedagogik 1, delkurs 1 (Ped. perspektiv)-VT21 (6959)

### Institution

Institutionen för pedagogik och didaktik

### Publicerad:

2021-05-26

### Antal respondenter (studenter som fått enkäten)

87

### Antal svar

39

### Sammanställning av kvantitativa svar från kursvärderingen:

[Sammanställning kursvärdering\\_PEG100\\_VT21.pdf](#)

### Beskrivning av eventuella förändringar och eventuella fattade beslut sedan förra kurstillfället

Sedan förra kurstillfället har inga större förändringar gjorts.

### Kursens styrkor enligt studenterna

*(Sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång)*

Svarsfrekvensen var relativt hög, 39 av 87 tillfrågade, vilket tyder på att kursen i alla fall engagerat studenterna. Av de kvantitativa svaren att döma är merparten nöjd eller mycket nöjd med kursen som helhet. Ämnesinnehållet upplevs som relevant, och undervisningen som väl anpassad för att studenterna ska uppnå kursmålen (även examinationen upplevs överlag som relevant för lärandemålen). 63% har svarat att information och tydlighet på Athena förtjänar en fyra eller en femma.

Fritextsvaren lyfter fram intresseväckande innehåll, engagerade lärare, och givande seminarier som positiva kvaliteter. Arbetet i basgrupper uppskattas av flera. Planering och struktur verkar överlag ha uppskattats.

**Kursens svagheter enligt studenterna**

*(Sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång)*

Även om merparten upplevt Athena-sidan som informativ och tydlig (se ovan) ger fritextsvaren en bild av att alla inte har kunnat navigera i den struktur som varit på ett optimalt sätt. Det finns såklart inte något sätt att tillgodose allas individuella önskemål, men det kan finnas anledning att se om det går att ytterligare arbeta med strukturen för att nå en ökad tydlighet.

Även om innehållet överlag mottagit positiv respons finns osäkerhet kring det moment som berör kunskapsteori. Detta har också lyfts tidigare kursomgångar - litteraturen upplevs som svår (anpassad för filosofistudenter) och som en egen 'ö' i det övriga innehållet.

**Kursansvarig/motsvarande och eventuellt övriga undervisande lärares analys av kursens genomförande och resultat**

Jag bedömer det som att kursens struktur i stort sett kan bibehållas och att kursens genomförande överlag var lyckat.

**Slutsatser samt eventuella förslag till förändringar för att utveckla kursen inför kommande kurstillfällen**

Den förändring som föreslås efter samråd med undervisande lärare är att momentet "kunskapsteori" utgår och att ny litteratur ersätter, som istället fördjupar de grundläggande perspektiven på lärande som idag avhandlas på det inledande seminariet. Grundläggande orienterande frågor om 'vad lärande är' bör få större utrymme.

**Övriga kommentarer**