

Anvisningar  
Motivations- och emotionspsykologi  
PS2MOT

Kursansvarig:  
Mats Najström

## **Innehåll**

Kursen Motivations- och emotionspsykologi behandlar centrala begrepp och teorier inom respektive område. Inom området motivationspsykologi studeras processer och innehåll vad gäller drivkrafter för och reglering av mänskligt beteende såsom handlingar och tänkande. Inom området emotionspsykologi studeras känslomässiga reaktioner och tillstånd. Traditionellt görs detta utifrån två perspektiv: den kognitiva/upplevelsemässiga, och den fysiologiska komponenten.

Syftet med denna kurs är att, utifrån ett emotionspsykologiskt perspektiv, ge kunskap om emotioners uppkomst, emotioners funktion och påverkan på individen ur främst ett kognitivt och fysiologiskt perspektiv. Vidare, att utifrån ett motivationspsykologiskt perspektiv ge kunskap och förståelse om bakomliggande behov som påverkar en individs motivation och emotioner och därigenom dennes handlingar och tänkande.

## **Struktur**

Undervisningen ges i form av föreläsningar och seminarier. På de två inledande föreläsningarna är det ett krav på obligatorisk närvaro. Övriga föreläsningar är inte formellt obligatoriska, men närvaro rekommenderas starkt, eftersom information från både kurslitteraturen och föreläsningarna ligger till grund för den skriftliga examinationen. Seminarium för redovisning av PM 1 +2 gäller obligatorisk närvaro, se schema.

## **Lärandemål**

Efter avslutad kurs skall studenten kunna

- redogöra för grundläggande begrepp och teorier inom centrala områden av motivations- och emotionspsykologin
- diskutera, analysera och jämföra olika teoretiska perspektiv inom motivations- och emotionspsykologiska området
- redogöra för och tillämpa grundläggande motivationsteorier genom egna fallbeskrivningar.

## **Kurslitteratur**

Reeve, J. (2018). *Understanding motivation and emotion* (7th ed). John Wiley & Sons, Inc.

## **Artiklar**

Kompletterande artiklar kommer att tillhandahållas under kursen.

## **Delkursansvarig**

Mats Najström, PhD, leg. psykolog, leg. psykoterapeut  
e-post: [mnm@psychology.su.se](mailto:mnm@psychology.su.se)

<b>Lärare</b>	<b>Telefon</b>	<b>E-post</b>
Mats Najström	08-164219	mnm@psychology.su.se
Moa Manneberg	extern	
Petri Laukka	08-163935	petri.laukka@psychology.su.se
Maria Lindau	08-162016	maria.lindau@psychology.su.se

## **Examination**

Godkänd examination av kurs inkluderar följande: (I) godkända seminarierapporter PM 1+2, (II) närvaro och aktivt deltagande i obligatoriska seminarier, (III) godkänd skriftlig individuell examination.

Kurslitteraturen och innehållet i föreläsningar och seminarier examineras skriftligt. Skrivningen bedöms på sju gradig betygsskala (se Betygskriterier nedan). Anmälan till tentamen görs i Mina studier. Tid för omtentamen ombestyrts av studentexpeditionen och läggs ut på institutionens hemsida.

## **Plagiat, fusk och otillåtet samarbete**

Som en del i ditt ansvar som student ingår att känna till de regler som finns för examination. Utförlig information finns både på institutionens och Stockholms universitets hemsida [www.su.se/regelboken](http://www.su.se/regelboken). Lärare är skyldiga att anmäla misstanke om fusk och plagiat till rektor och disciplinnämnden. Plagiat och fusk blir alltid ett disciplinärende och kan leda till avstängning. Ett exempel på plagiat är att ordagrant eller nästan ordagrant skriva av en text (gäller även enstaka meningar) och inte ange varifrån detta kommer. Detta gäller även texter du själv skrivit tidigare (självplagiat). Till fusk räknas till exempel att ha med otillåtna hjälpmedel, som mobil, på prov. Att ha studiegrupper tillsammans är utvecklande och tidsbesparande, men när det kommer till examinationsuppgifter måste du vara noggrann med att arbeta själv (om inte annat tydligt anges) för att inte riskera att det ska räknas som otillåtet samarbete.

## **Betygskriterier grundläggande nivå**

### **A – Utmärkt**

Studenten kan definiera och *utförligt* redogöra för centrala begrepp och teorier inom det beskrivna området. Vidare, kan studenten *moget och uttömmande* analysera och jämföra centrala teoretiska perspektiv samt *mycket självständigt och klargörande* resonera kring samt *nyanserat tillämpa dessa med stor säkerhet*.

### **B – Mycket bra**

Studenten kan definiera och *utförligt* redogöra för centrala begrepp och teorier inom det beskrivna området. Vidare, kan studenten *uttömmande* analysera och jämföra centrala teoretiska perspektiv samt *självständigt och klargörande* resonera kring samt *nyanserat tillämpa dessa med stor säkerhet*.

### **C – Bra**

Studenten kan definiera och *utförligt* redogöra för centrala begrepp och teorier inom det beskrivna området. Vidare, kan studenten *tillfredsställande* analysera och jämföra centrala teoretiska perspektiv samt *självständigt* resonera kring och *tillämpa* dessa.

### **D – Tillfredsställande**

Studenten kan definiera och redogöra för centrala begrepp och teorier inom det beskrivna området. Vidare, kan studenten *tillfredsställande* jämföra centrala teoretiska perspektiv samt resonera kring och *tillämpa* dessa.

### **E - Tillräckligt (godkänd)**

Studenten kan definiera och redogöra för de flesta centrala begrepp och teorier inom det beskrivna området. Vidare, kan studenten i *viss mån* analysera och jämföra centrala teoretiska perspektiv samt på ett grundläggande sätt resonera kring och i *viss mån tillämpa* dessa.

---

### **Fx – Otillräckligt**

Studenten kan definiera och redogöra för en del centrala begrepp och teorier inom det beskrivna området, dock visar studenten på en bristande förståelse för resonemang, teorier inom det beskrivna området. Vidare, kan studenten inte jämföra teoretiska perspektiv eller *tillämpa* dessa.

### **F – Helt otillräckligt**

Studenten dokumenterar knappast någon förståelse för teorier och begrepp inom det beskrivna området.