

Anvisningar till delkursen **Fördjupning (7,5 hp)**

Ansvarig lärare:
Ronald van den Berg
Stockholms universitet
Ronald.van-den-berg@psychology.su.se

Innehåll

Genom att skriva en vetenskaplig uppsats inom psykologi får studenten möjlighet att lära sig ett vetenskapligt arbets- och förhållningssätt samt fördjupa sina kunskaper inom ett specifikt forskningsområde inom psykologi. Arbetet med uppsatsen sker självständigt med handledaren som vägledare. Studenten får även viss möjlighet till diskussion och återkoppling från den momentansvarige.

Uppsatsen skall baseras på facklitteratur inom psykologi, helst artiklar i vetenskapliga tidskrifter, men definitionen omfattar även annan litteratur (t.ex. böcker) som bedöms lämplig av handledare. Uppsatsen bör omfatta minst 10 referenser och bör vara 4–5 sidor med enkelt radavstånd inklusive abstrakt men exklusive framsida och referenslista. Uppsatsen får gärna vara på engelska (i samråd med handledare).

Den vanligaste utformningen av uppsatsen är en litteraturstudie, dvs. studenten resonerar kring facklitteratur för att besvara en frågeställning. Alternativet är en rapport, dvs. studenten diskuterar insamlade data i samband med resultat från tidigare forskning. Med insamlade data menas inte att studenten ska samla in egna data därför att det finns helt enkelt ingen tid för det (bäst att göra det på nivå III dvs. C uppsats). Istället menas insamlat datamaterial som studenten får tillgång till genom handledare. Uppsatsens upplägg och utformning bestäms i samråd med handledaren, men det är studentens ansvar att uppsatsen uppfyller examinationskriterierna.

Handledare får gärna vara doktorand men behöver jobba på institutionen. Undantag sker endast i samråd med studierektorn. Studenten bär själv ansvaret för att hitta en handledare men får hjälp med det av momentansvarige. Enklast är om studenten kontaktar själv möjliga personer vid institutionen. Tidsram för handledningsuppdraget är 3 timmar. Då ingår allting som möten, epost, läsning och rättning av manus och förberedelse inför möten. Det är viktigt att studenten håller kontakt med handledaren.

Upplägg och schema

Kursen inleds med ett introduktionsmöte, se schemat i TimeEdit. Uppsatskrivandet är inte schemalagt utan varje student behöver jobba självständigt med sin handledare. Kursen består av följande fyra steg:

1. Introduktionsmöte (personligt möte)

Studenten informeras om kursens upplägg, förväntade studieresultat och examination.

2. Individuell uppsatshandledning

Den ämnesmässiga handledningen är individuell. Studenten och handledaren kommer överens om handledningstillfällen där handledaren har funktionen av en vägledare inom ämnet. Handledaren kan exempelvis hjälpa studenten att hitta relevanta referenser, avgränsa syfte och frågeställning, granska studentens referenshantering eller vetenskapliga förhållningssätt.

3. Opponering

Varje student kommer tilldelas en annan students artikel att granska, med andra ord opponera skriftligt på. När uppsatsen har preliminärt godkänts av handledaren skickas den till kursansvarig samt tilldelad granskare, dock senast det datum som anslagits i schemat (TimeEdit). Varje student skall alltså opponera på en annan students uppsats och även granskningen skall skickas in senast det datum som anges i schemat (TimeEdit).

4. Inlämning av uppsatsen

Efter granskningen har studenten möjlighet att göra ändringar. Den slutgiltiga uppsatsen ska sen skickas som en enda fil (helst PDF) till kursansvarig, då även handledaren ska också skicka sin bedömning av uppsatsen. Sista datum för att lämna in uppsatsen anslås i schemat (TimeEdit). Vid detta tillfälle ska också ett besvarande av granskarens kommentarer skickas till kursansvarig.

Detaljerad genomgång av hela förfarandet går igenom under introduktionsmötet.

Förväntade studieresultat

Efter genomförd delkurs förväntas studenten kunna...

1. Diskutera kring relevanta forskningsresultat från ett avgränsat ämnesområde.
2. Analysera och kritiskt granska andras vetenskapliga resultat.
3. Presentera egna slutsatser skriftligt på ett vetenskapligt sätt.
4. Argumentera för de egna slutsatsernas giltighet.

Examinationsformer

1. Egen uppsats
2. Opponering
 - a. Granskning av annans uppsats.
 - b. Besvarande av granskning av den egna uppsatsen.

Betygsättning

Uppsatsens kvalitet väger tyngst men granskningen och svaret på granskningen kan justera betyget om de är av hög kvalitet, och de kan lika så justera ner betyget om de är av låg kvalitet. För godkänt betyg (A-E) krävs genomförd granskning och besvarande av granskning.

Uppsatsens bedömningsområden

Betygskriterierna för bedömningen av uppsatsens kvalitet tar hänsyn till följande bedömningsområden:

1. Tydlig frågeställning inom psykologi som besvaras på ett tillfredställande sätt.
2. Vetenskapligt förhållningssätt där argumentation grundas på referenserna och egna resonemang integreras.
3. Välskriven och strukturerad.
4. Relevanta referenser för frågeställningen.
5. Formalia (enligt APAs eller Hassmén's rekommendationer¹)

APA beskriver hur ett manus bör författas på engelska medan Hassmén beskriver hur ett manus bör författas på svenska och görs om till en snygg uppsats. Betygskriteriet syftar på att grundläggande formalia stämmer (t ex att referenser redovisas på rätt sätt och skiljas från egna resonemang). Hassmén är lite föråldrad men stämmer angående grundläggande formalia, dock hanteras mestadels empiriska rapport och inte översiktsartiklar. Därför är Hassmén inte väldigt anpassande för uppsatsskrivandet inom den här kursen.

http://www.psychology.su.se/polopoly_fs/1.27054.1319040491!/menu/standard/file/forfatta.pdf

Betygsättning av uppsatsen

De två första bedömningsområdena kräver störst insats och väger därför tyngre ju högre upp i betygsskalan man kommer. Det tredje och fjärde bedömningsområdet förutsätts vara uppfyllt för de högre betygen (A, B eller C) medan brister får förekomma på de lägre nivåerna (D eller E). Det femte bedömningsområdet kräver minst insats att åstadkomma och kan därför ge rest även om uppsatsen i övrigt uppfyller de högre kraven. Kursansvarig gör den slutgiltiga betygsbedömningen men kommer att ta handledarens bedömning i beaktan för det slutgiltiga betyget. Referensernas relevans bedöms främst av handledaren.

Oppositionens och försvarets bedömningsområden

1. Noggrann genomgång av annans uppsats.
2. Kan påpeka relevanta brister i annans självständiga arbete, med fokus på de bedömningskriterier som används för bedömning av uppsatsen (se ovan).
3. Prioritering av centrala kontra perifera problem i uppsatsen.
4. Kontroll av formalia och referenshantering.
5. Genomtänkt och relevant försvar av den egna uppsatsen.

Betygsättning av oppositionen och försvaret

Vid bedömning av granskning och svar på granskning väger bedömningsområden 2 och 5 tyngst. Kvaliteten på granskningen och försvaret kommer att bedömas av den kursansvarige.

Betygskriterier Egen uppsats

- A Ett mycket tydligt, genomgående och väl avgränsat syfte. En mycket övertygande och vetenskaplig argumentation med egna resonemang och slutsatser. Relevanta referenser. Felfri formalia och referenshantering.
- B Ett tydligt, genomgående och väl avgränsat syfte. En till större delen övertygande och vetenskaplig argumentation med egna resonemang och slutsatser. Relevanta referenser. Felfri formalia och referenshantering.
- C Ett tydligt syfte dock vissa avgränsningsproblem. En till större delen övertygande och vetenskaplig argumentation med en del egna resonemang och slutsatser. Relevanta referenser med vissa undantag. Nästintill felfri formalia och referenshantering.
- D Ett tydligt syfte dock vissa avgränsningsproblem. Försök till vetenskaplig argumentation med en del egna resonemang och slutsatser. Några kopplingar till relevanta referenser. Formalia och referenshantering utan större brister.
- E Försök till ett tydligt syfte dock vissa avgränsningsproblem. Försök till en vetenskaplig argumentation men mycket få egna resonemang och slutsatser baserade på referenserna. Få kopplingar till relevanta referenser. Formalia och referenshantering utan större brister.
- Fx Rest på något eller några av följande områden eller ej inlämnad extrauppgift vid seminariefrånvaro:
Mycket oklart eller inget syfte, stora avgränsningsproblem, ingen argumentation, inget vetenskapligt förhållningssätt, inga egna resonemang eller slutsatser, inga relevanta referenser eller stora brister i formalia och referenshantering.
- F Uppsatsen framstår som omöjlig att genomföra inom ramen för handledarledd tid.

Rekommenderad litteratur

Generella anvisningar inom psykologi:

American Psychological Association (2009). *Publication Manual of the American Psychological Association* (6th ed.). Washington, DC: American Psychological Association.

Anvisningar för empiriska rapporter (tyvärr inte så passande för litteraturstudier):

Hassmén, P., & Hassmén, N. (2006). *Vetenskapligt skrivande: Anvisningar, tips och råd för uppsatsskrivande studenter.*

(http://www.psychology.su.se/polopoly_fs/1.27054.1319040491!/menu/standard/file/forfatta.pdf)