

**Grupp, organisation och samhälle 1: Gruppsykologi
(Psykologprogrammet, T4)**

Grundnivå (7.5 hp)

HT 2024

Anvisningar

2024-05-23

Välkommen till kursen i grupppsykologi! Här följer det viktigaste av det du behöver veta för kursperioden HT2024.

Kursinnehåll

Kursen behandlar grupppsykologi, det vill säga den delen av psykologin som beskriver de strukturer och processer som styr samspelet mellan människor i små och stora grupper, samt grupperns utveckling. Särskild tonvikt läggs vid avsnitt som behandlar grupp-utveckling, normer, roller och konflikter inom och mellan grupper. I olika tillämpningsinslag ges de studerande tillfälle att utveckla kännedom om den egna rollen och sig själva som medlemmar i en grupp, samt att utifrån olika centrala teoretiska grupperspektiv analysera hur roller utvecklas i grupper. Kursen syftar till att studenterna skall lära sig beskriva och förstå betydelsen av dessa processer för individens tankar, attityder, och beteenden.

Lärandemål

Efter avslutad kurs förväntas deltagarna kunna:

- redogöra för centrala teorier och modeller för små och stora grupperns struktur, dynamik, process och utveckling samt kritiskt kunna jämföra och granska dessa
- tillämpa relevant metodik för att studera och analysera olika aspekter av mänskligt samspel, gruppprocesser och beteenden i grupper
- utifrån olika teoretiska perspektiv samt ur ett genusperspektiv göra en fördjupad redogörelse för hur roller, ledarskap och konflikter utvecklas i grupper samt betydelsen av dessa i relation till gruppprocesser och individens tankar, attityder, och beteenden
- reflektera över och redogöra för den egna rollen i och påverkan på gruppprocesser samt grupperns utveckling

Litteratur

Forsyth, D.R. (2017). *Group Dynamics* (7th Edition). Boston: Cengage.

Svedberg, S. (2021). *Grupppsykologi. Om grupper, organisationer och ledarskap*. Lund: Studentlitteratur.

Referenslitteratur

Aguinis, H., Gottfredson, R. K., & Jo, H. (2012). Delivering effective performance feedback: The strengths-based approach. *Business Horizons*, 55, 105-111.

Morgesen, F. P., Reider, M., & Campion, M. A. (2005). Selecting individuals in team settings: The importance of social skills, personality characteristics, and team work knowledge. *Personnel Psychology*, 58, 583-611.

Van Laar, C., Meeussen, L., Veldman, J., van Grootell, S., Sterk, N., & Jacobs, C. (2019). Coping with stigma in the workplace: Understanding the role of threat regulation, supportive factors, and potential hidden costs. *Frontiers in Psychology*, 10(1879).

Kursens upplägg

Undervisningen ges under HT24 på plats, men vissa inslag kan komma att ges på distans, och består av föreläsningar, seminarier samt ett arbete med en skriftlig inlämningsuppgift. Inläsningstiden är intensiv, vilket kräver att man "hänger med" redan från början genom att läsa in aktuell litteratur inför varje undervisningstillfälle. Lärare kommer att göra (ett urval) av sina bilder (i form av pdf eller power point) tillgängliga på kurshemsidan på Athena i anslutning till undervisningstillfället. Lärare kommer att knyta an till litteraturen, men syftet med undervisningen är också att ge ett bredare perspektiv på ämnesinnehållet och inte enbart redogöra för litteraturen. Det innebär att delar av litteraturen inte tas upp alls i föreläsningarna, men att frågor utifrån denna ändå kan komma på tentamen. Under kursen arbetar studenterna i grupper om ca 3-4 personer med att genomföra ett mindre arbete som redovisas i form av en kortare skriftlig rapport. Deadline framgår av schemat. Gruppindelningen kommer att genomföras slumpmässigt av kursansvarig vid introduktionstillfället. Vid introduktionen presenteras uppgiften som ligger till grund för den skriftliga grupprapporten.

Schema

Se schema i Time Edit för uppdateringar (via Athena eller Scheman).

Plagiat, fusk och otillåtet samarbete

Som en del i ditt ansvar som student ingår att känna till de regler som finns för examination. Utförlig information finns både på Psykologiska institutionens (www.psychology.su.se/fusk/) och på Stockholms universitets hemsida (www.su.se/regelboken). Lärare är skyldiga att anmäla misstanke om fusk och plagiat till rektor och disciplinnämnden. Plagiat och fusk blir alltid ett disciplinärende och kan leda till avstängning. Ett exempel på plagiat är att ordagrant eller nästan ordagrant skriva av en text (gäller även enstaka meningar) och inte ange varifrån detta kommer. Detta gäller även texter du själv skrivit tidigare (självplagiat). Till fusk räknas till exempel att ha med otillåtna hjälpmedel, som mobil, på prov. Att ha studiegrupper tillsammans är utvecklande och tidsbesparande, men när det kommer till examinationsuppgifter måste du vara noggrann med att arbeta själv (om inte annat tydligt anges) för att inte riskera att det ska räknas som otillåtet samarbete.

I samband med inlämning av examinationsuppgifter görs digital textjämförelse.

Kurskrav, examination och betygskriterier

Den obligatoriska examinationen sker individuellt i form av en skriftlig tentamen samt en skriftlig inlämningsuppgift i form av en grupprapport (bedöms som godkänd/icke godkänd).

För slutbetyg krävs godkänt på tentamen samt fullgjorda kurskrav. För studerande som inte blivit godkänd vid det ordinarie provtillfället anordnas ytterligare prov i nära anslutning till det förra. Därefter sker möjlighet till omprov vid nästa ordinarie tentamenstillfälle, vilket innebär på efterföljande termin.

Individuell skriftlig tentamen

Tentamen behandlar de teoretiska aspekterna av kursen och examinerar lärandemål 1–4 enligt ovan. Resultat på denna tentamen ger underlag för betyg på en sjugradig målrelaterad skala enligt följande kriterier:

A. Utmärkt

Studenten kan självständigt koppla ihop centrala begrepp, teorier och modeller. Studenten argumenterar och diskuterar självständigt i förhållande till kurslitteraturen samt integrerar på ett förtjänstfullt sätt relevanta principer och problematiseringar på ett övergripande teoretiskt plan.

B. Mycket bra

Studenten kan med egna ord redogöra för skillnader och likheter mellan centrala begrepp, teorier och modeller samt resonera kring de centrala begreppens relevans, tillkortakommanden och giltighet.

C. Bra

Studenten kan med egna ord redogöra för skillnader mellan centrala begrepp, teorier och modeller samt applicera centrala begrepp på egna exempel.

D. Tillfredsställande

Studenten kan redogöra för centrala begrepp, teorier och modeller med egna ord.

E. Tillräckligt

Studenten kan definiera centrala begrepp och redogöra för huvuddragen i relevanta teorier och modeller.

Fx. Otillräckligt

Komplettering krävs för att de förväntade studieresultaten ska ha uppnåtts.

F. Helt otillräckligt

De förväntade studieresultaten har inte uppnåtts.

Omtentamen vid betyg F eller Fx.

Kursansvarig: Christine Bergljottsdotter
E-post: cbr@psychology.su.se