



PSPR19 HT24 Utredning och åtgärder avseende individen, vuxen

7,5 hp

Kursanvisningar

Innehåll

Läroplattform	2
Kursens syfte	2
Lärandemål enligt kursplan	2
Innehåll.....	2
Allmänna anvisningar vad gäller inlämningar	3
Utlämnning och återlämnande av utredningsmaterial.....	3
Individuella prestationer	3
Plagiat, fusk och otillåtet samarbete	3
Betygssättning.....	4
Närvaro, obligatorier och restuppgifter.....	4
Litteratur	4
Lärare.....	6
Uppgiftsanvisningar: Fallet CW	7
Uppgiftsanvisningar: Testteori.....	8
Uppgiftsanvisningar: Testning i rollspel med kursare i tv-studion	9
Uppgiftsanvisningar: Hjärnskadefallet	10
Uppgiftsanvisningar: Etik och kritisk granskning	12
Uppgiftsanvisningar: Testning av frivillig vuxen.....	13

Läroplattform

All information som hör till kursen, inklusive länk till schemat finns på Athena.

Kursens syfte

Tonvikten i kursen ligger vid kognitiv teori i praktisk tillämpning. Kursen syftar till att deltagarna ska lära sig att administrera och bedöma samt skriftligt och muntligt kommunicera utredningar av kognitiv funktion med ett testbatteri innehållandes Wechsler Adult Intelligence Scale, version 4 (WAIS-IV), ett personlighetstest samt ett antal internationellt välanvända kognitiva tilläggstest. Kursen innefattar även kritisk och etisk granskning av de traditionella testen utifrån vetenskapliga och samhällsliga perspektiv.

Lärandemål enligt kursplan

Efter genomgången kurs skall studenten kunna:

- redogöra för den psykologiska testningens psykologiska, testteoretiska och statistiska grunder
- administrera psykologiska test, sammanställa och tolka resultat samt med stöd av dessa besvara en given frågeställning inom ramen för en utredning
- återkoppla utredningsresultat skriftligt och muntligt
- kritiskt granska psykologiska utredningsmetoder, särskilt med hänsyn tagen till deras tillämpbarhet i det individuella fallet och med hänsyn tagen till etiska och samhällsliga perspektiv

Innehåll

Kursens innehåller teoretiska pass som sedan appliceras på fallarbeten, testning i rollspel och utredning av en frisk, frivillig testperson. De teoretiska delarna innefattar testmetodik, testteori samt föreläsningar om bland annat utlåtandeskrivning, återkoppling och hjärnskaderehabilitering. De praktiska delarna redovisas skriftligen och/eller i seminarieform och innefattar följande:

- 1) Fallet CW
- 2) Testteori
- 3) Testning i rollspel med kursare i tv-studion
- 4) Hjärnskadefallet
- 5) Etik och kritisk granskning
- 6) Testning av frivillig vuxen

Se specifika anvisningar för respektive moment lägre fram i detta dokument.

Allmänna anvisningar vad gäller inlämningar

Alla inlämningsuppgifter ska lämnas in i Wordformat. Eventuella inskannade/avfotograferade testprotokoll ska bifogas i Worddokumentet som bilder. I sidhuvudet på varje inlämning ska följande information framgå:

- Studentens namn
- Vilken inlämningsuppgift det gäller
- Att testpersonens namn är fingerat och att utredningen skett i utbildningssyfte

Elektronisk inlämning till lärare sker via mejl. Inlämning av fysiska protokoll sker via kursansvarig. Mejladresser till de undervisande lärarna liksom specifika anvisningar för de olika uppgifterna finns längre fram i detta dokument. Mallar för samtliga uppgifter finns på Athena.

Utlämning och återlämnande av utredningsmaterial

Material som rör WAIS-IV (testväskor samt protokoll) lämnas ut vid kursintroduktionen. Som regel delar två-tre studenter på en WAIS-väska. WAIS-väskan innehåller följande material:

- Två uppsättningar Manual del 1 och 2
- En uppsättning av Stimulusbok 1 och 2
- En uppsättning klossar
- En teknisk manual (behövs inte på kursen)
- Rättningsmallar

Därtill kommer WAIS-IV protokoll (5 st/person), Svarshäfte 1 (4 st/person) och Svarshäfte 2 (1 st/person – används inte på kursen men delas ut för kännedom) att delas ut. Allt utlånat material kvitteras ut skriftligen och ska återlämnas i utlånat skick, med hänsyn tagen till normal förlitning. Allt utredningsunderlag (testprotokoll, teckningar m.m.) återlämnas till kursansvarig senast i samband med återlämnandet av testutrustningen, vilket är schemalagt tillsammans med det sista examinationseminariet. Material och anvisningar för det övriga testbatteriet finns på Athena.

Individuella prestationer

Samtliga inlämningsuppgifter är individuella. Diskussion med kurskamrater om metodologi, tolkningar m.m. uppmuntras, men den slutliga inlämningsprodukten ska vara resultatet av varje students egen förståelse, bedömning samt självständiga prestation.

Plagiat, fusk och otillåtet samarbete

Som en del i ditt ansvar som student ingår att känna till de regler som finns för examination. Utförlig information finns både på institutionens och Stockholms universitets hemsida

www.su.se/regelboken Lärare är skyldiga att anmäla misstanke om fusk och plagiat till rektor och disciplinnämnden. Plagiat och fusk blir alltid ett disciplinärende och kan leda till avstängning. Ett exempel på plagiat är att ordagrant eller nästan ordagrant skriva av en text (gäller även enstaka meningar) och inte ange varifrån detta kommer. Detta gäller även texter du själv skrivit tidigare (självplagiat). Till fusk räknas till exempel att ha med otillåtna hjälpmedel, som mobil, på prov. Att ha studiegrupper tillsammans är utvecklande och tidsbesparande, men när det kommer till examinationsuppgifter måste du vara noggrann med att arbeta själv (om inte annat tydligt anges) för att inte riskera att det ska räknas som otillåtet samarbete. Det är inte tillåtet att använda AI-verktyg som Chat-GPT för att färdigställa de examinerande inlämningsuppgifterna. Se psykologiska institutionens medarbetarwebb för mer information:

http://w3.psychology.su.se/local/Plagiat_och_fusk.pdf.

Betygssättning

På kursen tillämpas betygssättning enligt en sjugradig betygsskala, där betygen A-E är godkänt, Fx innebär komplettering och F är helt underkänt. Det graderade betyget baseras på den sista inlämningsuppgiften (Testning av frivillig vuxen). Vid komplettering (Fx) av den sista, betygsgrundande inlämningsuppgiften är det möjligt att efter komplettering som högst erhålla betyget C. Se Athena för fullständiga betygskriterier.

Närvaro, obligatorier och restuppgifter

I schemat finns angivet vilka moment som är obligatoriska. Kompensering för missad obligatorisk föreläsning sker genom en skriftlig ersättningsuppgift (ofta en sammanfattning på ca. en A4-sida om det ämne som den missade föreläsningen gäller). Studenten ska själv ta kontakt med läraren och kursledaren och göra upp om kompletteringsuppgift och på egen hand ta fram underlag för denna. Inlämningssättet för kompletteringsuppgifter sker enligt överenskommelse. Alla inlämningsuppgifter och redovisningsseminarier är obligatoriska. Det är möjligt att ta igen högst två missade redovisningsseminarier genom aktiv närvaro/presentation vid den schemalagda uppsamlingen. Vid högre frånvaro från redovisningsseminarier än två gånger kan studenten behöva gå om kursen.

Litteratur

Kursbok: Eriksson, Å., & Maurex L. (2022). Psykologisk utredning och utlåtandeskrivning. Studentlitteratur, Lund.

Kompendium: Almkvist, O. Arbetsmaterial Utredning & Åtgärder, Vuxendelen. (Detta häfte finns i en längre och en kortare version och tillhandahålls utan kostnad via Athena).

Testadministration: Manualer till WAIS-IV. Finns att låna vid Psykologiska institutionen. Utdelas i samband med introduktionstillfället.

Artiklar:

Chaytor, N., & Schmitter-Edgecombe, M. (2003). The ecological validity of neuropsychological tests: A review of the literature on everyday cognitive skills. *Neuropsychology review*, 13(4), 181-197.

Gustavsson J. P., et al., (2000). Swedish universities scales of personality (SSP): construction, internal consistency and normative data. *Acta Psychiatr Scand*. 102(3):217-25.

Spooner, D. M., & Pachana, N. A. (2006). Ecological validity in neuropsychological assessment: A case for greater consideration in research with neurologically intact populations. *Archives of clinical neuropsychology*, 21(4), 327-337.

Yantz, C. L., Johnson-Greene, D., Higginson, C., & Emmerson, L. (2010). Functional cooking skills and neuropsychological functioning in patients with stroke: An ecological validity study. *Neuropsychological rehabilitation*, 20(5), 725-738.

Referenslitteratur (frivillig)

Nyman, H., & Bartfai, A. (Eds.) (2023). *Klinisk neuropsykologi. Studentlitteratur*.

Lezak, M., Howieson, D., & Loring, D. (2012). *Neuropsychological assessment*. 5th ed. Oxford University Press. *Oxford, New York, ISBN, 10, 9780195395525*.

Sattler, J. M., & Ryan, J. J. (2009). *Assessment with the WAIS-IV*. San Diego: Jerome M Sattler Publisher, Inc. (Beställs från Amazon. Nypris ca 800 kronor. Leveranstid: minst två veckor)

Weiss, L. G., Saklofske, D. H., Coalson, D., & Raiford, S. E. (Eds.). (2010). *WAIS-IV clinical use and interpretation: Scientist-practitioner perspectives*. Academic Press.

Neisser U., et al., (1996). Intelligence: Knowns and unknowns. *American Psychologist*; vol 51 (2): 77-101.

Kixmiller J., Mieke V., Mara M.M., Laird S.C. (2000). Role of perceptual and organizational factors in amnesics' recall of the Rey-Osterrieth Complex Figure: A comparison of three amnesic groups. *J Clin Exp Neuropsychology*; 22(2):198-207.

Roivainen, E. (2013). Are cross-national differences in IQ profiles stable? A comparison of Finnish and US WAIS norms. *International Journal of Testing*, 13(2), 140-151.

Toraldo A., Shallice T. (2004). Error analysis at the level of single moves in block design. *Cognitive Neuropsychology*; 21 (6): 645-659.

Psykologiska institutionen
Stockholms universitet
Kursansvarig: Matilda Frick

Lärare

Åsa Alberius Munkhammar: Leg. psykolog/doktorand; Rehabiliteringsmedicin, Akademiska Sjukhuset, Uppsala; asa.munkhammar@akadmiska.se

Lisa Axelsson: Leg. psykolog/doktorand; Institutionen för medicinska vetenskaper, Uppsala universitet; lisa.axelsson@uu.se

Marlena Backman: Leg. psykolog; Specialistpsykiatrisk mottagning 3, S:t Eriksplan, Norra Stockholms Psykiatri; marlena.backman@regionstockholm.se

Linda Fordal: Leg. psykolog/specialist i klinisk neuropsykologi/doktorand; Fakultet for medisin og helsevitenskap, Institutt for nevromedisin og bevegelsesvitenskap, Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet; linda.fordal@gmail.com

Matilda Frick: Leg. psykolog/docent; universitetslektor, Psykologiska institutionen, Stockholms universitet; matilda.frick@psychology.su.se

Astrid Hallman: Leg. psykolog/doktorand; Psykologiska institutionen, Stockholms universitet; astrid.hallman@psychology.su.se

Gabriela Markovic: Leg. psykolog/MD; Rehabiliteringsmedicin, Danderyds sjukhus; gabriela.markovic@ds.se

Catharina Nygren Deboussard: MD/PhD/överläkare; Rehabiliteringsmedicin, Danderyds sjukhus; catharina.nygren-deboussard@regionstockholm.se

Joakim Norberg: Leg. psykolog/PhD; universitetslektor, Institutionen för beteende-, social- och rättsvetenskap, Örebro Universitet; joakim.norberg@oru.se

Linda Roos: föreläsare; linda.dai02@gmail.com

Hanna Runesson: Leg. psykolog; Capio Neuropsykiatri, Stockholm; hanna.runeson@gmail.com

Joakim Westerlund: Docent; universitetslektor, Psykologiska institutionen, Stockholms universitet; jwd@psychology.su.se

Uppgiftsanvisningar: Fallet CW

Momentansvarig: Joakim Norberg

Examination: Uppgiften består av en skriftlig uppgift (som sammanfattas på 1–2 A4-sidor och mailas till Joakim Norberg) och muntlig examination vid seminariet.

Material: CW-fallet är ett autentiskt fall. Material till uppgiften finns på Athena.

Skriftlig uppgift

Del 1: Komplettera testprofilen

- Redovisa testresultatet för Rey-Osterrieth Complex Figure (ROCF) kopiering och retention (råpoäng och standardiserade poäng, rimligen Stanine)
- Redovisa Swedish universities Scales of Personality (SSP) (råpoäng och standardiserade t-poäng) i en tabell uppdelat på faktorer. Premorbida skattningar är frivilligt att beräkna separat.
- Redovisa observationer (kvalitativa data – utöver normering) från Rey Auditory Verbal Learning test (RAVLT) och ROCF.

Del 2: Beskriv resultaten av de kognitiva testen och SSP i ord

- Använd gängse terminologi när ni sätter ord på resultaten (se tabell för Standardskalor på Athena)
- Kommentera styrkor, svagheter, skillnader och avvikelser

Att diskutera vid seminariet

(förbered er innan, så att ni är redo att diskutera frågorna nedan)

Bedömning

- Vilka styrkor och svagheter tyder resultaten på? Är de förenliga med normalfunktion? Ta hänsyn till patientens yrke, utbildning och premorbida funktion.
- Hur kan resultaten från de kognitiva testen vägas samman med personlighet (SSP)?
- Vilka förklaringsmodeller kan appliceras på resultatet (fundera kring minst två möjliga)? Tyder resultatet på någon viss diagnos?

Rekommendera och motivera insatser

- Vilka insatser skulle kunna vara till hjälp för CW?

Psykologiska institutionen
Stockholms universitet
Kursansvarig: Matilda Frick

Uppgiftsanvisningar: Testteori

Momentansvarig: Joakim Westerlund

Examination: Räknestuga och redovisningsseminarium

Material: Föreläsningar (varav två inspelade) och kapitel 14 i Eriksson och Maurex (2022). All information samt uppgifter ges vid de tillhörande föreläsningarna.

Förberedelse: Innan föreläsningen "Testteori 3: Testkonstruktion" som ges via Zoom 21/10 ska ni ha tittat på de två inspelade testteoriföreläsningarna. Det finns tid inlagda för detta i schemat 21/10, men ni som spelar in i tv-studion samma dag behöver titta på de inspelade föreläsningarna under veckan innan (dvs. under vecka 42). I övrigt sker allt arbete med momentet på schemalagd tid.

Uppgiftsanvisningar: Testning i rollspel med kursare i tv-studion

Momentansvariga: Handledare Lisa Axelsson, Marlena Backman, Linda Fordal, Matilda Frick, Astrid Hallman, Åsa Munkhammar Alberius och Hanna Runeson

Examination: Studenterna genomför testning med WAIS-IV i rollspel med kursare i tv-studion. Handledaren granskar inspelad testning och protokoll. Feedback ges i seminarium.

Material: Finns på Athena.

Förberedelse: Under kursens andra vecka (vecka 41) läser ni in er på WAIS-materialet och tränar på detta, lämpligtvis tillsammans med kursare eftersom flera studenter delar på materialet.

Inspelning i tv-studion: Varje student har tre timmar till godo i tv-studion för inspelning av testning med de tio ordinarie deltesten i WAIS-IV. Testpersonen är en kursare (en annan är den kursare man delat material med). Testpersonen behöver inte visa sin maximala prestation, men ska svara på ett visst antal frågor, så att testledaren får träna på tillräckligt många uppgifter och testmoment. Testpersonen ska vidare vara följsam (dvs. inte spela "svårtestad") eftersom vi i detta momentet tränar på grunderna i utredningsmetodik.

Material som ska lämnas in till handledaren för bedömning:

- Inspelad testning (kursledaren förser handledaren med denna)
- Renskrivet och poängsatt protokoll, enligt WAIS manualerna. Sida 1 och 2 ska vara ifyllda och uträknade. Svaren ska vara lätta att läsa för handledaren (det går bra att renskriva testprotokollet efter testningen). Inga karakteristika som kan röja personens identitet får anges i utlåtandet (fingera därför födelseår, månad, dag och namn och skriv tydligt på protokollet att uppgifterna är fingerade).
- En kort reflektionsrapport (1/2 till 1 A4) om vad du tycker gick bra med testningen och vad du behöver förbättra till nästa gång.

Examinationsseminarium: Handledaren ger feedback enligt granskningsprotokoll (se Athena) samt demonstrerar feedback under seminariet genom att visa några klipp från testningarna.

Uppgiftsanvisningar: Hjärnskadefallet

Momentansvariga: Handledare Lisa Axelsson, Marlena Backman, Linda Fordal, Matilda Frick, Astrid Hallman, Åsa Munkhammar Alberius och Hanna Runeson

Examination: Studenterna arbetar med fallet och redovisar det (med fokus på testningen genomförd 2023) skriftligen i ett utlåtande och diskuterar det i seminarieform.

Material: Hjärnskadefallet är ett autentiskt fall där den drabbade själv föreläser om sin skada och rehabilitering tillsammans med en psykolog. På Athena finns ytterligare material såsom anamnes, testresultat från utredningar genomförda 2003, 2011 och 2023, beteendeobservationer samt PM författade av patienten själv.

Uppgiften

Formulera ett syfte med undersökningen

Ett exempel på syfte kan vara att undersöka hur patientens resultat från 2023 förhåller sig till uppskattad premorbid förmåga. För uppskattning av premorbid förmåga, låt er vägledas av vad som framkommer vid patientens och psykologens föreläsningar samt se även Eriksson och Maurex (2022, s. 71 och framåt).

Räkna ut och rapportera testresultaten från 2023

- WAIS-IV: Gör a) diskrepansanalysen och b) identifiera styrkor och svagheter.
- Beräkna z-poäng för de fyra tilläggstesten: ROCF (kopiering och retention), RAVLT, TMT A och B samt FAS ordflödestest.
- SSP: Beräkna skalpoäng och ta fram T-värden
- Fyll i Testprofilen för resultaten från 2023 (WAIS-IV och de fyra tilläggstesten).
- Läs av och beskriv resultaten kvalitativt (dvs. med ord) enligt terminologin i Eriksson och Maurex (2022; s. 67).

Skriv ett utlåtande

Skriv utlåtandet på basis av nutid, det vill säga med utgångspunkt från allt det som är känt om vad som inträffat sedan olyckan i oktober 2002. Utnyttja även informationen om anamnesen/bakgrunden som ges vid föreläsningen av patienten/psykologen samt information som finns på Athena. De senaste måtten på kognition och personlighet är de från utredningen 2023 och det är de som ska redovisas i detalj i utlåtandet. Disponera och skriv utlåtandet enligt *Mall exempelutlåtande* som finns på Athena. Skriv ett förslag till rehabiliteringsåtgärder (detta görs mot bakgrund av vad som framkommer vid föreläsningen, PDT- och KBT-föreläsningar samt vad ni i övrigt kan komma på vid begrundande av testprofilen och övrig info). Åtgärdsförslagen kan variera alltifrån aspekter som rör det rent kroppsliga tillståndet, till samtalsstöd av olika slag och åtgärder som skulle kunna underlätta vardagen.

Psykologiska institutionen
Stockholms universitet
Kursansvarig: Matilda Frick

Material som ska lämnas in till handledaren för bedömning

- Utlåtandet
- WAIS-IV protokollets sida 2 med era analyser (inskannat eller foto)
- Testprofil (WAIS-IV och tilläggstest)
- Tabell över SSP-resultaten (gärna med graf)

Lämna in allt digitalt, som ett enda Word-dokument (dvs. lägg in bilder, testprofil och tabell direkt i utlåtandet).

Uppgiftsanvisningar: Etik och kritisk granskning

Momentansvarig: Matilda Frick och Astrid Hallman

Examination: Aktivt deltagande vid obligatoriskt reflektionsseminarium

Material: Fyra fiktiva fall. Kapitel 18 och 19 i Eriksson och Maurex (2022). Yrkesetiska principer för psykologer i Norden (2023) kan användas som referenslitteratur.

Inför seminariet: Läs de fiktiva fallen, kapitel 18 och 19 och vid behov Yrkesetiska principer för psykologer i Norden. Formulera utifrån detta och dina egna erfarenheter/reflektioner under kursen en fråga för respektive fall, som du vill diskutera under seminariet. Frågorna ska beröra etiska aspekter och/eller begränsningar med psykologisk utredning av vuxna patienter/klienter.

Instruktion reflektionsseminarium: Under seminariet kommer du att få tillfälle att reflektera kring etiska frågor som rör psykologiskt utredningsarbete (testa, tolka, skriva utlåtanden och återkoppla). De fyra fallen kommer att diskuteras under seminariet. Seminarieledaren kommer fördela ordet, så att alla kommer till tals. Studenterna kommer att turas om att presentera fallen och sina diskussionsfrågor. Därefter följer diskussion i grupp, där seminariedeltagarna aktivt diskuterar lösningar på dilemmat.

Uppgiftsanvisningar: Testning av frivillig vuxen

Momentansvariga: Handledare Matilda Frick, Astrid Hallman, Lisa Axelsson, Marlena Backman, Hanna Runeson, Åsa Munkhammar Alberius och Linda Fordal

Examination: Studenterna genomför en utredning med en frisk, frivillig, vuxen testperson, redovisar utredningen skriftligen i ett utlåtande samt presenterar utredningen med en power-point i seminarieform.

Material: Finns på Athena.

Förberedelse: Utöver tidigare förberedelser, träna på tilläggstesterna och SSP enligt instruktioner i föreläsningar och på Athena.

Testpersonen: En obekant testperson rekommenderas starkt. Personen bör vara minst 50 år. Ett sätt kan vara att rekrytera en person från sitt kontaktnät och sedan byta testperson med en kursare. Inga karakteristika som kan röja personens identitet får anges i utlåtandet. Namnet måste fingeras och ett tips kan vara att låta testpersonen själv föreslå sitt fingerade för- och efternamn. Inga uppgifter får heller röjas om adress, arbetsplats eller liknande. För en person som arbetar på företaget "Rosalindas mobil AB", skriv då att personen arbetar på ett företag inom mobilkommunikation. Födelseår, månad och dag måste sättas ut i WAIS-protokollet för att kunna beräkna testålder. De fyra sista siffrorna i personnumret får inte anges. Ge muntlig och skriftlig information (finns på Athena) till testpersonen om vad deltagande innebär. Fråga om testpersonen vill bidra med testresultatet till forskning (se information på Athena).

Utredningen ska innehålla:

1. Semistrukturerad intervju enligt de rubriknivåer som finns under *Bakgrund* i exempelutlåtandet. Viktigt att få med uppgifter om utbildning, arbete och sociala aspekter som relationer/familj.
2. Testning med de 10 ordinarie deltesten i WAIS-IV
3. Testning med de fem tilläggstesterna: ROCF-kopiering och retention, FAS, RAVLT-inlärning och retention, Trail Making Test (TMT) A och B samt SSP

Poängsätt WAIS enligt manualerna tilläggstesterna enligt anvisningarna på Athena. Beräkna z-poäng med utgångspunkt från värdena i normtabellerna för tilläggstesterna. Gör uträkningarna för hand direkt i protokollet, så att handledaren kan följa hur du gjort. Läs av vad de aktuella z-poängen representerar på Stanineskalan, enligt tabellen för *Standardskalor* som finns på Athena samt i Eriksson och Maurex (2022). Fyll i *Testprofilen* (finns på Athena) med resultaten (råpoäng, indexpoäng [eller den skala det specifika testet använder] samt Stanine) från WAIS och tilläggstesterna. Ta fram T-värden för SSP enligt anvisningarna i Almkvist "Arbetsmaterial" och i föreläsningen samt redovisa med tabell enligt mall, ev. även graf (se Athena).

Utlåtandet: Utredningen ska sammanfattas i ett utlåtande där frågeställning, bakgrund, testresultat, observationer, bedömning och rekommendationer ska finnas med. Se Athena

för *Mall exempelutlåtande* som är baserat på kursboken av Eriksson och Maurex (2022). Notera att utlåtandet ska vara sifferlöst och att kvantitativa testresultat (dvs. siffror) ska beskrivas kvalitativt (dvs. i ord). Använd nomenklaturen i tabellen för Standardskalor samt hos Eriksson och Maurex (2022, sid 67).

Återkopplingsförslag: Författa ett återkopplingsförslag (1 A4) med huvuddragen av hur du vill återkoppla resultatet till testpersonerna. Fokus ska vara på den kognitiva delen av testningen och inte rekommendationer. Visa hur du vill försöka integrera information om kognition med testpersonens vardagliga förhållanden (ev. också anamnestiska). Skriv återkopplingsförslaget i dialogform (men testpersonens svar skrivs inte ut). Se även tips till hur återkopplingen kan utformas i Eriksson och Maurex (2022), kap. 10. Rekommendationer ska som regel inte återges till testpersonen. Återkopplingsförslaget måste granskas av handledaren innan du ger återkoppling till personen.

Material som ska lämnas in till handledaren för bedömning:

- Utlåtande
- Testprofil
- Återkopplingsförslag
- WAIS-protokoll
- Protokoll för tilläggstesten inkl. uträkningar av z-poäng
- Kopior av testpersonens genomförande av tilläggstesten (dvs. bilder av ROCF, TMT etc.)
- SSP-tabell och eventuell graf

Muntlig examination: Redovisa med hjälp av PowerPoint och diskutera utredningsresultaten vid examinationsseminarium. För disposition av PowerPoint-presentation, se dokument i Athena.