



Stockholms  
universitet

## Kursrapport

### Kurs(er)

- Skolans och yrkesutbildningens historia, YP11LÄ-34032 5.0 hp

### Termin:

VT 2021

### Namn på kursplats i Athena:

Skolans och yrkesutbildningens historia-VT21 (6107)

### Institution

Institutionen för pedagogik och didaktik

### Publicerad:

2021-06-01

### Antal respondenter (studenter som fått enkäten)

44

### Antal svar

20

### Sammanställning av kvantitativa svar från kursvärderingen:

[Sammanställning kursvardering YP11LÄ VT21.pdf](#)

### Beskrivning av eventuella förändringar och eventuella fattade beslut sedan förra kurstillfället

Examinationsuppgiften kortades ner något. En del som tidigare ingått i den skriftliga uppgiften redovisades enbart muntligt i tvärgrupper, eftersom uppgiften uppfattades som stor ändå.

### Kursens styrkor enligt studenterna

*(Sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång)*

I de kvantitativa svaren ligger tonvikten på hur nöjd man är som student på 3-4, även om det finns studenter som också kryssat för övriga alternativ. Det gäller kursen som helhet, ämnesinnehåll, möjligheter att uppnå förväntade studieresultat, examination. Informationen på Athenasidan låg högre, på 4-5. I de kvalitativa svaren finns många kommentarer om att det är intressant och tankeväckande med den historiska tillbakablicken och att det ger förståelse för utbildning idag, intressant litteratur, möjligheter att relatera till egna erfarenheter och samtidigt, bra seminarier, bra upplägg, bra uppgifter, bra lektioner och föreläsningar, bra med breakoutrooms, tydlighet.

### **Kursens svagheter enligt studenterna**

*(Sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång)*

Se ovan, att ganska många valde alternativet 3 kan ses som en svaghet. I de kvalitativa svaren finns en enstaka röst som är mycket missnöjd med otydlighet i examinationsuppgift, lärare och litteratur. De svagheter som nämns i övrigt är en önskan om en mix av campus- och Zoomträffar. Några önskar fler seminarier. Andra synpunkter är att det är mycket kurslitteratur och en stor uppgift som kunde delas upp i två mindre. Någon efterlyser också att funktionsvariation och minoriteter tas in i kursen.

### **Kursansvarig/motsvarande och eventuellt övriga undervisande lärares analys av kursens genomförande och resultat**

Utvärderingen är något sämre än den brukar vara. Kursen i sig innebär en utmaning, eftersom utbildningshistoria inte ses som "direkt användbart" i form av redskap i läraryrket. Att gruppen var stor, drygt 40 studenter, och att den gavs helt digitalt försvårade den kontakt som man som lärare brukar få till studenterna. Det är också svårare att få alla att bli delaktiga via Zoom. I ett klassrum är det lättare att se till att fler är aktiva i dialogen, och ofta lättare för studenter att ställa frågor.

### **Slutsatser samt eventuella förslag till förändringar för att utveckla kursen inför kommande kurstillfällen**

På lång sikt behöver FS ses över eftersom det finns många mål som innebär att "redogöra". Tidigare har examinationsformer som muntlig tenta samt skriftlig tenta provats, och delvis ändrad examinationsform skulle kunna vara ett alternativ, men det är också något som bör ses över på sikt. När campus öppnar är tanken att ha ett campusförelagt seminarium och ett par Zoom-seminarier.

På kort sikt är tanken att erbjuda något extra seminarium, antingen frivilligt eller i delade grupper. Problemet är att datumen för kursen redan är satta så det kan innebära vissa svårigheter att ändra. Kursen till hösten kommer inte att omfatta lika många studenter, vilket kommer att underlätta. Examinationsuppgiften kommer att innehålla några mindre förändringar, och troligen kommer något moment att utgå och redovisas muntligt. I övrigt kommer en text om vuxenutbildningens framväxt att inkluderas.

### **Övriga kommentarer**