



## Psykoteraeutiska teorier och metoder i PDT, 6 högskolepoäng, VT 2021

**Kurskod:** PSTPPD

**Tillfälleskod:** 36427

**Kursansvarig:** Christer Ekelund

Kursen är utvärderad genom (web, papper, muntligt):	Webbenkät på Athena
Antal studenter på kursen/som har fått möjlighet att svara:	22
Antal svarande (Svarsfrekvens):	20

### Utfall av examination:

Betygsfördelning A-F, antal och procent (%)

A	B	C	D	E	FX	F
2 (9%)	7 (32%)	9 (41%)	4 (18%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)

Inga förändringar denna termin vad gäller varken litteratur eller föreläsningar.

Kursen utvärderades dels genom anonym enkät, dels muntligen.

Trots terminens zoomundervisning framkom genomgående mycket positiva omdömen där studenterna tyckte sig fått en bra grund i PDT. Mycket uppskattning kring både litteraturen och lärarnas kompetens och engagemang. Även rollspelen lyftes fram. Man var också nöjd med hur information kommunicerats kring kursen och att alla artiklar legat i Athena.

Kritik lyftes kring att föreläsarna nästan uteslutande varit män, detsamma har gällt artikelförfattare och de terapeuter som varit i de olika videos som visats.

Studenterna efterlyste tydligare information vid ansökan till utbildningen om att den har en tydlig inriktning på psykoanalytisk teori.

Viss kritik framkom angående "vetenskapsveckan" (som egentligen inte ingår i denna kurs men som ligger på termin 2). Beskrevs som alltför ambitiös, "korvstopppning". Dessutom var inte huvudboken tillgänglig i bokhandeln.

Förslag om att ha inspelade föreläsningar lyftes av studenterna, bl.a för att på så sätt frigöra mer tid till arbeten i mindre grupp.

Önskemål om mer utbildning kring affektfokuserad resp interpersonell terapi.

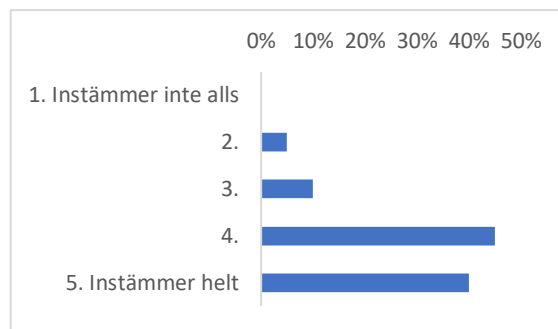
Förslag om att ha flera duggor under terminen.



### Överlag är jag nöjd med kursen.

1. Instämmer inte alls	0%
2.	5%
3.	10%
4.	45%
5. Instämmer helt	40%

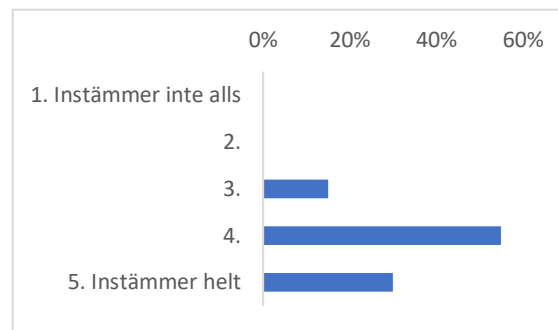
Genomsnitt: 4.20  
Standardavvikelse: 0.81



### Kursens innehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.

1. Instämmer inte alls	0%
2.	0%
3.	15%
4.	55%
5. Instämmer helt	30%

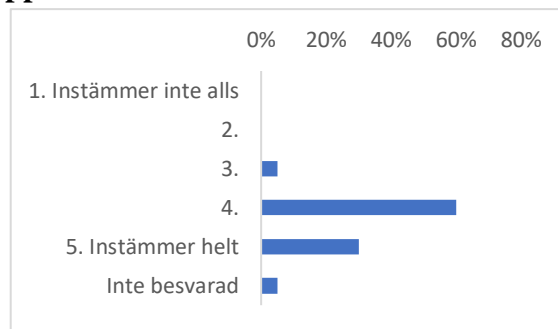
Genomsnitt: 4.15  
Standardavvikelse: 0.65



### Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.

1. Instämmer inte alls	0%
2.	0%
3.	5%
4.	60%
5. Instämmer helt	30%
Inte besvarad	5%

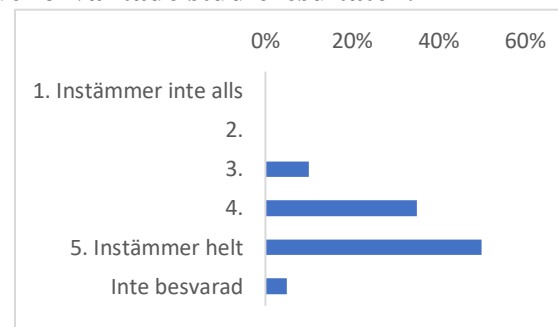
Genomsnitt: 4.26  
Standardavvikelse: 0.55



### Examinationen/erna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.

1. Instämmer inte alls	0%
2.	0%
3.	10%
4.	35%
5. Instämmer helt	50%
Inte besvarad	5%

Genomsnitt: 4.42



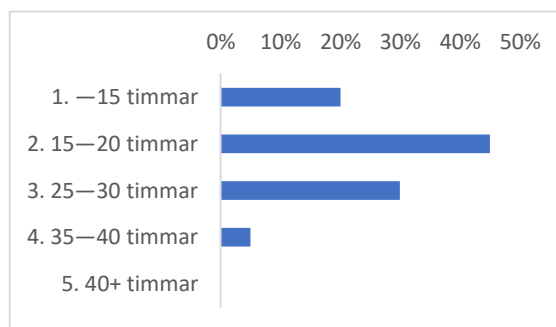


Standardavvikelse: 0.67

**I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på kursen, sammanlagd tid inklusive självstudier.**

1. —15 timmar	20%
2. 15—20 timmar	45%
3. 25—30 timmar	30%
4. 35—40 timmar	5%
5. 40+ timmar	0%

Genomsnitt: 2.20  
Standardavvikelse: 0.81



**Vad var bra med kursen?**

- Mycket bra föreläsningar och bra rollspel.
- Roligt och intressant!
- Att få fördjupa det psykodynamiska sättet att tänka. Det uppskattar jag mycket. Gunnars föreläsning den 5 mars var fantastisk. Den skrivna föreläsningsformen, reflekterad och noggrann. Det var ett linjetal i ämnet!
- Undervisningen var inspirerande och intressant. Det mesta av litteraturen. Gruppdiskussionerna.
- Bra föreläsningar.
- Litteraturen förankrades under föreläsningen (annars är det i regel regel att kurslitteraturen är ganska separat hållen från själva undervisningen). Även valet av litteratur kändes jätte bra/rätt. Intressant och viktigt för förståelsen av ämnet idag och dess historia med original litteratur. Lärarna anstränger sig verkligen för att få till distansundervisningen.
- Bra litteratur, bra föreläsningar, mkt bra rollspel, bra hemtentor
- Föreläsningar med Gunnar, föreläsningar och rollspel med Christer. Rollspelen i mindre grupper trots att det var zoom kändes väldigt stimulerande och lekfullt. Jag tycker att det varit givande och utvecklande och att det lyckats nå igenom rutan även om det hade varit roligare att få ses IRL.
- Jag tyckte att kursen gav en bra övergripande bild av de teoretiska tänka bakom PDT. Det är också gav en bra kopplingen till arbeta med patienten.
- Gruppdiskussioner med kurskamrater främst med fokus på egna fall/klinisk verksamhet och de få föreläsningar som kändes uppdaterade med engagerade föreläsare.
- Bra innehåll och bra diskussioner.
- Alessandra Lemmas bok. Föreläsningstillfällen där teori utvecklades och där det gavs utrymme för gruppsamtal och utbyte kursdeltagare emellan.
- Relevanta föreläsningar utifrån kursmålen.
- Intressant och bra kopplat till arbetet som terapeut. Den skapade många relevanta tankar kring hur jag utför arbetet. Jag hade önskat få ut examinationen tidigare för att



kunna skriva på den under kursen. Den skulle då kunna vara lite större och det hade varit ett bra pedagogiskt moment.

- 1. Att vi direkt fick rollspela med varandra och vara sårbara på en gång. 2. Att vi blev styrda/indelade in i samtal på skolans första luncher första veckan (kan med fördel göras den första månaden) så att integrationen mellan alla kom igång så att man inte bara tyr sig till vissa. 3. Samarbeten och hjälpas åt betyder mycket alltid bygger också relationer mellan varandra. 4. Presentationen av allas yrkesroller och vad det betydde. Kanske hitta ett sätt att göra det ännu mer lekfullt och avslappnat för att komma åt lekens natur och inte vara fullt så allvarliga och "duktiga" prestationsinriktade just där i början.
- Examinationen var bra och framförallt diskussionerna i grupp efter. Gillade också avsnittet kring Winnicott
- Att den existerade och att man blev antagen. Vissa moment var grymt bra och vissa mindre bra. Alla kurskamrater och samhörigheten är toppen!!
- Mycket relevant för mitt empiriska arbete

#### Vad föreslår du för förändringar?

- Vill gärna ha feedback från examinator och inte bara ett betyg.
- Kvinnliga föreläsare
- Deltentor eller motsvarande. Det blir mastigt med att tentera hela kursen på en gång.
- Många gillar gruppdiskussioner och övningar i grupp så som rollspel, jag tycker inte alls det är särskilt kul eller givande. Eller rättare sagt blir det avgörande i vilken grupp man hamnar i. Jag uppskattar att ni ibland påtalar de perspektivet också, det uppskattas. Det finns ett stort värde i skrivtentor och salstentor där man får nöta in informationen också.
- Lite mer tid med tentan skulle vara uppskattad.
- Skulle behövas större variation bland föreläsarna. Tex fler kvinnor. Känns som att flera av föreläsningarna hölls på rutin utan uppdatering, vilket blev än tråkigare på zoom än irl. Reagerar även på att det ofta kraftigt förespråkas en psykoanalytisk inriktning (vilket även avspeglas i att samtliga handledare är psykoanalytiker) och hade hoppats på mer moderna psykodynamiska inslag (vi fick ju MBT men hade gärna haft fler tex ISTDP, affektfokuserad mm) och seminarier för att diskutera hur man kan integrera olika former av psykodynamisk teori och praktik.
- Mer tid för diskussion med klasskamrater. Skriftlig feedback på tentan från examinator.
- Skulle önska att det inför varje föreläsning angavs ca 15-25 sidor som skulle läsas av ALLA. Att sedan föreläsningen kunde utgå ifrån att alla hade läst och fördjupa det som vi läst med fördjupning från läraren och sedan samtal i mindre grupper med möjlighet att knyta in till egna kliniska erfarenheter. Tror det hade ökat både förståelse och fördjupning. Hade också önskat "duggor" i stället för en större tenta i slutet. Önskar också att vi haft någon form av koppling till kommande uppsatsarbete redan nu. Typ hjälp att tänka kring vad i det vi lärt oss som skulle vara möjligt att studera i en uppsats. Både för att hålla uppsatsidén vaken men också för att integrera allt det vi fick i metodkursen medan det är färskt i minne. Superviktig sak: Särskilt såhär i början behöver vi få individuell återkoppling på resultatet på våra tentor utöver betyg. Kommentar om vad som kan förbättras, respektive vad som var bra. Jag fick ett



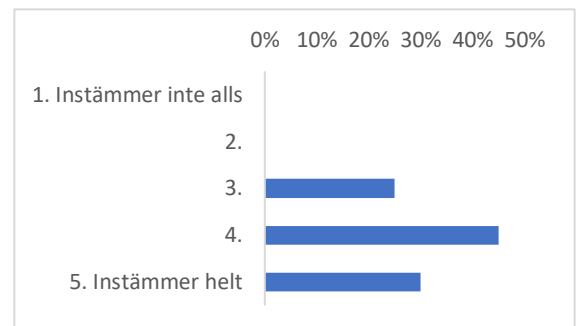
mycket bättre resultat än jag hade väntat men vet inte varför. En annan gång blir det tvärtom, eftersom jag inte vet vad det är som uppskattats.

- Det var lite väl mycket med två examinationer så tät inpå varandra här på slutet vilket blev väldigt stressande
- Mer gruppdiskussioner, gärna i en permanent grupp som man kan återkomma till under kursen.
- se tidigare fråga. Examination tidigare, åhörarkopior från Gunnars föreläsningar, ännu mer rollspel och diskussioner och reflektioner i smågrupper för att de ska integreras ännu mer i hur vi utövar vårt arbete.
- På vår första bok med diagnoser på hösten så vore det bra att börja med att kanske få en lektion som är superförenklad på formen och träningspapper på svenska. Sedan prova ställa diagnos på sig själv (dock inte behöva dela det hela men som motivation.) Denna bok är användbar men man fastnar lätt i den lite och kommer inte till grunderna riktigt förrän på slutet. Gärna en lektion med studietips i början av hösten från 2-3 studenter från klassen ovan. Det bygger relation och pepp inför starten.
- Jag tycker att det var för stökigt med blandningen av psykoanalys, psykodynamik och mentalisering. Hade velat fått sista hemtentan redan 23/4 när vi fick svaret från föregående tenta.

### Distansundervisningen har fungerat bra under denna kurs.

1. Instämmer inte alls	0%
2.	0%
3.	25%
4.	45%
5. Instämmer helt	30%

Genomsnitt: 4.05  
Standardavvikelse: 0.74



### Påverkade distansundervisningen ditt lärande, och i så fall hur?

- Det är mer krävande att zooma och ibland svårt att hålla koncentrationen en hel förmiddag.
- Svårt att ställa frågor, svårt att koncentrera sig,
- Det blev bra det som blev.
- Man blir lite mer passiv, försiktigt. Tröttsamt med zoom och pauserna behövs.
- Nej.
- Jag är helt positiv till distansundervisningen som gjorde det hela väldigt koncentrerat och kärnfullt, dessutom slapp jag mycket restid vilket underlättar i vardagen.
- Ja, jag tycker det är svårt med turtagning i zoom-formatet. Det är krävande rent uppmärksamhetsmässigt att se på 23 ansikten, påverkar koncentration. Det blir tuffare rent anknytningsmässigt. Icke-verbal kommunikation blir mer krävande och uteblivet. Ibland har det varit stressande med tekniskt strul både från lärare och elevers håll. Ljud på, barn i bakgrunden. Dåligt uppkoppling.
- Det påverka gruppdiskussioner, var mer aktivt när vi träffade fysiskt.



- Framför allt tråkigt att inte träffa kursare, blir inte samma känsla av sammanhang och naturliga kontaktytor. Smågrupper i zoom på pauserna har varit ett bra substitut men möjliggör ju inte de där små mötena på tumanhand vid kaffeautomaten. Har varit svårare att hålla koncentrationen och gissningsvis svårare för föreläsarna att läsa av när de är dags att ta paus då de ofta dragit över. Får erkänna att det vissa dagar känns skönt att kunna stanna hemma men nu börjar jag bli sugen på verkliga möten. Skulle inte ha något emot att ha vissa föreläsningar på distans även framöver.
- Minder tid att diskutera med klasskamrater. Svårare att koncentrera sig i föreläsningsformen.
- Absolut. Framst har vi gått miste om möjligheten att träffa våra kurskamrater på KBT på raster, vilket innebär att alla de perspektiven gått förlorade detta första år. Vi har dessutom haft många föreläsningar som varit på tok för långa för formatet. Som psykologer borde ni veta att vår förmåga att hålla koncentration inte är så stor som vi skulle önska. Borde ha varit mycket fler korta pauser (ca var 25:e minut, två min paus är en bra tumregel) och mycket mer samtal i smågrupper för att öka interaktion och vakenhet och inläring. Bedrövligt opedagogiskt faktiskt. Mer pedagogiskt upplagt skulle dock distansundervisningen få mycket högre betyg, då mycket kunskap ändå har förmedlats på lektionerna.
- inte så mycket men saknar det sociala biten
- I distansstudier är det viktigt med pauser och lite kortare föreläsningar. Ev kan vissa föreläsningar vara inspelade. Generellt tycker jag det är viktigt att hålla på tider för raster så att det blir chans att röra på sig under en tre-timmars föreläsning.
- Ja, svårare att diskutera och reflektera omkring det vi lär os. Men ändå ok utifrån förutsättningarna med alla grupprum.
- Jag tycker inte det. Jag tycker vi lärt känna varandra på ett annat sätt som kanske gör oss väldigt öppna för varandra när vi ses i höst.
- Avsaknad av spontanitet i diskussioner har begränsat min aktivitet under seminarier.
- Nej. Det har fungerat. Kan absolut tänka mig ha det så i fortsättningen också, om det behövs. Jag vill fortsätta ha hemtentor. Det är bra, man tvingas läsa om, fundera, syntetisera, grymt bra. Jag lärde mig något och jag behåller det också. Saltenta känns obsolete.