

## Kursrapport HT19

Kursens namn: LIN019 **Språkens historia**

1. Beskrivning av ev. förändringar sedan förra kurstillfället:

*Kursen hade i stort sett samma upplägg som HT2018, en mindre förändring är att diakron förändring inom teckenspråk ingick i som moment i flera olika sammanhang. Föreläsningmaterialet har utvidgats. Examinationen från HT2018 användes som övningsmaterial.*

2. Kursens styrkor enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fristextsvar på enkäten samt ev. övrig utvärdering under kursens gång):

*Kvantitativa resultat: Svarsfrekvens 12 [eller delvis 11 eller 10] (det var 18 studenter som deltog i examinationen) betraktar jag som hög för en kvällskurs och jag tolkar det att ett flertal av studenterna är engagerade i att vilja ge återkoppling. De studenter som svarade hade ett mycket bra (54% \*\*\*\*\*), bra (\*\*\*\* 27%) eller genomsnittligt (\*\* 18%) helhetsintryck av kursen. Likaväl är bedömningen av hur lärandemålen uppnått tämligen positiv (\*\*\*\*\* 40%; \*\*\*\* 50%, \*\* 10%). Kursen har även en relativt bra genomströmning om man betraktar bara de studenter som deltagit i examinationen (18) och som samtliga klarade kursen med betyg D, C, B eller A. [Kursrapporten skrivs före omexaminationen.] Fritextsvar: De mest positiva kommentarerna handlar t.ex. om att ha lärt sig mycket på ett mer än basal nivå och att ha lärt sig hur språkutveckling hänger ihop med människans historia. Fokus på ljudutveckling och den komparativa metoden uppskattades. Inblick i hur historiska lingvister jobbar och att det finns olika metoder som fungerar olika väl. Behandling av teckenspråk ur diakront perspektiv uppskattades. Föreläsningarna bedömdes generellt positivt.*

3. Kursens svagheter enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fristextsvar på enkäten samt ev. övrig utvärdering under kursens gång):

*Jag ser inga större svagheter i de kvantitativa resultaten.*

*Fritextsvar: De flesta kritiska kommentarer rör textboken. Textboken uppfattades som något svårtillgänglig, tjock och inte alltid pedagogisk. Det nämns negativt att uppgifterna i*

---

*textboken saknar facit. Svårigheter med terminologi nämns (ingen terminologilista). Några studenter hade önskat sig en något mer varierande undervisningsform (inte bara föreläsningar). Några studenter tycker att mer tid borde ägnas åt fonetik. Det finns önskemål om att kursmålet kring språkutvecklingen från stenåldern och framåt borde få mer vikt. En student hade önskat en starkare fokus på indoeuropeiska språk.*

#### 4. Lärarnas analys av kursens genomförande:

*Utvärderingen (och dess relativt hög svarsfrekvens), resultatet i examinationen, återkopplingen från studenterna inom kursen och de engagerade frågorna från studenterna under kursens lopp visar på att det är i stort sett en fungerande kurs. För att det handlar om en kvällskurs med låga förkunskapskrav som behandlar delvis relativt avancerade lingvistiska metoder och teorier är det ett mycket bra resultat. Textbokens utmaningar kompenseras med pedagogiska insatser inom föreläsningarna.*

#### 5. Slutsatser samt förslag till förändringar för att utveckla kursen:

*Kursansvarig rekommenderar inga stora förändringar för denna i stort sett väl fungerande kurs. Man borde fundera om kurslitteraturen kan bytas ut, men det finns nog inget bättre alternativ. Det är dessvärre omöjligt att författa en ny och mer pedagogisk textbok för kursen i alla fall på kort sikt. Dock bör det finnas fler insatser för att förtydliga textbokens roll. Kanske kan vissa delar av textboken väljas bort. Terminologi bör ges mer vikt (kanske med hjälp av en terminologilista). Det bör förtydligas att föreläsningsmaterialet innehåller facit för vissa uppgifter i textboken och vilka uppgifter i textboken studenterna helt ska bortse ifrån. Fonetik bör ges något mer vikt. Även om det nog kommer att förbli en kurs bestående huvudsakligen av föreläsningar kan det vara en bra idé att fundera om några mindre moment med grupparbetskaraktär kan introduceras. Det första kursmålet "redogöra för de viktigaste förändringarna i språksituationen från stenåldern till nutiden" bör ges något mer vikt i föreläsningarna.*

*Kursansvarig Bernhard Wälchli, 2019-12-11*