

Kursrapport HT20

Kursens namn: *Introduktion till lingvistik*, LIN130 och LIN131, 12 hp

1. Beskrivning av ev förändringar sedan förra kurstillfället:

P g a coronasituationen har kursen lagts om till distansundervisning vad gäller föreläsningarna. Detta medförde att vi tappade mycket av den viktiga interaktionen med studenterna. För att kompensera för den eventuella problematiken kring tekniken och zoom-användandet så la vi upp inspelade föreläsningar på studentplattformen Athena för alla kursens föreläsningar. Övningstillfällena hölls i de flesta fall på campus, men i små grupper, vilket förhoppningsvis gav studenterna det mer konkreta stöd som finns i live-interaktion. Vi utökade också de mentorstimmar vi vanligtvis har, så att studenterna skulle få möjlighet att ventilera aspekter av kursen liksom den allmänna problematiken som covid-tillvaron medfört i form av utebliven studentkontakt inte bara med lärare utan också med övriga studenter.

ASV-delen av kursen: Vi plockade bort den introducerande kursdelen om mänskligt språk vs övriga arters kommunikation och flyttade den till Språkets evolution, utveckling och variation, en senare kurs under första terminen. Detta för att ge mer tid åt satsdelar, frasstruktur och grammatik som tidigare – av både lärare och studenter – har upplevts som för komprimerat. Lärarnas uppfattning är att det förbättrade kursen och gav mer tid till exempel och genomgång.

Fon-delen: För två moment (grundläggande akustik samt fonemteori) användes förinspelade videopresentationer som studenterna ombads titta igenom inför relevant zoom-föreläsning. För dessa moment användes en del av föreläsningstiden som diskussions- och frågestund. Tanken är dock inte att videopresentationerna ska ersätta hela föreläsningar utan de ska ses som stöd till specifika moment som det har visat sig är särskilt svåra att tillgodogöra sig.

Dali-delen: Vi använde förinspelade föreläsningar, som är uppdaterade versioner av fjolårets föreläsningar. Dessa laddades upp 24 timmar före schemalagd föreläsningstid, som i stället användes till digitala frågestunder via Zoom. Laborationer hölls med handledning via Zoom.

2. Kursens styrkor enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar på enkäten samt ev övrig utvärdering under kursens gång):

Det är svårt att sammanfatta p g a för få inlämnade utvärderingar (12 av drygt 60 studenter som följt kursen aktivt) men de 12 som lämnade in utvärderingen har angivit att de fått en ökad förståelse för grammatikens natur, förstått komplexiteten i språk på ett nytt sätt, och lärt sig metoder för att studera språk som de tidigare inte känt till. Beslutet att låta övningarna ske på campus resulterade i att studenter kunde ha direkt interaktion med medstudenter och amanuenser, vilket verkar ha varit uppskattat.

3. Kursens svagheter enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar på enkäten samt ev övrig utvärdering under kursens gång):

Det är svårt att sammanfatta p g a för få inlämnade utvärderingar (12 av drygt 60 studenter som följt kursen aktivt) men av de 12 lyfte någon att hen hade behövt mer tid för grammatik, en annan hade behövt mer tid för spektrogram, osv. Samtliga betonade att de själva hade stort ansvar och kanske inte ägnat studierna den tid dessa kräver.

4. Lärarnas analys av kursens genomförande:

Kursen påverkades mycket av att gå över till ett annat undervisningsforum: zoom. Lärarna valde lite olika sätt att hantera detta. En del föreläsningar spelades in och sågs i förväg och sen användes lektionstiden till att diskutera föreläsningen. En del föreläsningar hölls på zoom på lektionstid och lades sedan upp på Athena. Båda varianter verkade fungera bra och varken lärare eller studenter har rapporterat en preferens för någon av formerna framför den andra. Lärarna är överens om att kursen gick att genomföra på ett bra sätt och att studenterna var aktiva i den utsträckning man kan förvänta sig givet bitvisa problem med uppkopplingar, fördröjningar i överföringen etc som zoom förde med sig. En fördel med inspelningarna var också att studenterna hade fortsatt tillgång till föreläsningarna under hela kursen, vilket kan antas vara en hjälp.

5. Slutsatser samt förslag till förändringar för att utveckla kursen:

ASV-delen fungerade bättre i nuvarande tappning med mer tid åt de tyngsta delarna av innehållet och upplägget nästa år kommer med största sannolikhet att bli liknande. Övningarna var också tajtare knutna till föreläsningarna denna vända och det kommer vi att fortsätta med.

Fon-delen av kursen fungerade någorlunda som vanligt trots zoom-formatet. Även om det är svårt att utvärdera förmodar vi att de videopresentationer som skapades för vissa kursmoment är positiva ur pedagogisk synvinkel och kommer att behållas framöver som integrerade delar av undervisningen på Fon-delen.

Dali-delen fungerade väl överlag, båda i termer av studenternas upplevelser och resultat på examinationen. Omställningen innebar en del oväntade fördelar, framför allt att formatet med frågestunder på Zoom ledde till att fler studenter vågade ställa frågor via text (även anonymt) i mycket större utsträckning än vad vi har sett på föreläsningar tidigare år. En lärdom är att vi bör hitta sätt att sänka tröskeln för att ställa frågor även framöver, oavsett undervisningsform.

Det är, baserat på kursutvärderingen, svårt att avgöra vilken variant av digital undervisning som fungerade bäst för studenterna. Måste kursen även nästa gång ges via zoom kan vi försöka öka möjligheterna för studenterna att träffa lärarna under t ex övningstillfällena, så att fler tillfällen till faktiskt interaktion kommer till stånd.