



Psykoterapi och psykologisk behandling 3: Teori och tillämpning KBT, PSPR, 10.5 högskolepoäng, VT, 2021, PSPR25/25K1, 36538

Kursansvarig: Robert Johansson

Kursen är utvärderad genom (web, papper, muntligt):	Webbenkät på Athena
Antal studenter på kursen/som har fått möjlighet att svara:	14
Antal svarande (Svarsfrekvens):	5 (36%)

Utfall av examination:

Betygsfördelning A-F, antal och procent (% av 13 slutförda)

A	B	C	D	E	FX	F
5 (38.4%)	3 (23.0%)	4 (30.7%)	1 (7.7%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)

Utifrån de 36% som svarat på kursen beskrivs nedanstående tolkning och analys av resultaten. Vi är dock utifrån det mycket begränsade underlaget försiktiga med tolkningen.

Beskrivning av eventuella förändringar och eventuella fattade beslut sedan förra kurstillfället

Två föreläsningar har strukits utifrån att lärarna varit upptagna. Vi har ej sökt ersättare pga den ekonomiska situationen, dvs vi har sparat in på dessa två föreläsningar.

Kursens styrkor enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång)

Bra och relevant kurs.

Kursens svagheter enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång)

Ökad tydlighet kring kursens struktur önskas. En student önskar fler kliniska tillämpningar.

Kursansvarig/motsvarande och eventuellt övriga undervisande lärares analys av kursens genomförande och resultat

Det kommer inte att bli fler kliniska tillämpningar. Vi har vid tidigare terminers utvärderingar fått förslaget att varje föreläsning ska ha ett exempel på klinisk tillämpning av det teoretiska materialet. Detta kommer vi fortsatt vara noga med att eftersträva. Strukturen för kursen kommer vi fortsatt att försöka vidareutveckla.

Slutsatser samt eventuella förslag till förändringar och eventuella redan fattade beslut för att utveckla kursen inför kommande kurstillfällen

Momentet om beteendeaktivering kommer till kursen hösten 2021 att omarbetas något genom att studenterna kommer erbjudas möjlighet att få använda en smartphoneapp baserad på just beteendeaktivering. Målet med detta är att detta ska leda till ett fördjupat lärande.



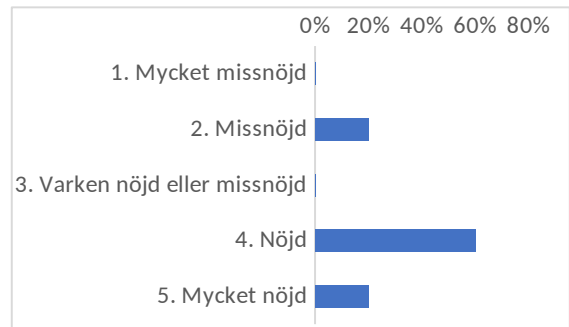
Stockholms
universitet



Hur nöjd är du med kursen i stort?

1. Mycket missnöjd	0%
2. Missnöjd	20%
3. Varken nöjd eller missnöjd	0%
4. Nöjd	60%
5. Mycket nöjd	20%

Genomsnitt: 3.80
Standardavvikelse: 0.98



Kommentarer om kursen i stort:

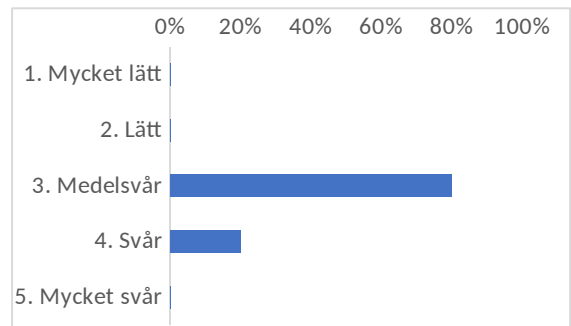
- Tydlig och bra struktur. Intressanta delmoment. Bra föreläsningar. Hade önskat tydligare koppling till det kliniska arbetet, att vi hade fått tillämpa det teoretiska tydligare. Hade också gärna sett fler föreläsningar med case i seminarieform, särskilt i om pandemin.
- Arbetstakten under kursens gång har varit obalanserad, mycket läsning i takt med föreläsningar till en början för att sedan bli tomt i kalendern. Teman på föreläsningar, inte helt självklara att relatera till obligatoriska papers. Svårigheter i att se meningsfullheten i papers, dessa kändes som en mekanisk upprabbling av olika artiklar vi blivit tilldelade. Examinande seminarium och möjlighet till fördjupning i klinisk behandling, hade varit mycket mer meningsfullt. Känns som att denna kurs har handlat om hur vi blir forskare, och många av föreläsarna har varit forskare, men majoriteten av oss ska ut i kliniskt arbet inom allmän hälso och sjukvård. Hade varit tacksamt att få träffa personal från mottagningar runt om i stockholm som utbildar oss i de manualer som finns, för att sedan förankra i bakomliggande forskning. Nu blir det som att vi blir duktiga på att läsa om de senaste forskningen, och för all del detta är nyttigt. Men vi ska bli yrkesverksamma vårdgivare, känns som att denna kurs inte har lämnat plats för den majoritet av studenter som INTE vill forska i framtiden utan vill lära sig hantverket Kognitiv Beteendeterapi. Det lyser väldigt starkt igenom vilken typ av elev kursansvarig önskar undervisa, det blir obekvämt och lämnar inte plats för en lärandemiljö med en heterogen grupp elever.
- Intressant kurs med mycket fokus på egen läsning och reflektion! Gillar verkligen det öppna angreppssättet vi haft tillsammans med Robert, där det inte känts som att fokus varit på att visa att vi lärt oss fakta a, b och c, utan att vi fått fördjupa oss kring ämnen. Tycker att de olika småduggorna har varit verkligen perfekta i hur stor utmaning de varit, tillräckligt för att sporra reflektion och eftertanke, men små nog att inte ta upp för mycket tid. Tycker att Meta-analysuppgiften var riktigt spännande och tillät oss få en hands-on förståelse för vad meta-analys faktiskt är! Noterar att det i början var väldigt mycket att göra med AO-kursen och KBT-kursen. Mot mitten av terminen var det motsatt tempo: nästan så lite att göra att jag nästan glömde bort att jag ens pluggade! Med bara någon föreläsning i veckan.
- Robert har tagit in intressanta föreläsare och är själv inspirerande och bra att lyssna på. Lärarik kurs med möjlighet att fördjupa sig i det man själv tycker är intressant.



Vad anser du om ämnets svårighetsgrad?

1. Mycket lätt	0%
2. Lätt	0%
3. Medelsvår	80%
4. Svår	20%
5. Mycket svår	0%

Genomsnitt: 3.20
Standardavvikelse: 0.40



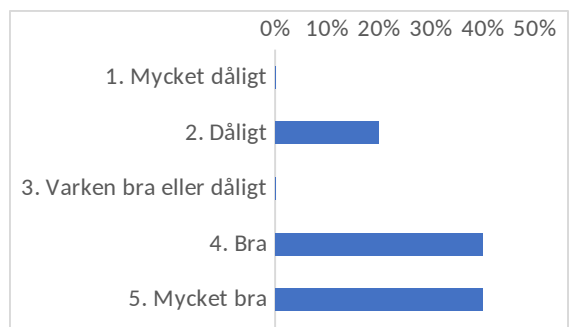
Kommentarer om ämnets svårighetsgrad:

- Att läsa in teorierna, modellerna och behandlingarna i sig är inte så svårt, det svåra är att förstå tillämpningen
- Rörigt med kurslitteraturen. Svårigheten har varit i att få översyn över det som krävs av oss, i läsning samt uppgifter.
- Tycker generellt att svårighetsgraden har höjts när det kommer till teori och tillämpning, vilket är bra.

Hur bra tycker du att du har lärt dig ämnet?

1. Mycket dåligt	0%
2. Dåligt	20%
3. Varken bra eller dåligt	0%
4. Bra	40%
5. Mycket bra	40%

Genomsnitt: 4.00
Standardavvikelse: 1.10



Kommentarer om ditt lärande:

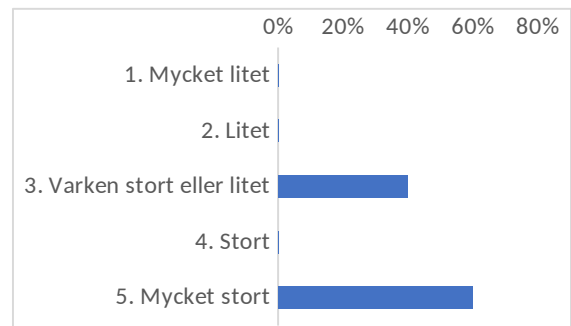
- Upplever att jag lärt mig det som har varit möjligt att lära, men som sagt, hade gärna tillämpat det mer för att verkligen förstå också
- Spretiga föreläsningar, ingen röd tråd. Ingen "påbyggnadseffekt" av ackumulerad kunskap under terminen. Kan nu helt ok mycket om väldigt många olika saker. Svårt att sedimentera denna spretiga kunskap. Har lärt mig söka efter artiklar väldigt bra, så på så vis metaanalys meningsfull. Men resten under stark kritik. Också konstigt och förvirrande med plötsliga inslag av PDT. Banta ner och ge en stringent kurs där undervisningen bygger på tidigare undervisning, röd tråd helt enkelt.
- Hade gärna haft fler föreläsningar under mars, april, maj!
- Har i kombination med klientarbetet lärt mig supermycket om KBT, olika teorier och metoder.



Hur uppfattar du i stort engagemanget hos läraren/-na som du har haft på kursen?

1. Mycket litet	0%
2. Litet	0%
3. Varken stort eller litet	40%
4. Stort	0%
5. Mycket stort	60%

Genomsnitt: 4.20
Standardavvikelse: 0.98



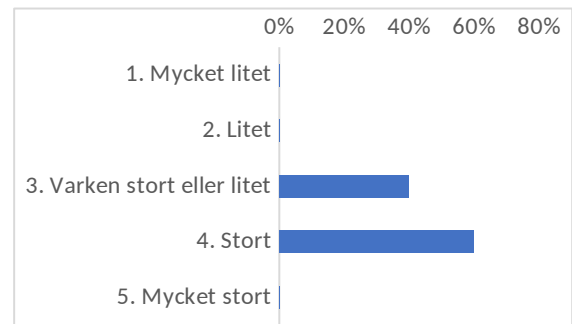
Kommentarer om lärarnas engagemang:

- Överlag väldigt bra engagemang, dock lite si och så med anpassning till zoom. Hade gärna sett att fler antagit utmaningen att anpassa bättre.
- Liv Svirsky har varit toppen! Tack för en rak och pedagogisk undervisning, där hon är mån om att räta ut alla frågetecken och ge koncis och pedagogisk undervisning som ämnar att göra ämnet bergripligt och användbart.
- Superkul med så många externa föreläsare med stor kunskap! Verkligen inspirerande, får mig att vilja skriva en ny masteruppsats efter varje föreläsning!
- Ingen skugga över Robert eller andra lärare, men distansundervisningen har inte gjort underverk för någons engagemang.

Hur stort har ditt engagemang i kursen varit?

1. Mycket litet	0%
2. Litet	0%
3. Varken stort eller litet	40%
4. Stort	60%
5. Mycket stort	0%

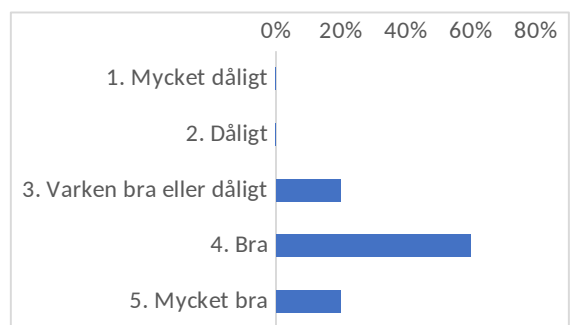
Genomsnitt: 3.60
Standardavvikelse: 0.49



Kommentarer om ditt engagemang:

- Har försökt engagera mig i så hög grad som möjligt. Svårt att engagera sig på heltid med så få inläringstillfällen. Då AOn gått på halvfart har jag känt mig som en deltidsstudent vilket varit frustrerande nu när programmet närmar sig slutet och jag vill fylla på med så mkt kunskap som möjligt
- Stort till en början. Sedan avtagit i takt med att jag blev frustrerad av undervisningen.
- Ibland har tempot varit lite för lågt (för få föreläsningar) och då har det varit svårt att hålla igång intresset.

Kvalitet på föreläsningar?





1. Mycket dåligt	0%
2. Dåligt	0%
3. Varken bra eller dåligt	20%
4. Bra	60%
5. Mycket bra	20%

Genomsnitt: 4.00
Standardavvikelse: 0.63

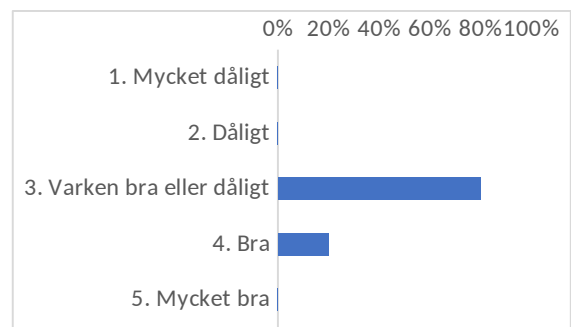
Kommentarer om kvaliteten på föreläsningarna:

- Kunde varit mer zoom- och pandemianpassade. Hade varit bra med fler seminariefällfällen för att fånga upp alla lösa trådar som blir hängande efter varje distansföreläsning
- Vissa mycket bra, tack till Liv Svirsky och Lars Klintwall. Varierande kvalitet, varför så spridda ämnen som ej examineras när vi har så knapp tid på oss att lära oss KBT? Detta är en jätteviktig termin på programmet, tycker det har slösats för mycket tid på "intressanta" föreläsningar, kan inte det få vara något vi gör på fritiden. Mer rigorös KBT från aktiva kliniker, det är ju det majoriteten av oss ämnar att bli.
- En enda kommentar; under föreläsningen om bipolaritet som vi hade, så togs bipolär depression i stort sett aldrig upp! Känner att det blev lite av en kunskapslucka där, då som jag förstår det, bipolär depression skiljer sig från unipolär depression, och den depressiva delen av bipolär kan vara minst lika (om inte mer) funktionsnedsättande som den maniska delen.
- Förutom inspelade föreläsningar, det är tyvärr för segt (med undantag för meta-analysen, där var de användbara, kunde spola fram och tillbaka)

Kursadministration?

1. Mycket dåligt	0%
2. Dåligt	0%
3. Varken bra eller dåligt	80%
4. Bra	20%
5. Mycket bra	0%

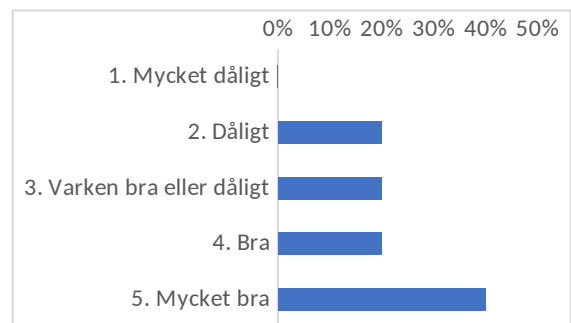
Genomsnitt: 3.20
Standardavvikelse: 0.40



Kommentarer kring kursadministration:

- Det ställs höga krav på adm när all info ska ut via Athena. Det har väl fungerat hyfsat, men mkt tid går åt för att leta info
- Vet inte vad detta är. Men Robert svarade snabbt på mejl och det mesta låg väl uppe på Athena på ett bra sätt

Kvalitet på inlämningsuppgifter/examinationsformer?





1. Mycket dåligt	0%
2. Dåligt	20%
3. Varken bra eller dåligt	20%
4. Bra	20%
5. Mycket bra	40%

Genomsnitt: 3.80
Standardavvikelse: 1.17

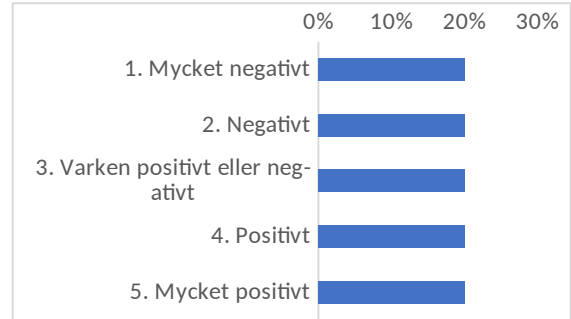
Kommentarer kring examinationsformer:

- Ett väldigt bra sätt att portionera ut inläring på! Har varit räddningen nu när allt gått på halvfart.
- Svårt att se syftet med vissa papers. Mycket "intressant" läsning snarare än kliniskt arbete.
- Superkul att skriva småduggorna! Ser fram mot att arbeta på kbt-hemtentan. Känns spännande att få fördjupa sig inom ruminering och GAD!
- Tycker nog att den samlade ansträngningen med de fyra inlämningsuppgifterna och tenta på det blir lite för mastig. Ta bort en inlämningsuppgift?

Hur har distansundervisningen påverkat ditt omdöme av kursen?

1. Mycket negativt	20%
2. Negativt	20%
3. Varken positivt eller negativt	20%
4. Positivt	20%
5. Mycket positivt	20%

Genomsnitt: 3.00
Standardavvikelse: 1.41



Kommentarer om distansundervisning:

- Förutom problematiken med icke-anpassade föreläsningar, minimalt miljöombyte, dålig studiemiljö, fokusproblem mm som kommer med Zoomandet saknar jag allt utbyte som sker med övriga i klassen. Alla kommentarer under föreläsningar, allt som fångas upp under raster, möjligheten att plugga tillsammans, utbytet med PDT-arna osv. Info från kursansvariga och föreläsare måste nu letas fram och hämtas upp vid rätt tillfällen istället för att levereras organiskt i klassrummet.
- Hade nog kunnat uttrycka mina önskemål och missnöjen, bu och bä mer tydligt i fysisk kontakt med lärare. Hade mycket tidigare identifierat det som jag tycker har varit märkligt i undervisningen. Tex. att vissa föreläsare främjar en viss typ av elev och låter de andra släpa efter.
- Hatar tyvärr distansundervisning. Det har påverkat lärandet, klassammanhållningen, undervisningskvaliteten och livet allmänt negativt.



Stockholms
universitet

Övergripande kvalitet på kursen?

1. Mycket dåligt	0%
2. Dåligt	20%
3. Varken bra eller dåligt	0%
4. Bra	60%
5. Mycket bra	20%

Genomsnitt: 3.80

Standardavvikelse: 0.98

