

Sammanställning kursutvärdering: [Samhälle & befolkningsfrågor] [Specialkurs sociologi], [VT21]

Svarsfrekvens: 14 % (5 av 36 studenter)

Av de studenter som fyllt i kursutvärderingen definierar sig 60 % som kvinnor och 40 % som män. 20 % har sedan tidigare läst, utöver statsvetenskap 31-60 hp, 20 % 61-90 hp och 60 % har över 90 hp.

40 % läser kursen som en del av ämneslärarprogrammet, 20 % läser den inom kursen Utredningssociologi II medans resterande 40 % läser den inom Sociologi II. Hälften av de som läser kursen som en del av sitt program svarar att kursen knyter an ganska bra med tidigare kurser på programmet medans resterande 50 % tycker kursen knyter an ganska dåligt med tidigare kurser på programmet.

60 % svarar att det stämmer helt att de visste tidigt i delkursen vad de förväntades prestera, medan 40 % uppger att det stämmer ganska bra.

8 av 10 respondenter tycker att föreläsningarna underlättade för deras inläring. På frågan om föreläsningarna höll god kvalitet höll samtliga respondenter helt eller delvis med.

Gällande seminarier serien uppger 4/10 att seminarierna helt eller delvis gav möjlighet till givande diskussion, 20 % uppger att det stämmer ganska dåligt medan 40 % anser att det inte stämmer alls. 1/5 uppger att seminariekulturen är jämlik och jämställd, 40 % att det stämmer ganska bra, medan 40 % uppger att det inte stämmer alls. En student kommenterade att stämningen på opponeringen var något obehaglig och det skulle underlätta om lärare går in och aktivt ser till att god ton hålls.

På frågan om litteraturen var intresseväckande, svarar 40 % av studenterna att påståendet stämmer helt, medan 40 % uppger att det stämmer ganska bra och 20 % att det stämmer ganska dåligt. 1/5 läste över 76% av litteraturen. 60 % mellan 51-75 %, medans 20 % läste 1-25%.

8 av 10 tycker att examinationen helt motsvarar kursens innehåll, resterande att det stämmer ganska bra. 60 % tycker att genusperspektivet har beaktats på ett tillfredsställande sätt på kursen medans 40 % att det stämmer ganska bra. En klar majoritet tycker att kursen fungerade väl att läsa på distans

40 % är överlag helt nöjd med delkursen medans 60 % tycker att det stämmer ganska bra.

Flera uppger att kursens lärare var pedagogiska och tillgängliga. En student kommenterar även att det uppskattades med ordentliga skrivuppgifter varje vecka.

Bland kommentarerna från studenterna kring hur kursen kan förbättras återkommer att schemaupplägget kan göras om. Studenterna skriver att schemastrukturen kring inlämningsuppgifter och gruppuppgifter kan göras om för att förbättra inläringen.

Svar från kursansvarig:

Vi tackar för studenterna som fyllde i kursutvärderingen.

Tyvärr uppnår svarsfrekvensen inte ens 15% (då bara 5 av 36 studenter svarade). Därmed kan de synpunkter som presenterades inte ses som representativa för kursdeltagarna som helhet. Nedan svarar jag på de kritiska synpunkter som framfördes.

Frågan om seminarier fick kritiska synpunkter av 2 studenter (40% av de svarande). Detta är förstås beklagligt att någon upplevde brister vad det gäller jämlik och jämställd seminariekultur, vilket vi sträver efter. Jag betonade i början av kursen att vi förväntar oss att alla deltagare visar respekt mot varandra, och på det första seminariet (om vad man ska tänka på i opponering) betonade jag att konstruktiv kritik ska presenteras vid UppsatsPM-diskussion. Det är beklagligt att inte alla upplevde att kurskamraterna har levt upp till detta. Med tanke på att det var första och sista tillfälle på kursen då studenterna opponerade på varandra, kan ha varit svårt för dem att veta hur man ska tänka kring kritik. Vissa kan ha tagit kritiken på sin text personligt. Det är synd. Jag som åhörare (av studenternas opponering på varandras text) kan försäkra alla att inga kritiska synpunkter var riktade mot en enskild student, utan enbart sakfrågorna diskuterades. Enstaka meningar har ibland tagits upp som exempel, då opponenter hade svårt att förstå innehållet, och bett om förtydligande och/eller kommit med förslag på omformulering så att meningen skulle bli lättare att förstå. I samband med detta behöver påpekas att det är svårt att ge, och ännu svårare är att ta emot kritik – speciellt om man inte är van vid detta. Detta övningstillfälle var ämnat för att öva på just det. Studenterna hade förstås möjlighet att svara på kritiken, vilket är också en del av akademiska färdigheter (dvs att kunna försvara sin text mot kritik), som seminariet var tänkt att öva på.

Synpunkter kring schemaupplägget ska uppmärksammas i möjligaste mån. Med tanke på julhelgen och mellandagarna då studenter kan resa bort skulle det dock vara svårt att planera inlämning på en uppgift i en sådan period (dvs på mellandagarna). Därmed kan det inte helt uteslutas att inlämningen hamnar istället på en dag där även föreläsning ges, för att studenterna även ska ha en vecka på sig på slutet av kursen att författa sitt UppsatsPM.