



Stockholms
universitet

Kursrapport

Kurs(er)

- Pedagogisk dokumentation, etik och läroplansteori, UB214Y-61346 7.5 hp

Termin:

VT 2021

Namn på kursplats i Athena:

Pedagogisk dokumentation, etik och läroplansteori(UB214Y)-VT21 (5465)

Institution

Barn- och ungdomsvetenskapliga institutionen

Publicerad:

2021-06-03

Antal respondenter (studenter som fått enkäten)

215

Antal svar

91

Sammanställning av kvantitativa svar från kursvärderingen:

[Sammanställning_kursvardering_UB214Y_VT21.pdf](#)

Beskrivning av eventuella förändringar och eventuella fattade beslut sedan förra kurstillfället

En återkommande kommentarer är att man önskar att alla studenter kommer förberedda till seminarium och har läst aktuell kurslitteratur. Därför har vi provat att jobba med s.k. läsprotokoll i form av spaltdokumentation till vissa av kursens seminarium. Vi som arbetat i kursen upplever att läsprotokoll blev en bra grund för litteratordiskussioner, både i breakout rooms och i det gemensamma zoomrummet, vilket även flera studenter har lyft i denna utvärdering. En student skriver: "Jag tycker upplägget med läsprotokollen har varit väldigt givande, man har fått reflektera och tänka kring ämnet på ett sätt som gjort det intressant och lärorikt."

Kursens styrkor enligt studenterna

(Sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång)

Att kursen erbjuder många tillfällen till gruppdiskussioner i mindre grupper där var och en var förberedd genom att ha lämnat in läsprotoll innan seminarium. Läsprotokollen öppnade upp för egen reflektion inför seminarium, vilket sedan fördjupades i mötet med andra enligt studentröster. Ett återkommande tema är att studenterna har uppskattat seminariernas upplägg som kombinerar teori och praktik med rika möjligheter att prova på att dokumentera (även om några önskade ännu mer provanden). Det egna provandet av att dokumentera, observera och reflektera har lett till ökad förståelse av pedagogisk dokumentation, och något som flera skriver att de kommer ta med sig till kommande kurser. Några tycker även att seminarium har utmanat invanda tankesätt. Här kommer några studentröster som illustrerar ovan:

”Jag tyckte att hela kursen var väldigt intressant och bra! Jag blev nästan förvånad över hur intressant jag kände att det var, men jag antar att mycket berodde på att alla lärare var väldigt inspirerande och man kände att de själva var intresserade av ämnet. Gillade alla lärare.”

”Jag tycker att kursen va givande. Det är verkligen en kurs man kommer bära med sig till kommande kurser och även framtids arbetsliv. Utav de kurskamrater jag pratat med så är alla överens om att denna kurs var en ögonöppnare om vad pedagogisk dokumentation är och varför man arbetar med det och vad det ger för didaktiska konsekvenser.”

”Fantastiska och engagerade lärare. Upplägget på seminariet var jättebra, att det var mycket provande och görande och inte bara diskussion. Det har varit en lärorik kurs men framför allt den roligaste kursen hittills.”

Avslutningvis så har Athena-kurssidan, schemat och kursupplägget/innehållet upplevts som tydligt, väl planerat och strukturerat med mycket utrymme för frågor, både under seminarium och vid flera frågestunder med kursansvarig. Flera studenter skriver även att de upplevde kurslitteraturen som väl utvald och man uppskattade att få återvända till boken "Lyssnandets pedagogik" som studenterna läste i kurs på termin 1. Även kursens alla föreläsningar omnämns i positiva ordalag och att de kom alla till användning under kursens gång och i examinationsuppgifterna.

Kursens svagheter enligt studenterna

(Sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång)

Flertalet studenter skriver att de inte vill göra några förändringar, men några utvecklingspotentialer lyfts där de flesta adresserar examinationsuppgiften. Några skriver att de önskat genomgång av examinationen tidigare i kursen, vilket kursansvarig ställer sig frågande till, eftersom det redan vid kursstart fanns inspelade filmer där examinationerna presenterades samt en kompletterande text med återkommande frågor och svar. Kursen erbjöd även tre tillfällen till att ställa frågor till kursansvarig under kursens gång. Jag antar att studenter som efterfrågade tidigare information i kursvärderingen representeras av de studenter som inte har sett filmerna enligt rapporter i Athena. Något som även bekräftas av en studentröst i kursutvärderingen som skriver: "... förvånansvärt många som /.../ inte läser sig till den information som finns på Athena, utan frågar andra efter lätt tillgänglig information i våra egna chattgrupper." Detta är något som vi kommer ta med oss och jobba vidare med, dvs. hur kan vi få alla att bli delaktiga i kursen.

I kursen har vi medvetet gjort ett val att frågor som hör till själva examinationsuppgiften ställs till kursansvarig under frågestunder eller i Forum på Athena, detta för att alla studenter ska få samma svar, vilket är något som har efterfrågats i tidigare kursvärderingar. Men inför kommande termin så kommer vi att se över om vi bör göra på andra sätt nu när kursen ges på distans.

Några studenter upplevde examinationen som svår att förstå eftersom uppgiften är konstruerad med öppna frågor och urvalet om vad som ska vara med under varje del görs av den enskilde studenten. Något som känns ovant då tidigare kurser enligt studenter mer talat om exakt vad som ska vara med, och i denna kurs är det motsatt. Så här skriver en studentröst: "Tentan var svår då frågeställningarna gjorde att ens svar kunde, i princip, vara vad som. I och med svävande frågor kan jag tycka att antalet ord ibland kändes svårt att nå upp till. Dock roligt att tentan var så pass fri i svaren - alltid roligt att få gå mer sin egen väg i skrivandet."

Några skulle vilja flytta kursens sista seminarium så att det inte ligger nära inlämning av MOM1. Kursen har tidigare haft längre skrivtid efter sista seminarium, men vi kurslärare upplevde då att det blev mycket skriftliga frågor från studenterna och vi har därför valt att lägga sista seminarium några dagar innan inlämning för att under själva seminariumet kunna fånga upp eventuella frågetecken. Dock kommer vi nästa termin att ha längre skrivtid innan inlämning.

Flera röster i kursvärderingen handlar om andra studenters "zoom-ande" där man önskar att det fanns mer krav på att vara förberedda samt att man har kameran på under seminarium och då framförallt när man är i break-outroom. Detta är något som studenter återkommande lyfter i utbildningens alla kursvärderingar och även genom studentrådet. BUV har därför arbetat fram Vett-och-Etikett rekommendationer gällande undervisning på distans som alla studenter kommer att ta del av innan kursstart i Athena som vi hoppas kan vara en hjälp.

En student skriver i relation till kursens litteratur att vi enbart har läst om pedagogisk dokumentation utifrån ett Reggio Emilia perspektiv och upplevde det för smalt. Dock vill kursansvarig uppmärksamma att vi i kursen även läst artiklar som kan förstås som kritik mot pedagogisk dokumentation, och artiklar som inte är utifrån ett Reggio Emilia perspektiv och från andra lärosäten än Stockholms universitet. Här blir det synligt att vi än mer under seminarium måste jobba med dessa aspekter så att de blir synliggjorda för studenterna. Men vill även säga att i en kurs som handlar om pedagogisk dokumentation så blir det ett överslag mot litteratur som kan förstås som Reggio Emilia inspirerat eftersom definitionen pedagogisk dokumentation har sin historik från förskolorna i Reggio Emilia i Italien, det går liksom inte att komma ifrån. Det ser likadant ut om man går in och läser kurslitteraturlistor vid andra lärosäten.

Kursansvarig/motsvarande och eventuellt övriga undervisande lärares analys av kursens genomförande och resultat

Analys finns under punkt 2 och 3.

Slutsatser samt eventuella förslag till förändringar för att utveckla kursen inför kommande kurstillfällen

Inför nästa termin så kommer kursens litteratur att revideras, förslaget är inlämnat till kursplanegruppen för beredning. Bl.a kommer boken "Lyssnandet pedagogik" att bli obligatorisk, och vi har även lyft in ny litteratur i form av artiklar och bokkapitel som behandlar läroplansteori. Boken av Ninni Wahlström flyttas från termin 2 till termin 6 (kursen UB606Y). Detta är något som både studenter och kurslärare har haft önskemål kring. Även nya artiklar tillkommer som problematiserar olika aspekter i relation till pedagogisk dokumentation, och som kan förstås som kritik.

Kursen har planer på att göra en ny examinationsuppgift, inte på grund av att den av några studenter upplevs som svår utan på grund av att kursens innehåll lämpar sig för att examineras i annan form än som skriftlig uppsats. Detta arbete kommer att påbörjas under nästa termin och vara klar VT22 när kursen förhoppningsvis återigen kan ges på Campus.

Övriga kommentarer

En studentröst får avsluta denna kursrapport:

"Läraren jag hade var sååå bra, wow vilken inspirerande och rolig lärare. Väldigt duktig kursansvarig också. Tycker kursen överlag är jätteintressant, och det kändes även som att ni la ut fördjupningsmaterial och små-föreläsningar för att ni verkligen ville hjälpa oss att förstå ytterligare kring förhållningssätt och filosofin kring pedagogisk dokumentation. Inget var "hemligt", liksom. Och överlag jättebra hjälp på alla frågor som ställdes angående MOM1."