

Studiehandledning

Karriärförändring, vägledning och coachning, 7,5hp Career Change, Guidance and Coaching

Kurskod UCG122

Höstterminen 2021, terminsdel B och C, kursen pågår under perioden 210930 – 211201

Kursansvariga: Christer Langström & Lisa Tönus

Institutionen för pedagogik och didaktik

Stockholms universitet
Institutionen för pedagogik
och didaktik
106 91 Stockholm

Besöksadress:
Frescativägen 54
www.edu.su.se

Telefon: 08-16 20 00 (vxl)

Inledning

Delkursen *Karriärförändring, vägledning och coachning* läser du under studie- och yrkesvägledarutbildningens femte termin. Delkursen ligger i anslutning till praktik III som du också gör under termin 5, veckorna 42-46.

Studiehandledningen utgår från kursplanen för kursen. Kursplaner finns för varje kurs och är det styrdokument som reglerar kursers innehåll, lärandemål, undervisnings- och examinationsformer. Studiehandledningen ska finnas tillgänglig ca en månad före kursstart på Athena (universitetets kommunikationsplattform) samt på kurshemsidorna på institutionens webb: www.edu.su.se.

OBS: På kurshemsidorna hittar du schema, kursplan och litteraturlista senast två månader innan kursstart. Du kan där också se schemat för hela terminen genom att se schemat för respektive kurs eller under <https://schema.su.se/>

Studiehandledningen är ett viktigt dokument som innehåller all information som du behöver för dina studier. Den beskriver kursens innehåll och uppläggning. Här finner du också information om förväntade studieresultat (kursens lärandemål), examinationer och uppgifter som ingår i kursen. Studiehandledningen publiceras senast en månad innan kursstart.

Kontaktuppgifter

Christer Langström, kursansvarig: christer.langstrom@edu.su.se, tel 08-1207 6379

Lisa Tonus, kursansvarig: lisa.tonus@edu.su.se, tel 08-163708

Kursens upplägg och innehåll

Delkursen behandlar karriärvägledning i ett livsperspektiv med utgångspunkt i vuxnas karriärprocesser. Teorier och forskning om vuxnas lärande och förändring i omställning och övergångar belyses. I delkursen sker både en breddning och fördjupning avseende individuell vägledning och grupp vägledning. Ett centralt innehåll är coachande metoder och förhållningssätt i en karriärvägledande kontext. Relationen karriärvägledning och coachning behandlas liksom ledarskap och professionsutveckling. Kritiska frågor om vägledning metoder och etik i relation till vägledningens uppdrag och individers villkor fördjupas. Metodövningar avseende individuell och grupp vägledning ingår.

Förväntade studieresultat

Se aktuell kursplan

För godkänt resultat ska studenten kunna:

- genomföra och analysera karriärvägledande aktiviteter, individuellt och i grupp, utifrån kursens centrala innehåll och perspektiv,
- kritiskt diskutera karriärvägledningens teori och metod i relation till individers karriärprocesser och etiska frågor,
- kritiskt granska och reflektera kring sin egen professionella kompetens och kunskapsutveckling.

Seminarium 1 – Grupp vägledning, ledarskap (obligatoriskt)

Syftet med seminariet är att du ska få öva på att leda en grupp i gruppvägledning och reflektera över ditt ledarskap. Vi börjar med en gemensam genomgång och repetition av gruppvägledningens teori och metod. Därefter delar vi in deltagarna i grupper och genomför gruppvägledningsövningar som delas ut på seminariet. Vi avslutar med en gemensam reflektion.

Andergren, Leif. (2015). Vägleda i en möjlighetsbaserad process. Teorier, idéer och gruppövningar. Borås. Tremedia AB. Sid. 51- 126 (ca 75 s).

Bergman, Susanne & Blomqvist, Camilla. (2018). Uppskattande samtalskonst. Om att skapa möjligheter i samtalets värld. Lund. Studentlitteratur. (ca 140 s)

Wheelan, Susan A. (2017). Att skapa effektiva team. Lund: Studentlitteratur. Kap 6 - 12 (ca 75 s)

Seminarium 2 – Gruppvägledning, skapa egna övningar (obligatoriskt)

Syftet med seminariet är att du ska få öva på att tänka kring din målgrupps behov och skapa och anpassa en övning utifrån vad dina klienter behöver. Tänk gärna på vilken målgrupp du ska möta på din praktik. Övningen kan genomföras med den student du ska vara på praktik med eller någon som ska vara i samma typ av verksamhet. Vi samlas i början för instruktioner och i slutet för att presentera våra övningar för varandra.

Andergren, Leif. (2015). Vägleda i en möjlighetsbaserad process. Teorier, idéer och gruppövningar. Borås. Tremedia AB. Sid. 51- 126 (ca 75 s).

Bergman, Susanne & Blomqvist, Camilla. (2018). Uppskattande samtalskonst. Om att skapa möjligheter i samtalets värld. Lund. Studentlitteratur. (ca 140 s)

Wheelan, Susan A. (2017). Att skapa effektiva team. Lund: Studentlitteratur. Kap 6 - 12 (ca 75 s)

Seminarium 3 – Coachning (obligatoriskt)

Syftet med seminariet är att tillämpa coachning på en studiekamrat. Seminariet utförs på samma sätt som ni tidigare har erfarenhet av i vägledningskurser. I en mindre grupp ska ni coacha varandra i par och övriga observerar det coachande samtalet och ger sin feedback i form av reflekterande team till den som har coachat. Seminariet genomförs utan lärare. Mer detaljerad information och instruktion ges under kursintroduktionen och vid en förberedande föreläsning för distans och campus (Introduktion till reflekterande team).

Andersen, Tom. (2011). Reflekterande processer. Samtal och samtal om samtalen. Kapitel 1 – 4. Lund: Studentlitteratur. (ca 100 s)

Gjerde, Susann. (2012). Coachning. Vad-varför-hur. Lund: Studentlitteratur. (ca 360 s)

Langström, Christer (2015). Coachning och vägledning – syskon och rivaler. Kapitel 10. I Lovén, Anders (red). Karriärvägledning. En forskningsöversikt. Lund: Studentlitteratur. kapitel 10 (ca 15 s)

Seminarium 4 – Etik (obligatoriskt)

Syftet med seminariet är att bearbeta de etiska begreppen och frågorna i Collste och koppla dem till vägledningens teori och praktik. Frånvaro medför kompletteringsuppgift som läggs upp på Athena efter seminariet.

Collste, Göran. (2019). *Inledning till etiken*. Lund: Studentlitteratur.
Kap 1, 2, 3, 5 och 11(ca 100 s)

Seminarium 5 – E-vägledning (frivilligt)

Syftet med seminariet är att du ska fördjupa din kunskap och förståelse för hur e-vägledning kan bedrivas. Tillsammans prövar vi att vägleda varandra via en chat och reflekterar över e-vägledningens möjligheter och utmaningar. Det är bra om du hunnit läsa Börje Lindqvists rapport innan seminariet.

Lindqvist, Börje. (2019). DigiSYV. E-karriärvägledning, digitaliserad studie- och yrkesvägledning. Luleå: Arbetsmarknadsförvaltningen, Luleå kommun.
https://www.lulea.se/download/18.2fcd315816e1140468119d1/1572507429211/Slutrapporte_n%20DigiSYV.pdf

I ditt läsande behöver du inte fästa så stor uppmärksamhet vid exakt vilka webplatser och tjänster som tas upp i rapporten. Fundera mer på vilka typer av verktyg som nämns och om du själv prövat på några av dem. Vilken sorts verktyg skulle du själv kunna ha nytta av i din vägledningspraktik tror du? Varför just dessa? Vad tar rapporten upp som väsentligt då en ska börja med e-vägledning? Vilka färdigheter och insikter behöver du som vägledare? Efter att du fått pröva på att vägleda via en chat reflekterar vi över följande frågor:

- Var det något som var annorlunda jämfört med att vägleda ansikte mot ansikte? Vad var det i så fall?
- Hur hanterade ni känslor i samtalet?
- Hur tog du som samtalsledare samtalet framåt?
- Vilka för- och nackdelar kan du se med e-vägledning efter att ha läst rapporten och prövat själv?
- Något annat som du reflekterat över då det gäller e-vägledning?

STUDIEUPPGIFTER

Nedan följer beskrivningar av studieuppgifterna som gäller för kursen.

Studieuppgift 1 – litteraturseminarium om vuxnas övergångar

Syftet med uppgiften är att ni både enskilt och i grupp ska fördjupa er kunskap och förståelse för:

- *hur jag som vägledare stödjer människor i att balansera mellan drömmar och en komplex verklighet*
- *hur människan hanterar övergångar och omställningar*
- *hur kan vi tillgängliggöra vägledning för personer utanför institutioner som skolor och lärosäten och vilka krav ställer det på vägledaren*
- *hur vi kommer överens om definitioner, begrepp och diskurser och vad det kan få för betydelse för studie- och yrkesvägledarens yrkesutövning.*

Genomförande:

Steg 1

Du ska enskilt läsa följande litteratur:

McMahon, Mary. (2017). Work and why we do it. A Systems Theory Framework Perspective. *Career planning and adult development journal*. Summer 2017, Vol. 33 Issue 2, p9-15. 7p.

Hallqvist, Anders. (2015). Nya karriärval mitt i livet: omställningsprocesser och biografiska brott. Kapitel 14. I Lovén, A. (Red). *Karriärvägledning En forskningsöversikt*. Lund. Studentlitteratur. (ca 20 s)

Lindqvist, Börje. (2019). *DigiSYV. E-karriärvägledning, digitaliserad studie- och yrkesvägledning*. Luleå: Arbetsmarknadsförvaltningen, Luleå kommun.

<https://www.lulea.se/download/18.2fcd315816e1140468119d1/1572507429211/Slutrapporten%20DigiSYV.pdf>

Rie, Thomsen, m fl. (2015). Vägledning i nya kontexter. Kapitel 8. I Lovén, A. (Red) *Karriärvägledning En forskningsöversikt*. Lund. Studentlitteratur. (ca 20 s)

Savickas, Mark. M fl. (2009). Life-designing: A paradigm for career construction in the 21st century. *Journal of Vocational Behavior*, 75, (s. 239-250). Ca 11 s.

Tams, S., & Arthur, M. B. (2010). New directions for boundaryless careers: Agency and interdependence in a changing world. *Journal of Organizational Behavior*, 31(5), sid. 629-646.

Ditt läsande ska bland annat leda till att du ska formulera minst 2 frågeställningar med koppling till punkterna ovan. Ta med dig dessa frågeställningar till basgruppsdiskussion (nedan i steg 2). Text om ni är fem personer i basgruppen har ni tio frågeställningar.

Steg 2

Ni ska ha ett litteratureseminarium i era befintliga basgrupper. Utgå ifrån era frågeställningar och välj två frågeställningar som ni *gemensamt* bearbetar och sammanfatta i ett skriftligt PM. ert PM ska innehålla era gemensamma bearbetningar och reflektioner samt samtliga frågeställningar (även dem som inte diskuterades). Glöm inte basgruppens namn samt för- och efternamn på vilka som deltagit i litteratureseminariet. Ni ska ladda upp ert basgrupps-PM på Athena senast vid kursens slut.

Steg 3

Vid seminariet ska ni var och en vara beredda att diskutera era tankar utifrån alla frågeställningarna och litteraturen för uppgiften. Vid seminariet gäller obligatorisk närvaro.

Studieuppgift 2 – gruppvägledning (examinerande)

Syftet med uppgiften är att du, med stöd av kursens litteratur och föreläsningar, samt tidigare förvärvad kunskap om gruppvägledning, ska planera och genomföra gruppvägledning under din praktikperiod. Din planering och genomförande ska utgå ifrån målgruppens behov. Efter genomförd gruppvägledning ska du i denna uppgift reflektera över de teorier och metoder som du använt, och hur de svarade mot målgruppens behov. Du ska också reflektera över ditt gruppleaderskap. Se även studiehandledning för praktik III för mer information om gruppvägledningen.

Genomförande:

Planera och genomför gruppvägledning enligt instruktioner i studiehandledningen för Handledd Praktik III. Ta stöd i ditt planerande i delkursens litteratur och föreläsningar. Efter genomförd gruppvägledning ska du skriva reflektions PM på 2 A4 sidor, där du reflekterar över din genomförda gruppvägledning i relation till litteratur och föreläsningar, med särskilt fokus på:

- *målgruppens behov*
- *ditt gruppleaderskap – vad som gick bra och mindre bra*
- *de teorier du tog hänsyn till och varför*
- *de metoder som du använde och varför*

Ditt PM tar du med som underlag till Seminarium om Gruppvägledning. Vid seminariet gäller obligatorisk närvaro. Du ska också lämna in ditt skriftliga PM till kursansvarige senast vid kursens slut. Du ska dessutom skicka ditt PM till de andra i din basgrupp och läsa varandras PM innan slutseminariet. Uppgiften bedöms med högst betyget E.

Följande litteratur kan vara till stöd:

Andergren, Leif. (2015). *Vägleda i en möjlighetsbaserad process. Teorier, idéer och gruppövningar*. Borås. Tremedia AB. Sid. 51- 126 (ca 75 s).

Bergman, Susanne & Blomqvist, Camilla. (2018). *Uppskattande samtalskonst. Om att skapa möjligheter i samtalets värld*. Lund. Studentlitteratur. (ca 140 s)

Wheelan, Susan A. (2017). *Att skapa effektiva team*. Lund: Studentlitteratur. Kap 6 - 12 (ca 75 s)

Refrenslitteratur, för gruppvägledningsövningar:

Amundsen, Norman E. (2018). *Active engagement. The being and doing of career counselling*. Borås: Tremedia.

Olsson, Inga. (2000). *Utveckling i grupp. Teori – Modell – Övningar*. Stockholm: Trinom förlag AB.

Studieuppgift 3 – Analys av vägledningsprocess (examinerande)

Syfte

Syftet med analysen är för att knyta ihop och integrera alla delar av kursen. Genom att hålla tre samtal med en och samma person ska du analysera och lyfta fram metoder, färdigheter och förhållningssätt som du har använt dig av i samtalen och lärt dig i kursen.

Tillvägagångssätt

Genomför tre autentiska, professionella och vägledande samtal med en och samma person. Personen kan vara en elev på din praktikplats eller någon annan utanför praktiken. Varje samtal ska vara minst 30 minuter långt och ska spelas in på ljudfil. Det är bara du och eventuellt en lärare som ska lyssna till de inspelade samtalen. Du behöver lyssna på samtalen för att analysera och din lärare kan begära in inspelning om han/hon behöver det. Analysen ska bestå av **2500 +- 200** ord (Times new roman, 12 punkter, 1,5 radavstånd), exklusive **försättsblad och referenslista**. Om du väljer någon på din praktikplats, glöm inte att ta reda på vilka juridiska och etiska normer som gäller.

- 1) Analysera ditt samtal utifrån punkterna nedan
 - a) **Ett systemiskt perspektiv:** Anlägg ett systemiskt perspektiv på dig själv, klienten och sammanhanget. Vilka påverkansfaktorer kan du se, hur hanterar du dem i samtalen?
 - b) **Teorier:** Vilken/vilka teorier har du tagit hänsyn till i dina vägledande samtal? Varför just dessa teorier?
 - c) **Metod:** Utgå från de metoder du lärt dig hittills i utbildningen och inkludera även coaching. Vilken/vilka metoder har du använt dig av i dina samtal? Varför just dessa? Hur blev det?
 - d) **Delaktighet och tillit:** Vad gjorde du för att skapa delaktighet och tillit? Uppnåddes delaktighet från personens sida i processen? Hur vet du det? Om inte, vad hindrade och vad kunde du ha gjort?
 - e) **Förhållningssätt och etik:** Vilka etiska reflektioner har du gjort? Vilka etiska överväganden har du tagit? Motivera varför du gjorde som du gjorde.
 - f) **Dig själv:** Hur skulle du beskriva dig själv som vägledare? Beskriv din utveckling sedan du började dessa seriesamtal. Vilka områden behöver utvecklas? Varför just dessa? Hur kommer du gå tillväga för att utveckla dessa områden? Vad har du fått för feedback och/eller signaler från personen du hade samtal med och från din handledare?
- 2) Att arbeta med reflekterande team anses vara mycket effektivt för att fördjupa reflektionen. Vi vill *rekommendera* att ni har en studiekamrat eller din handledare med i rummet när ni håller dessa samtal. Studiekamratens/handledarens uppgift är endast för att reflektera med dig efter samtalet. Detta förutsätter att det är ok för berättaren att en tredje person finns i rummet. Observera att detta är ett bra arbetssätt för ditt lärande men inte obligatorisk för uppgiften.
- 3) Samtliga samtal ska spelas in för att du ska kunna återgå till dem och använda dem och analysera enligt ovan. Samtalen behöver dock inte transkriberas ordagrant men det kan vara till hjälp att du skriftligt sammanfattar innehåll och reflektioner från samtalen eftersom uppgiften ska bygga på de samtal du genomfört. På vissa ställen i analysen behöver du exemplifiera med innehåll från samtalen.

Analysen förutsätter att du är förtrogen med all litteratur som finns i litteraturlistan. Som stöd för din analys ska din analys vara förankrad i kurslitteraturen.

Du lämnar din analys via Athenas examinationsmapp. **Sista inlämningsdag för studieuppgift 3 är den 1/12 2021 kl. 23.59 i inlämningsmapp på Athena. De studenter som har intyg om särskilt stöd lämnar in i mapp för förlängd tid den 8/12 kl. 23.55 på Athena.**

Mapp för omtenta för den som inte lämnat in tidigare eller som inte fått godkänt öppnar vecka 3 2022.

Uppgiften bedöms utifrån den sjugradig målrelaterad betygsskala A, B, C, D, E, Fx och F. Betyget för denna uppgift blir också betyget på hela delkursen under förutsättning att alla andra uppgifter är genomförda och godkända och att du deltagit i samtliga obligatoriska seminarier. Betygskriterier utifrån den målrelaterade betygsskalan A – F finner du nedan.

Examination och betygsättning

Delkursen examineras genom två muntliga och en individuell skriftlig examination. Individuell skriftlig examination bedöms med en sjugradig målrelaterad betygsskala (A – F). Den muntliga examinationen bedöms med betygsgraderna U/G (U = underkänt, G = godkänt). Betyg på delkursen baseras på den Individuella skriftliga examinationen (med förutsättning att alla övriga uppgifter är genomförda och godkända). För detaljerad information se nedan.

Som betyg på delkurserna *Karriärförändring, vägledning och coachning* används en sjugradig målrelaterad betygsskala:

Godkända betyg (i fallande ordning)

A = Utmärkt

B = Mycket bra

C = Bra

D = Tillfredsställande

E = Tillräckligt

Underkända betyg

Fx = Underkänd, något mer arbete krävs F = Underkänd, mycket mer arbete krävs

För att få slutbetyg på kursen krävs lägst betyget E samt genomförda och godkända delar. Studerande som fått lägst betyget E får inte genomgå förnyad examination för högre betyg.

För betygskriterier, se under rubriken Kursens betygskriterier och formalia

För Fx ges komplettering som lämnas in inom fem arbetsdagar efter att kompletteringsuppgift har meddelats av examinator. För betyget F gäller omprov vilket innebär inlämning vid kursens andra examinationstillfälle.

För varje kurs erbjuds minst två examinationstillfällen. Kursens andra examinationstillfälle är 20220121.

Examination som inte lämnas in i tid enligt tidsangivelse i studiehandledningen kommer inte att bedömas utan lämnas in vid kursens andra examinationstillfälle

Plagiat

Det är givetvis tillåtet att citera andra källor, men såväl direkta citat som indirekta referat måste alltid vara försedda med korrekta och fullständiga referensuppgifter. Att kopiera eller skriva av ett kortare eller längre avsnitt och ange sig själv som författare till texten är förbjudet. Det betraktas som plagiat. Man får inte heller kopiera sina egna texter som man fått godkända i andra kurser, sk. självplagiat. Ett exempel på plagiat är att ordagrant eller nästan ordagrant skriva av en text (detta innefattar även delar av en text och enskilda meningar) och inte ange varifrån detta kommer. Plagiat kan även anses vara fallet om du använder andras text så att du får den att framstå som din egen. Andras text kan exempelvis utgöras av kurslitteratur och/eller texter du funnit på nätet eller en studiekamrats hemtentamen. Plagiat betraktas som ett grundläggande brott, inte enbart mot en etablerad forskningsetisk kod, utan även mot ett allmänt förhållningssätt vad gäller egna och andras texter. Plagiat är otillåtet fusk och blir alltid föremål för ett disciplinärende, som kan leda till avstängning. Vid SU kontrolleras texterna mot en databas.

Fusk

Som student vid Stockholms universitet ansvarar du för din egen utbildning. Som en del i ditt ansvar ingår att känna till de regler som finns för studier, examination och för att vistas i lokaler och utnyttja resurser. Enligt de regler som gäller för universitetet får disciplinära åtgärder bland annat vidtas mot student som:

- med otillåtna hjälpmedel eller på annat sätt försöker vilseleda vid prov eller när en studieprestation annars ska bedömas,
- stör eller hindrar undervisning, prov eller annan verksamhet inom ramen för utbildningen.

Disciplinären den behandlas i Stockholms universitets disciplinnämnd. Påföljden kan bli varning eller avstängning för en tid av 1-6 månader. Information om Stockholms universitets regler för examination och disciplinären den finns på Stockholms universitets webbsida www.su.se/regelboken. Lärare är skyldig att anmäla grundad misstanke om fusk till rektor.

Kursens betygskriterier och formalia

För de muntliga redovisningarna gäller följande kriterier:

- att presentationen är relevant i förhållande till uppgiften
- att du anpassar din presentation till målgruppen
- att presentationen har ett syfte och en tillräcklig struktur
- att du hänvisar till dina källor/informanter
- om det är en gruppredovisning ska alla delta aktivt

För skriftliga uppgifter gäller följande formalia:

- Texten ska skrivas med teckensnitt Times New Roman, 12 pt och 1,5 radavstånd.
- Källhänvisningar ska skrivas på ett korrekt sätt, med parentessystemet Harvard i löptext.
- Litteraturförteckning ska finnas med och vara korrekt skriven, i alfabetisk ordning.
- Texten ska vara korrekturläst, rättstavad *före* inlämning
- Texten ska ha ett försättsblad, med datum, program, titel på uppgiften, namn på kurs och uppgiftens författare.
- Ange också på försättsbladet hur många ord uppgiften består av.
- Texten ska innehålla sidnumrering och i sidhuvud (alla sidor) ska anges ditt fullständiga namn, termin du studerar på, angivet om du går campus eller distans.

För den individuella skriftliga uppgiften, Analys av vägledningsprocess, gäller följande betygskriterier

A	Uppgiften visar att studenten uppfyller samtliga förväntade studieresultat på ett utmärkt sätt, dvs endast någon försumbar svaghet finns i relation till förväntade studieresultat. I sin analys knyter studenten an till kursinnehållet i den omfattning som specificeras i examinationsuppgifterna. Självständiga och motiverade slutsatser utifrån litteratur och erfarenhet dras som visar på en fördjupad förståelse. Studenten visar utmärkt förmåga att kritiskt granska och diskutera styrkor och utvecklingsområden hos sig själv som vägledare. Uppgiften är genomgående utmärkt förankrad i kursens litteratur och uppfyller grundläggande krav på formalia och språk i framställningen.
B	Uppgiften håller högre kvalitet än vad som krävs för C men når inte upp till vad som krävs för A.
C	Uppgiften visar att studenten uppfyller samtliga förväntade studieresultat på ett bra sätt, dvs endast någon mindre svaghet finns i relation till förväntade studieresultat. I sin analys knyter studenten an till kursinnehållet i den omfattning som specificeras i examinationsuppgifterna. Självständiga och motiverade slutsatser utifrån litteratur och erfarenhet dras som visar på en god förståelse. Studenten visar god förmåga att kritiskt granska och diskutera styrkor och utvecklingsområden hos sig själv som vägledare. Uppgiften är genomgående väl förankrad i kursens litteratur och uppfyller grundläggande krav på formalia och språk i framställningen.
D	Uppgiften håller högre kvalitet än vad som krävs för E men når inte upp till vad som krävs för C.
E	Uppgiften visar att studenten uppfyller samtliga förväntade studieresultat på ett tillräckligt sätt, dvs några svaghet finns i relation till förväntade studieresultat. I sin analys knyter studenten an till kursinnehållet i tillräcklig omfattning gentemot specificerade examinationsuppgifter. Självständiga och motiverade slutsatser utifrån litteratur och erfarenhet dras som visar på en tillräcklig förståelse. Studenten visar tillräcklig förmåga att kritiskt granska och diskutera styrkor och utvecklingsområden hos sig själv som vägledare. Uppgiften är tillräckligt förankrad i kursens litteratur och uppfyller grundläggande krav på formalia och språk i framställningen.
Fx	Uppgiften är bristfällig vad gäller innehåll och/eller formalia enligt anvisning i studiehandledningen. Komplettering krävs för att få godkänt resultat, som ska genomföras inom 5 arbetsdagar från det att betyget meddelats studenten. Om komplettering inte lämnas in i tid eller inte blir godkänd, kvarstår betyget Fx.
F	Uppgiften går ej att bedöma p.g.a. stora brister. Ett omfattande arbete krävs för att uppgiften ska kunna bedömas.

Kursvärdering

Kursen utvärderas genom en digital enkät som blir tillgänglig vid kursens slut.

Kurslitteratur

Aktuell litteraturlista görs även tillgänglig på kursens hemsida www.edu.su.se senast två månader innan kursstart.

Stöd i dina studier

Vid Stockholms universitet finns också möjlighet att, utöver den ordinarie undervisningen, få extra stöd i sina studier.

Studie-och språkverkstaden

Vid Studie-och språkverkstaden på Stockholms universitet kan du bl. a få hjälp med studieteknik och akademiskt skrivande. Studie-och språkverkstaden erbjuder både föreläsningar, seminarier och personlig handledning. Information om tjänster och kontaktuppgifter hittar du via följande adress <https://www.su.se/utbildning/studera-vid-universitetet/studie-och-spr%C3%A5kverkstaden>

Studera med funktionsnedsättning

Om du har en dokumenterad funktionsnedsättning, t.ex. dyslexi, har du möjlighet att få särskilt pedagogiskt stöd. Exempel på stödinsatser kan vara anteckningshjälp, talböcker, förlängd tentamenstid eller teckenspråkstolkning. Du ansöker om särskilt pedagogiskt stöd hos Studentstöd på Stockholms universitet

<https://www.su.se/utbildning/studera-vid-universitetet/studera-med-funktionsneds%C3%A4ttning>

Därefter kan det utfärdas ett intyg som gäller för studier på universitetet.

Det är ditt ansvar som student att innan kursen börjar kontakta studievägledarna vid Institutionen för pedagogik och didaktik på e-post adressen studievagledare@edu.su.se. Studievägledare kommer i sin tur att kontakta kursansvarig om vilket stöd du behöver.