

Studiehandledning

Kritiska studier av kunskaper om didaktiska fenomen (7,5 hp)

PEA437

Höstterminen 2021

Kursansvarig: Eva Insulander

Institutionen för pedagogik och didaktik

Stockholms universitet
Institutionen för pedagogik
och didaktik
106 91 Stockholm

Besöksadress:
Frescativägen 54
www.edu.su.se

Telefon: 08-16 20 00 (vxl)

Inledning

Välkommen till kursen *Kritiska studier av kunskaper om didaktiska fenomen*. Kursen du nu påbörjar är den fjärde kursen inom studiegången Didaktisk design inom Masterprogrammet i pedagogik. Kursen ges HT21 på distans av Institutionen för pedagogik och didaktik (<http://www.edu.su.se/>). Denna studiehandledning innehåller specifik information om kursens förväntade studieresultat, schema, innehåll, uppläggning, examination och bedömning samt övergripande studentinformation.

Kursen startar **måndagen 1 november 2021**. Kursstart äger rum digitalt i Zoom **kl. 16.00-17.00**. En Zoom-länk till vårt mötesrum kommer att skickas ut i förväg som meddelande i Athena.

Kontaktuppgifter

Kursansvarig ansvarar bland annat för kursens planering utifrån kursplanen, kursutvärdering och information på institutionens kurshemsida ("Mina sidor" på webben) och i lärplattformen Athena. Dessa nås från www.su.se/student. Kursansvarig är Eva Insulander (eva.insulander@edu.su.se).

Kurslärare ansvarar för kursens genomförande och undervisning. Kursen har två kurslärare; Eva Insulander (eva.insulander@edu.su.se) och Tore West (tore.west@edu.su.se). Kurslärarna är också kursens examinatoreer.

Kursadministrationen ansvarar bland annat för information beträffande organisatoriska och administrativa frågor, registrering och betygsrapportering. Det är också till kursadministrationen du anmäler studieavbrott. Kursadministratör är Peter Skoglund (peter.skoglund@edu.su.se).

Universitetskonto och Athena

I kursen används lärplattformen Athena (<https://athena.itslearning.com/>) där lärare och studenter kan kommunicera på olika sätt. I Athena laddar du upp såväl kursuppgifter som examinationsuppgifter och respons. För att komma in i Athena måste du ha ett aktiverat universitetskonto. Via *Zoom* ska ni i grupp diskutera olika kursuppgifter och ge skriftlig och muntlig respons på varandras texter.

Kursens upplägg och innehåll

Kursen tar sin utgångspunkt i kritiska analyser av hur olika forskningsproblem och studieobjekt perspektiveras, synliggörs, kommuniceras, och formar den kunskap som presenteras i olika studier inom didaktik/pedagogik som vetenskap. Du får arbeta med att tillämpa kritiska perspektiv på ett antal utvalda studier och diskutera etiska aspekter i relation till didaktisk/pedagogisk forskning.

Undervisningen i kursen utgörs av webbaserade föreläsningar, webbaserade seminarier samt av obligatoriska individuella kursuppgifter. Som stöd för arbetet används lärplattformen Athena. I kursen används redskapet *Zoom* för kursens *webinarier*, och du kommer till vårt mötesrum via en länk som skickas ut som meddelande i Athena. Kursen ges på halvfart vilket anses motsvara ca 20 timmars studier per vecka. Du behöver läsa kurslitteratur kontinuerligt vecka för vecka för att kunna skriva svar på *kursuppgifter* som sedan ligger till grund för webinarier i Zoom och examinationerna. Under kursen får du också skriftlig feedback på dina kursuppgifter av lärarna. Athenasajten finns upplagd senast fyra veckor innan kursstart och här kommer du att hitta kursuppgifterna i *Planeringar*. Artiklar söker du fram på egen hand i bibliotekets databaser. Böckerna kan du antingen låna på universitetsbiblioteket eller köpa.

Kursen är upplagd efter tre olika aspekter med utgångspunkt i kursplanen:

- 1: Kunskapsbegreppet, grundläggande begrepp och utgångspunkter
- 2: Antaganden om och konstruktioner av kunskap i olika perspektiv på lärande och forskningsansatser
- 3: Konsekvenser för kunskapsbidrag ur etiska och samhällliga perspektiv

Förväntade studieresultat

För godkänt resultat på kursen ska studenten kunna:

- kritiskt problematisera hur kunskap konstrueras med hänsyn till olika teorier och metodologier,
- kritiskt analysera utvalda studiers kunskapsbidrag med fokus på forskningsproblem, studieobjekt, teoretiska antaganden och metodologisk forskningsdesign samt koherens,
- identifiera och kritiskt diskutera samhällliga och etiska aspekter i relation till design av didaktisk/pedagogisk forskning

Examination och betygsättning

Kursplanen anger hur kursen examineras och vilka examinationsmoment som skapar underlag för betygsättning. Kursen har två examinationer som har olika former och ger olika antal högskolepoäng.

Provkod	Benämning	Högskolepoäng
DD07	Kritisk reflektion	3 hp
DD08	Kritiskt jämförande studier	4,5 hp

Kritisk reflektion (DD07) examineras genom tre individuella skriftliga seminarieuppgifter, som lämnas in och diskuteras vid uppföljande webinarier. Uppgifterna innebär att du redogör skriftligt för reflektioner över kurslitteraturen. Vid webinarier ska du kort presentera din egen kursuppgift och ge gensvar på en kurskamrats kursuppgift. Kursuppgifterna 1-3 finns preciserade i Athena, i planeringar. Den redovisade texten kan ha valfri struktur, men innehållet presenteras med referens till kurslitteraturen och texten ska omfatta 2000 (± 500) ord. I denna kurs används antingen APA-manualen eller Harvardsystemet för referenshantering. Döp din fil med Kursuppgift 1-3 och ditt namn. Inlämning sker i anvisad mapp i Athenas planeringar 3/11, 17/11 samt 1/12. Välj sedan vilken text du ger respons på och ange detta i Diskussionsforum. Studenterna fördela läsningen mellan sig och gör en läsordning. Lärare lämnar respons på uppgifterna inom en vecka. Observera att det är ett kurskrav att göra dessa uppgifter. Frånvaro vid seminarium kompenseras med en skriftlig uppgift. Alla kursuppgifter ska vara inlämnade i anvisad mapp i Planeringar i Athena den **14 januari 2022 kl. 16.00**. Uppgifterna bedöms med en tvågradig betygsskala: G= Godkänd och U= Underkänd.

Kritiskt jämförande studier (DD08) examineras genom en uppsats, där du väljer fyra artiklar med liknande didaktiska fenomen men med olika ansatser eller/och metodologier. Med utgångspunkt i kursens innehåll och litteratur ska uppsatsen innehålla:

- (a) en introducerande del där du kritiskt problematiserar hur kunskap konstrueras med hänsyn till olika teorier och metodologier
- (b) en kort sammanfattning av de valda studierna, var för sig;
- (c) en kritisk analys och jämförelse av de valda studiernas kunskapsbidrag med fokus på forskningsproblem, studieobjekt, teoretiska antaganden, val av metodologi samt koherens;
- (d) en avslutande kritisk diskussion kring några samhällliga och etiska aspekter i relation till de valda studiernas perspektiv på lärande och deras forskningsdesign

Uppsatsen skrivs i två steg: Först skriver du ett utkast (PM), med omfånget 500 (± 200) ord, som lämnas in 10/12 kl. 16.00. Efter att du fått ditt PM godkänt av lärarna, skriver du examinationsuppgiften baserad på ditt PM. Uppsatsen ska ha omfånget 3000 ord (± 500) och vara formaterad enligt särskild wordmall (se Athena – Information under Planeringar). Uppsatsen laddas

upp i Planeringar i Athena senast den **14 januari 2022 kl. 16.00**. Uppsatsen bedöms med en sjugradig betygsskala (A-F).

För slutbetyg på kursen krävs lägst betyget E på den individuella skriftliga examinationen samt godkända och genomförda skriftliga seminarieuppgifter.

Plagiering

Det är givetvis tillåtet att citera andra källor, men såväl direkta citat som indirekta referat måste alltid vara försedda med korrekta och fullständiga referensuppgifter. Att kopiera eller skriva av ett kortare eller längre avsnitt och ange sig själv som författare till texten är förbjudet. Det betraktas som plagiat. Man får inte heller kopiera sina egna texter som man fått godkända i andra kurser, sk. självplagiat. Ett exempel på plagiat är att ordagrant eller nästan ordagrant skriva av en text (detta innefattar även delar av en text och enstaka meningar) och inte ange varifrån detta kommer. Plagiat kan även anses vara fallet om du använder andras text så att du får den att framstå som din egen. Andras text kan exempelvis utgöras av kurslitteratur och/eller texter du funnit på nätet eller en studiekamrats hemtentamen. Plagiat betraktas som ett grundläggande brott, inte enbart mot en etablerad forskningsetisk kod, utan även mot ett allmänt förhållningssätt vad gäller egna och andras texter. Plagiat är otillåtet fusk och blir alltid föremål för ett disciplinärende, som kan leda till avstängning. Vid SU kontrolleras texterna mot en databas.

Fusk

Som student vid Stockholms universitet ansvarar du för din egen utbildning. Som en del i ditt ansvar ingår att känna till de regler som finns för studier, examination och för att vistas i lokaler och utnyttja resurser. Enligt de regler som gäller för universitetet får disciplinära åtgärder bland annat vidtas mot student som:

- med otillåtna hjälpmedel eller på annat sätt försöker vilseleda vid prov eller när en studieprestation annars ska bedömas,
- stör eller hindrar undervisning, prov eller annan verksamhet inom ramen för utbildningen.

Disciplinärenden behandlas i Stockholms universitets disciplinnämnd. Påföljden kan bli varning eller avstängning för en tid av 1-6 månader. Information om Stockholms universitets regler för examination och disciplinärenden finns på Stockholms universitets webbsida www.su.se/regelboken. Lärare är skyldig att anmäla grundad misstanke om fusk till rektor.

Betygskriterier

Betyg	
A	Utmärkt prestation Studenten visar utmärkt förmåga att kritiskt problematisera hur kunskap konstrueras med hänsyn till olika teorier och metodologier. Studenten visar utmärkt förmåga att kritiskt analysera utvalda studiers kunskapsbidrag med fokus på forskningsproblem, studieobjekt, teoretiska antaganden och metodologisk forskningsdesign samt koherens. Studenten visar dessutom utmärkt förmåga att identifiera och kritiskt diskutera samhällliga och etiska aspekter i relation till design av didaktisk/pedagogisk forskning.
B	Mycket bra prestation Studenten visar mycket bra förmåga att kritiskt problematisera hur kunskap konstrueras med hänsyn till olika teorier och metodologier. Studenten visar mycket bra förmåga att kritiskt analysera utvalda studiers kunskapsbidrag med fokus på forskningsproblem, studieobjekt, teoretiska antaganden och metodologisk forskningsdesign samt koherens. Studenten visar dessutom mycket bra förmåga att identifiera och kritiskt diskutera samhällliga och etiska aspekter i relation till design av didaktisk/pedagogisk forskning.

C	Bra prestation Studenten visar bra förmåga att kritiskt problematisera hur kunskap konstrueras med hänsyn till olika teorier och metodologier. Studenten visar bra förmåga att kritiskt analysera utvalda studiers kunskapsbidrag med fokus på forskningsproblem, studieobjekt, teoretiska antaganden och metodologisk forskningsdesign samt koherens. Studenten visar dessutom bra förmåga att identifiera och kritiskt diskutera samhälleliga och etiska aspekter i relation till design av didaktisk/pedagogisk forskning.
D	Tillfredsställande prestation Studenten visar tillfredsställande förmåga att kritiskt problematisera hur kunskap konstrueras med hänsyn till olika teorier och metodologier. Studenten visar tillfredsställande förmåga att kritiskt analysera utvalda studiers kunskapsbidrag med fokus på forskningsproblem, studieobjekt, teoretiska antaganden och metodologisk forskningsdesign samt koherens. Studenten visar dessutom tillfredsställande förmåga att identifiera och kritiskt diskutera samhälleliga och etiska aspekter i relation till design av didaktisk/pedagogisk forskning.
E	Tillräcklig prestationen Studenten visar tillräcklig förmåga att kritiskt problematisera hur kunskap konstrueras med hänsyn till olika teorier och metodologier. Studenten visar tillräcklig förmåga att kritiskt analysera utvalda studiers kunskapsbidrag med fokus på forskningsproblem, studieobjekt, teoretiska antaganden och metodologisk forskningsdesign samt koherens. Studenten visar dessutom tillräcklig förmåga att identifiera och kritiskt diskutera samhälleliga och etiska aspekter i relation till design av didaktisk/pedagogisk forskning.
Fx	Underkänd, något mer arbete krävs Studenten visar otillräcklig förmåga och/eller har i någon grad missförstått eller inte behandlat delar av kursinnehållet. Brister och oklarheter i språkbehandling, formalia och layout. Texten saknar tydlig röd tråd.
F	Underkänd, mycket mer arbete krävs Studenten visar alltför låg förmåga och/eller har i hög grad missförstått eller inte behandlat delar av kursinnehållet. Stora brister och oklarheter i språkbehandling, formalia och layout. Texten saknar tydlig röd tråd.

Kursvärdering

Kursen utvärderas genom en digital enkät som blir tillgänglig vid kursens slut.

Obligatorisk kurslitteratur

Biesta, G. (2015). What is Education For? On Good Education, Teacher Judgement, and Educational Professionalism. *European Journal of Education*, 50(1), 75-87. (13 s.)

Bukve, O. (2019). *Designing Social Science Research*. Palgrave Macmillan. (Chapter 2: Scientific knowledge and practice, ss. 11–27, https://doi.org/10.1007/978-3-030-03979-0_2), (Chapter 11: Design process, ss. 193–204, https://doi.org/10.1007/978-3-030-03979-0_11) (27 s.)

Kempe, A-L. (2015). *Några metateoretiska utgångspunkter vid läsning av artiklar och avhandlingar i "education"*. [Opublicerat manuskript] Stockholms Universitet.¹

McKnight, L., & Whitburn, B. (2020). Seven Reasons to Question the Hegemony of Visible Learning. *Discourse: Studies in the Cultural Politics of Education*, 41(1), 32-44. (12 s.)

Moore, R. (2007). Going critical: the problem of problematizing knowledge in education studies. *Critical Studies in Education*, 48(1), 25–41. (16 s.)

Noddings, N. (2016). *Philosophy of Education* (4. uppl.). Westview press. (291 s.)²

Schunk, D. H. (2018). *Learning theories: An educational perspective* (8. uppl.). Pearson. (513 s.)

+ en artikel som väljs av kursledarna för gemensam granskning/diskussion

+ fyra artiklar som väljs av studenten för kritisk analys i examinationsuppgiften

Stöd i dina studier

Vid Stockholms universitet finns också möjlighet att, utöver den ordinarie undervisningen, få extra stöd i sina studier.

Studie-och språkverkstaden

Vid Studie-och språkverkstaden på Stockholms universitet kan du bl. a få hjälp med studieteknik och akademiskt skrivande. Studie-och språkverkstaden erbjuder både föreläsningar, seminarier och personlig handledning. Information om tjänster och kontaktuppgifter hittar du via följande adress <https://www.su.se/utbildning/studera-vid-universitetet/studie-och-spr%C3%A5kverkstaden>

Studera med funktionsnedsättning

Om du har en dokumenterad funktionsnedsättning, t.ex. dyslexi, har du möjlighet att få särskilt pedagogiskt stöd. Exempel på stödinsatser kan vara anteckningshjälp, talböcker, förlängd tentamenstid eller teckenspråkstolkning. Du ansöker om särskilt pedagogiskt stöd hos Studentstöd på Stockholms universitet <https://www.su.se/utbildning/studera-vid-universitetet/studera-med-funktionsneds%C3%A4ttnng>

Därefter kan det utfärdas ett intyg som gäller för studier på universitetet.

Det är ditt ansvar som student att innan kursen börjar kontakta studievägledarna vid Institutionen för pedagogik och didaktik på e-post adressen studievagledare@edu.su.se. Studievägledare kommer i sin tur att kontakta kursansvarig om vilket stöd du behöver.

¹ Tillhandahålls via kurssajten Athena inför kursstart

² Finns som E-bok på SUB

Översikt över kursens läsordning och examinationer

Litteratur	Undervisning
<p>Kursuppgift 1: Kunskapsbegreppet, grundläggande begrepp och utgångspunkter</p> <p>Noddings, N. (2016). Philosophy of Education (4. uppl.). Westview press. (291 s.) Kap. 3-4.</p>	<p>Må 1/11 kl. 16-17 Kursstart i Zoom (EI, TW).</p> <p>Se på egen hand: Inspelad Föreläsning 1 (TW).</p> <p>On 3/11 Inlämning av Kursuppgift 1 kl. 15.00</p> <p>To 4/11 kl. 15-17 Webinarium 1 (TW)</p> <p>Inför Webinarium: Lagg upp din text i Athena. Välj sedan vilken text du ger respons på.</p>
<p>Kursuppgift 2: Antaganden om och konstruktioner av kunskap i olika perspektiv på lärande och forskningsansatser</p> <p>Noddings, N. (2016). Philosophy of Education (4. uppl.). Westview press. (291 s.) Kap. 1-2; 5-7.</p> <p>Schunk, D. H. (2018). Learning theories: An educational perspective (8. uppl.). Pearson. (513 s.)</p>	<p>Se på egen hand: Inspelad Föreläsning 2 (TW)</p> <p>Må 15/11 Inlämning av Kursuppgift 2 kl. 15.00</p> <p>Ti 16/11 kl. 15-17 Webinarium 2 (EI)</p> <p>Inför Webinarium: Lagg upp din text i Athena. Välj sedan vilken text du ger respons på.</p>
<p>Kursuppgift 3: Konsekvenser för kunskapsbidrag ur etiska och samhälleliga perspektiv</p> <p>Biesta, G. (2015). What is Education For? On Good Education, Teacher Judgement, and Educational Professionalism. European Journal of Education, 50(1), 75-87. (13 s.)</p> <p>McKnight, L., & Whitburn, B. (2020). Seven Reasons to Question the Hegemony of Visible Learning. Discourse: Studies in the Cultural Politics of Education, 41(1), 32-44. (12 s.)</p> <p>Moore, R. (2007). Going critical: the problem of problematizing knowledge in education studies. Critical Studies in Education, 48(1), 25-41. (16 s.)</p> <p>Noddings, N. (2016). Philosophy of Education (4. uppl.). Westview press. (291 s.) Kap. 8-12.</p>	<p>Se på egen hand: Inspelad föreläsning 3 (EI)</p> <p>Ti 30/11 Inlämning av Kursuppgift 3 kl. 15.00</p> <p>On 1/12 kl. 15-17 Webinarium 3 (EI)</p> <p>Inför Webinarium: Lagg upp din text i Athena. Välj sedan vilken text du ger respons på.</p>
<p>PM: Inför examination</p>	<p>Fre 10/12 Inlämning av PM kl. 16.00</p>

<p>Bukve, O. (2019). Designing Social Science Research. Palgrave Macmillan. (Chapter 11: Design process, ss. 193–204, https://doi.org/10.1007/978-3-030-03979-0_11) (27 s.)</p> <p>Kempe, A-L. (2015). Några metateoretiska utgångspunkter vid läsning av artiklar och avhandlingar i "education". [Opublicerat manuskript] Stockholms Universitet.</p> <p>+ en artikel som väljs av kursledarna för gemensam granskning/diskussion.</p>	<p>Ti 14/12 kl. 15-17 Webinarium 4 (E1 + TW)</p> <p>Inför Webinarium: Lägg upp ditt PM i Athena. Du får respons av lärarna individuellt. Läs artikeln och förbered diskussion av prov-granskning.</p>
<p>Examination</p>	<p>Fre 14/1 2022 kl. 16.00</p>