

Kursrapport

Behörighetsgivande kurs i svenska, 30 högskolepoäng, ht 20-vt 21 (kvällstid)

Kurskod: NS0333

Tillfälleskod: 21322

Svarsfrekvens, antal och procent: 13 deltagare, 41% svarsfrekvens

Kursansvarig/motsvarande: Anna Karlsson

Beskrivning av eventuella förändringar och eventuella fattade beslut sedan förra kurstillfället

Inga stora förändringar har gjorts sedan förra kurstillfället, mer än att litteraturlistan har reviderats. Revideringarna handlar främst om nya upplagor men det har även tydliggjorts att litteraturen inte enbart består av text utan också av ljud- och elektroniskt material.

Kursens styrkor enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvarsamt eventuell övrig utvärdering under kursens gång)

Studenterna tycks vara med kursen som helhet, och en övervägande majoritet har angett högsta och näst högsta siffran (5 respektive 4) som svar på påståendet ”överlag är jag nöjd med kursen”. Exempel på styrkor som går att utläsa ur de kvantitativa svaren:

- att ämnesinnehållet upplevs som relevant för att upp nå de förväntade studieresultaten
- att ämnesinnehållet gav goda förutsättningar för att upp nå de förväntade studieresultaten
- att examinationen prövar hur väl studieresultaten uppnåtts

I en fråga betygsätts olika delar av kursen med skalan 1–5, och vanligast är 4 och 5. Högst värderas kursen som helhet, innehållet, seminarierna och arbetsformerna. Kurslitteraturen uppskattas generellt sett av de som deltagit i enkäten. Majoriteten har bedömt litteraturen med en 4 och de mest uppskattade titlarna är *Svår svenska*, *Akademiskt läsande och skrivande*, *Form i fokus* och *Språkporten*.

I fritextsvaren lyfts innehåll och arbetsformer som styrkor, i likhet med kurslitteraturen. Skönlitteraturen tas upp som bra. Även lärarna omnämns som engagerande och duktiga. I övrigt nämns struktur och undervisning som en styrka med kursen, och att det varit en ”tillåtande” miljö på seminarierna. En annan aspekt som tas upp är att det har fungerat att läsa kursen på distans.

Kursens svagheter enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång)

Som svar på de kvantitativa universitetsgemensamma frågorna har ingen student angett de lägsta siffrorna 1 eller 2. Det påstående där störst andel angett 3 är ”Examinationen/erna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten”. Den kurslitteratur som värderas lägst är *Ordens ursprung*, *Vokabler*, *Ordens värld* och *Hållbara texter*.

Svagheter som går att utläsa ur fritextsvaren är brist på tid, i relation till tentamen, mellan inlämningsuppgifter och inför slutuppgift. Mer struktur och tydlighet i relation till förväntade studieresultat efterlyses av någon student, och i kommentarerna till kurslitteraturen lyfts enstaka titlar som svåra och ointressanta. En svaghet gällande seminarierna som nämns är att

vissa studenter får för mycket talutrymme.

Kursansvarig/motsvarande och eventuellt övriga undervisande lärares analys av kursens genomförande och resultat

Överlag tycks studenterna vara nöjda med kursen, av olika skäl. Även om enbart 13 studenter har deltagit tycks en större samstämmighet kring kursens styrkor råda, än när det gäller svagheter och förbättringsförslag. Exempelvis lyfts litteratur som värderas lågt i de kvantitativa frågorna fram som intressant i fritextkommentarer. En uppfattning som tycks delas av både studenter och undervisande lärare är att det har gått bättre än väntat att genomföra kursen på distans, och att Zoom och Athena uppskattas som verktyg för det. Att både innehåll, arbetsformer, undervisning och lärare värderas högt stämmer också med lärarnas upplevelser. Omställningen till distansundervisning ställde stora krav på alla inblandade men gick att genomföra med goda resultat.

Slutsatser samt eventuella förslag till förändringar och eventuella redan fattade beslut för att utveckla kursen inför kommande kurstillfällen

Kursens lärare arbetar kontinuerligt med att förbättra kursens innehåll och arbetsformer även om något större utvecklingsarbete inte är planerat. I det närmaste ska litteraturlistan ses över och då finns skäl att ta hänsyn till vad som framkommit i kursvärderingen. Inför återgången till campusundervisning är det relevant att fundera på hur arbetsformerna kan utvecklas efter erfarenheterna av att använda exempelvis Zoom och andra distansverktyg.