

## Kursrapport

Språkintröduktion till akademiska studier, 30 högskolepoäng, VT 21

Kurskod: NS172U

Tillfälleskod: 21511

Svarsfrekvens, antal och procent: 28 deltagare, 87,5%

Kursansvarig/motsvarande<sup>1</sup>: Anna Karlsson

### **Beskrivning av eventuella förändringar och eventuella fattade beslut sedan förra kurstillfället**

En förändring sedan förra terminen är att litteraturlistan har reviderats. Ändringarna handlar både om nya upplagor och titlar som bytts ut. Det har även tydliggjorts att litteraturen inte enbart består av text i fysisk form utan också av elektroniskt material.

**Kursens styrkor enligt studenterna** (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvarsamt eventuell övrig utvärdering under kursens gång)

Studenterna verkar generellt sett nöjda med kursen som helhet. Olika aspekter av kursen bedöms på en skala 1–5, och vanligast är omdömet 3–5. När det gäller de kvantitativa frågorna har följande påståenden värderats högst av studenterna:

- Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten
- Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten

I en fråga betygsätts olika delar av kursen med skalan 1–5, och vanligast är 3, 4 och 5. Högst betyg får kursen som helhet, innehållet, föreläsningarna och arbetsformerna. Även kurslitteraturen värderas högt av en övrig majoritet.

I fritextsvaren lyfts kurslitteraturen, lärarnas kunnsighet och sätt att undervisa, tydlig struktur samt respons som kursens styrkor. En annan aspekt som tas upp är att det har fungerat att läsa kursen på distans, både sett till själva undervisningen och kontakten med lärarna. Fokus på det akademiska språket nämns också som en styrka med kursen.

**Kursens svagheter enligt studenterna** (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång)

Det påstående som fått lägst omdöme är ”Examinationen/-erna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten”.

I fritextsvaren efterfrågas förslag på förändringar, och som svar på det tar flera studenter upp att de tycker att kursen är intensiv och tar mycket tid i anspråk, samt en önskan om längre tid för uppgifterna. Även om responsen från lärarna lyfts som något positivt lyfts det fram att mer respons vore önskvärt. Förslag som har att göra med hur delkurserna ligger är att delkurs 6, borde ligga parallellt med delkurs 3 och 4, och före delkurs 5. Att ha mer tid för arbete med grammatik i mindre grupper lyfts också.

### **Kursansvarig/motsvarande <sup>2</sup> och eventuellt övriga undervisande lärares analys av kursens genomförande och resultat**

---

<sup>1</sup> Studierektor

<sup>2</sup> Studierektor

Både kvantitativa och fritextsvar visar att studenterna överlag är nöjda med kursens genomförande. Det finns alltså mycket positivt att ta fasta på inför fortsatt arbete med kursen, inte minst sett till att det är ett relativt högt deltagande i kursvärderingen. När det gäller åsikterna om att kursen anses intensiv av vissa är det svårt att veta hur mycket tid just de studenterna har lagt på studierna, och hur mycket den åsikten ska beaktas vid utvecklingsarbetet. Kursen ges på heltid och enligt kursvärderingen finns en spridning gällande hur mycket tid som deltagarna angett att de har lagt på kursen. Flertalet svar ligger inom spannet 23–46 timmar/vecka.

Värt att notera är att genomförandet på distans även den här terminen lett till goda resultat och en uppskattad kurs.

### **Slutsatser samt eventuella förslag till förändringar och eventuella redan fattade beslut för att utveckla kursen inför kommande kurstillfällen**

Kursens lärare arbetar kontinuerligt med att förbättra kursens innehåll och arbetsformer. En nyhet gällande höstterminen är att föreläsningar med fokus på ordförråd och -inlärning ges. Ett omfattande utvecklingsarbete pågår med en ny kurs för den här studentgruppen i syfte att utveckla den professionskommunikativa kompetensen.