

# Kursvärdering UM6010/UM6012 HT21

---

---

Antal respondenter: 27  
Antal svar: 18  
Svarsfrekvens: 66,67 %

---

---

## 1. Vad var bäst med kursen?

### Vad var bäst med kursen?

Att få arbeta i par! Otrolig ynnest!

Att få skriva i par samt en tydlig studievägledning

Den djupare kunskapen man får kring ämnet man väljer att skriva om.

En otroligt lärorik och utvecklande kurs! Jag har växt under denna kurs både vad de gäller tron på vad jag kan, samt sättet att skriva på ett mer akademiskt vis.

Att få skriva två och två och handledaren!

att man fick välja själv och lära sig mycket

Pararbetet och den tydliga stödstrukturen/ studiehandledningen.

Att få skriva med en annan student och välja denna själv och att metod och analysverktyg var förbestämda. Det gjorde att man lärde sig dom väl samt att fokus kunde ligga på skrivandet och sökandet efter data.

Att vi fick göra studien två och två samt upplägget med utkast som skickas in för olika delar så vi fick chansen att göra om och göra rätt.

Att få lära sig själva processen för denna form av skrivande samt att få arbeta i par med en person jag valt själv och trivs tillsammans med.

Det bästa med kursen var känslan att få bli insatt inom ett särskilt område som jag är intresserad av.

möjligheterna att välja undersökningsområden

Allt nytt man lärt sig

Organisationen och att vi alla genomförde en litteraturstudie så vi kunde ta stöd av varandra och hjälpa varandra på bästa sätt.

Att lära sig att söka efter vetenskapliga artiklar.

Att jag fick sätta mig in i ett området på djupet

Att i bakspeglarna kunna se hur mycket man har utvecklats i sitt arbete. Både kunskapsmässigt kring området som skrevs om, men även i skrivprocessen.

---

## 2. Vad skulle du föreslå för förbättringar?

### Vad skulle du föreslå för förbättringar?

Jag skulle önska att alla handledare gav samma premisser inför obligatoriska delar av kursen, i relation till det som står i studiehandledningen.

Även om SU-mallen kunde bli kompatibel för Google docs.

Det var lite olika "kvalité" på handledarna, några gav lite mer handledning än andra, vilket kan bli fel när det inte är handledaren som är examinator.

Tydligare genomgång att det man gör i början av kursen enbart är för övning! Jag trodde länge att det skulle vara grunden på ens självständiga arbete. Det gjorde mig väldigt stressad då jag kände att exempelvis litteratursökningarna inte blev bra.

Det var kanske uttalat att det var övning inför kommande litteraturstudie men jag uppfattade inte det.

Att den muntliga examinationen inte sker två dagar innan inlämning av den skriftliga. Examinatorn kom med många bra synpunkter och det var lite stressigt att se över och revidera det vi tyckte passade.

Mer tid med handledaren (1 gång i veckan i början speciellt), tips på undersökningsområden, mer information om hur man går tillväga, mer information om hur man skriver metod och resultat

Ramar kring vad som ska vara med i presentationen och inte. Ex hur djupgående gå in på metoddelen.

Mer sammanställda regler mellan handledarna. Det var flera gånger som man fick höra något som handledaren sagt i en annan grupp som ens egen handledare inte berättat. Exempelvis upplägg för muntlig redovisning.

Inte lika många inlämningsuppgifter i början. Flera av dem kändes rätt onödiga.

Istället för att vi själva skulle ge så mycket feedback till varandra under handledningsseminarierna hade vi behövt mer konkret feedback från handledaren. Det som kom per mejl var superbra men vi upplevde att mejlen kom lite sent i processen. Dessa mejl från handledare borde komma tidigare under skrivandet.

Det hade varit bra om examinatorns bedömning blev mer transparent, exempelvis om det presenterades mer ordentligt vid första introduktionsseminariet.

Får vår seminariegrupp fick vi väldigt lite handledning i själva metoddiskussionen och kände att det blev väldigt svårt att få en givande feedback uppsatsens metoddiskussion innan uppsatsen skulle lämnas in.

Att man kan välja att skriva arbetet själv. Annars är det som att spela russian roulette, man vet inte riktigt vem man kommer att skriva med (för de som inte valt innan).

Mer utspridda seminarium och uppgifter så inte allt hamnar på samma veckor

- Jag förstod först två dagar innan inlämning att inledningen inte ska innehålla några referenser som man sen har i sitt resultat. Eftersom problemet ska man ha skrivit innan man börjar söka sin data.

- Att opponeringen skulle ha genomförts i tvärgrupper tillsammans med den tilldelade examinatorn så att man fick annan feedback än från sin handledare och studenterna i handledargruppen. Då det upplevdes som övermäktigt att ändra allt som man kände att man borde ändra efter den muntliga examinationen, två dagar innan den slutgiltiga inlämningen.

Mer stöd av handledare i början för formulering av forskningsfråga.

Vid opponeringen hade jag önskat att det kunde varit blandade grupper. Alltså med personer blandat från Peter, iann och mattis grupp.

Jag hade önskat mer tid mellan den muntliga redovisningen och slutinlämning. Att på två dagar behöva göra omfattande ändringar tror jag inte gynnar utkomsten. Många kloka tankar tas upp under redovisningen och det är klart att man vill revidera sitt arbete utefter det och inte strunta i det för att det inte finns tid.

### 3. Vilka råd skulle du vilja ge framtida studenter på kursen?

#### Vilka råd skulle du vilja ge framtida studenter på kursen?

Börja er dataläsning tidigt! Gör ett schema för alla veckor så kommer det gå så bra!

Följ planering och studievägledning

Det går fort i början, häng med så kommer det reda sig under vägens gång!

Använd tiden. Ligg hellre steget före i planeringen då om något händer eller en medskribent får förhinder så är ni ändå i fas. Läs studiehandledningen. den är tydlig!!

Det är en process. Låt saker ta tid och bli inte oroliga när allt görs om i processer.

stessa inte med att försöka hitta något perfekt i början, ni kommer ändra er kanske flera gånger under kursens gång. ta hjälp av handledaren så mycket ni kan och mejla hen vid eventuella frågor.

Läs och följ studiehandledningen.

Väljs en parskribent som har samma ambitionsnivå som du själv. Planera väl och strukturera upp arbetet så att ni får mycket tid över till slutarbetet med referenser och formuleringar.

Fastna inte för länge på att formulera rätt forskningsfråga, denna kommer ändras flera gånger under studiens gång. Bestäm vad ni vill undersöka på ett ungefär men börja sedan leta litteratur och utefter resultatet kan frågan anpassas och tydligare formuleras.

Ha en god planering och avsätt mycket tid för kursen. För oss innebar det verkligen heldagar mån-fre.

Skapa ett veckoschema genom hela kursens gång, där kursens deadlines och egna deadlines planeras in.

Det är ok att dela upp arbete sinsemellan men se alltid till att båda skribenter är delaktiga i uppsatsens alla delar. Dels för att båda ska få en känsla av ägarskap och ansvar för hela uppsatsen, men även för att det hjälper vid opponering och muntlig examination om du kan svara på alla frågor som ställs om uppsatsen.

läs allt som ni tycker verkar eller är intressant. Om ni tycker det ämne ni valt om är intressant, roligt försök läsa mycket och reletera till tidigare kursen

Anteckna ALLA steg noga, ni kommer vilja titta tillbaka på vad ni gjorde senare, och man glömmet mycket av vad man gjort!

- Hitta en parskribent innan kursstart och börja diskutera ämne innan så man är mentalt inställd och förbered.

- Börja arbeta hårt från första dag.

Börja söka vetenskapliga artiklar tidigt i processen.

Rensa kalendern och bösätt dig framför datorn

Håll er i fas men vad som ska göras.

Utgå från tydliga problem/argument och frågeställning. Hela arbetet blir lättare med tydliga ramar.

### 4. Övriga kommentarer

#### Övriga kommentarer

En så himla rolig kurs! Stort tack till kursansvarige! Fantastiskt kul.

Lite jobbigt att handledare och examinator värdesätter väldigt olika strukturer och formuleringar. Det som den ena tipsar om kommenterar den andra som negativt... Svårt att veta vad som är bäst att göra eftersom detta var vår första uppsats av detta slag. Med mer egen erfarenhet hade det säkert varit lättare att ta ställning själv för det ena eller det andra. Nu blev det mest en förvirring i arbetet, istället för stöd.

Bra och lärorik kurs! Tråkigt dock att vi skulle skriva Max 6000 ord men dem som valde Svenska fick skriva 12000 ord.

- det kunde varit tydligare att "nu skulle det kunna vara bra att börja skriva i projektplanen" och/eller "det som ni gör nu i den här uppgiften kan ni också överföra till projektplanens del om syfte och frågeställning.."

- Så BRA kursstart med Paola och Anna där man blev lugnad och peppad men samtidigt förstod allvaret i det hård arbetet som väntade i kursen.

- Bättre att gå efter mantrat "fake it until you make it". Ni hade inte behövt berätta flera gånger att det inte finns någon som håller i helheten i kursen eller att ni aldrig gjort det här tidigare.. det gjorde bara mig osäker.

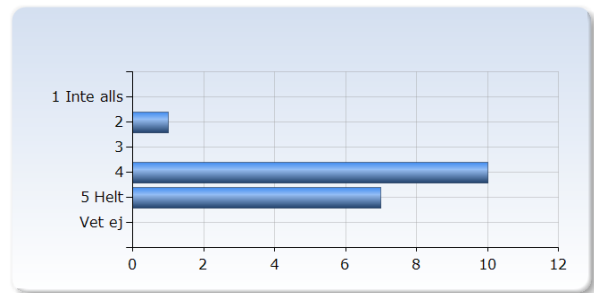
- KAN MAN GÖRA SÅ ATT UTFALLEN/INLÄMNINGARNA AV UPPGIFTERNA SOM GENOMFÖRS TILL SEMINARIERNA DE FÖRSTA VECKORNA BLIR TYDLIGARE KOPPLADE TILL PROJEKTPLANEN. Så att man i princip kan plocka texten från de uppgifterna rakt in i projektplanen och därefter bearbeta. Eftersom jag tyckte det blev väldigt stressat och pressande att få till en projektplan på två dagar.

Kursen gjordes av tre handledare och alla hade olika sätt att bedriva den. Både handledningsseminarium men även inlämningar. En generell bild av alla tre grupper tror jag hade varit bra.

Jag hade önskat att diskutera sitt eget (och andras) arbeten mer, kanske i mindre grupper under handledningen. Vår grupp var inte så pratglad vilket gjorde att vi inte fick respons på vår arbete på hela kursen från kurskamrater förutom vid opponeringen (och vid muntliga när vi fick vara med andra grupper).

## 5. Helhetsintrycket

Överlag är jag nöjd med den här kursen	Antal svar
1 Inte alls	0 (0,0%)
2	1 (5,6%)
3	0 (0,0%)
4	10 (55,6%)
5 Helt	7 (38,9%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	18 (100,0%)



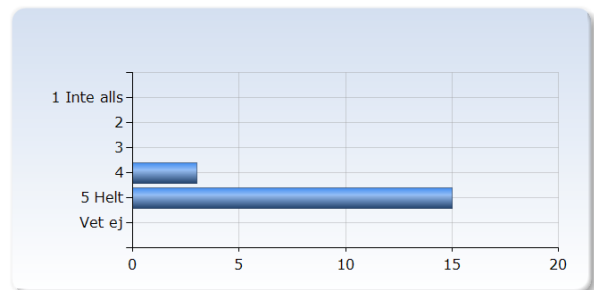
### Kommentar om helhetsintrycket

Kul, lärorik, fått än att bli frustrerad men oerhört nöjd över sitt arbete  
Kursen orsakade för mycket stress och ångest.

## 6. Studentens insats

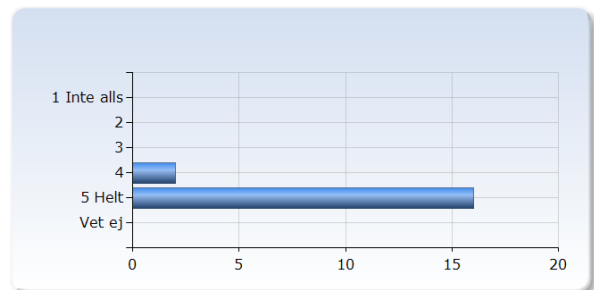
### Jag är nöjd med min egen insats

Jag är nöjd med min egen insats	Antal svar
1 Inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	3 (16,7%)
5 Helt	15 (83,3%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	18 (100,0%)



### Jag har tagit ansvar för mitt eget lärande

Jag har tagit ansvar för mitt eget lärande	Antal svar
1 Inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	2 (11,1%)
5 Helt	16 (88,9%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	18 (100,0%)

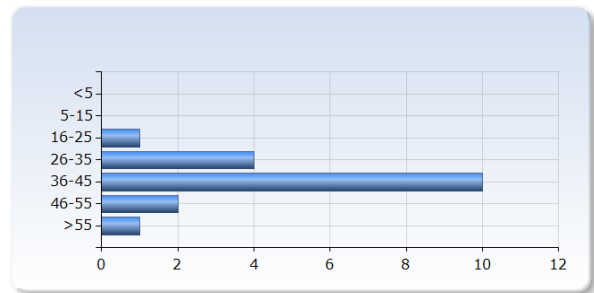


### Kommentar om din insats

Det var nog första gången vid ett självständigt arbete som jag inte behövt skynda och stressa inför en inlämning och antagligen första gången jag varit så pass nöjd med slutresultatet.

## 7. Arbetsbelastning

Ange hur många timmar i genomsnitt per vecka som du totalt lagt ner på kursen.	Antal svar
<5	0 (0,0%)
5-15	0 (0,0%)
16-25	1 (5,6%)
26-35	4 (22,2%)
36-45	10 (55,6%)
46-55	2 (11,1%)
>55	1 (5,6%)
Summa	18 (100,0%)



### Kommentar om arbetsbelastningen

Denna kurs krävde verkligen sin tid och planering

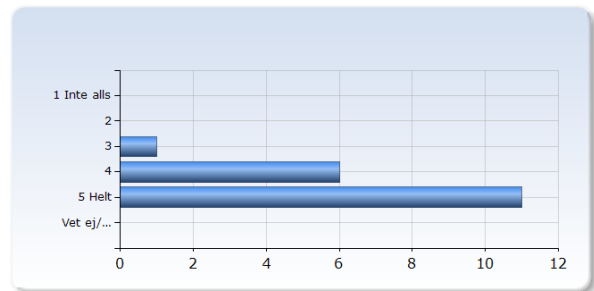
ibland kunde vi t.o.m. arbeta 5-15 h/veckan, ibland mindre. mycket berodde på var vi var. om man är disciplinerad och håller sig till schema och deadlines krävs verkligen inte 40 h / veckan.

Jag och min parskribent var inte på samma kunskapsnivå så arbetsbelastningen var ojämnt fördelad. Jag fick skriva om, förklara osv. vilket ledde till att arbetet tog längre tid, stress och ångest för mig. Jag la ner alldeles för mycket av min tid på det här, slutade umgås med min familj osv. Hade varit mycket bättre och snabbare att jobba själv. Helt oacceptabelt. Min parskribent är världens snällaste och finaste men vi matchade inte alls för arbetet.

## 8. Tydliga mål

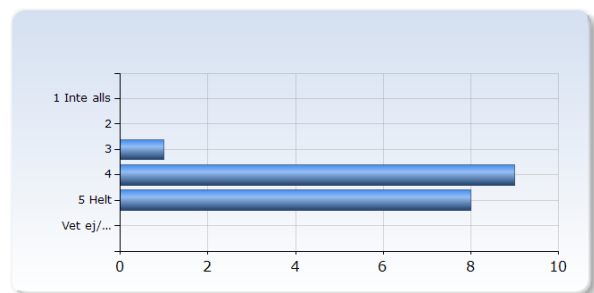
### Det var tydligt vilka förväntade studieresultat jag förväntades nå

Det var tydligt vilka förväntade studieresultat jag förväntades nå	Antal svar
1 Inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	1 (5,6%)
4	6 (33,3%)
5 Helt	11 (61,1%)
Vet ej/ Ej relevant	0 (0,0%)
Summa	18 (100,0%)



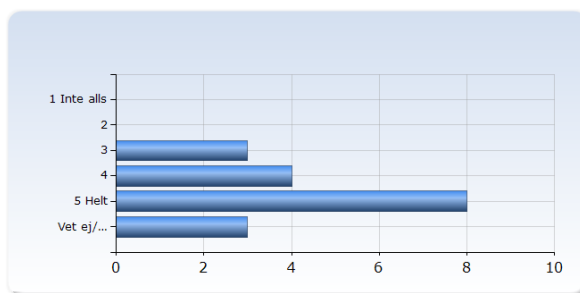
### Jag har upplevt att kursens uppläggning varit relevant för att nå de förväntade studieresultaten

Jag har upplevt att kursens uppläggning varit relevant för att nå de förväntade studieresultaten	Antal svar
1 Inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	1 (5,6%)
4	9 (50,0%)
5 Helt	8 (44,4%)
Vet ej/ Ej relevant	0 (0,0%)
Summa	18 (100,0%)



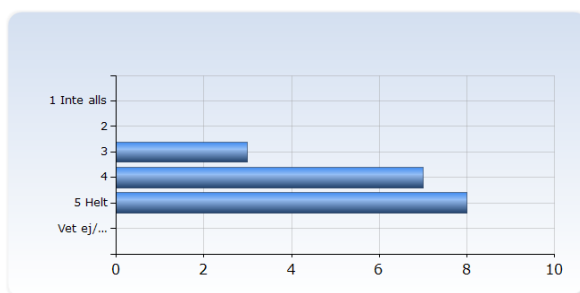
## Betygskriterierna var relevanta för att bedöma hur väl jag uppfyllt de förväntade studieresultaten

Betygskriterierna var relevanta för att bedöma hur väl jag uppfyllt de förväntade studieresultaten	Antal svar
1 Inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	3 (16,7%)
4	4 (22,2%)
5 Helt	8 (44,4%)
Vet ej/ Ej relevant	3 (16,7%)
Summa	18 (100,0%)



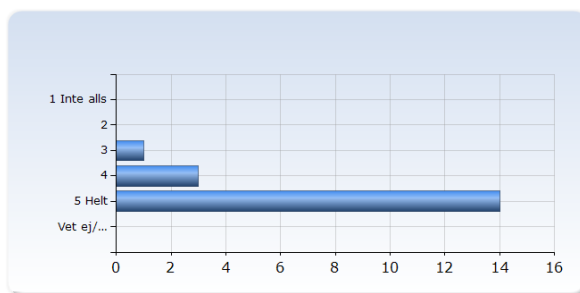
## Kursen motsvarade mina förväntningar

Kursen motsvarade mina förväntningar	Antal svar
1 Inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	3 (16,7%)
4	7 (38,9%)
5 Helt	8 (44,4%)
Vet ej/ Ej relevant	0 (0,0%)
Summa	18 (100,0%)



## Jag tror att jag kommer att ha nytta av det jag lärt mig efter utbildningen

Jag tror att jag kommer att ha nytta av det jag lärt mig efter utbildningen	Antal svar
1 Inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	1 (5,6%)
4	3 (16,7%)
5 Helt	14 (77,8%)
Vet ej/ Ej relevant	0 (0,0%)
Summa	18 (100,0%)



### Kommentar om målen

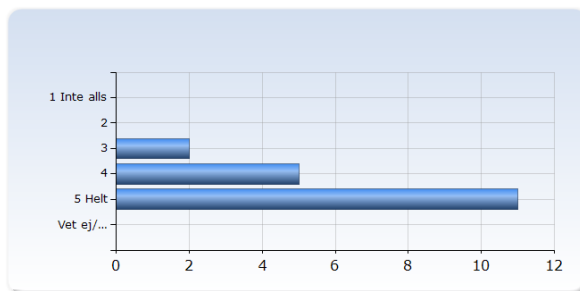
Vissa delar hade man velat gått igenom lite senare i kursen. man hade glömt lite när man var där just skrivmässigt Betygskriterierna var något svåra att anpassa sig till eftersom de grundade sig mycket i tyck och tänkt. Exempelvis "eleven förklarar..." på E nivå och "eleven förklarar med tydlighet..." på A nivå.

Att "diskutera arbetets relevans" var ett av de förväntade studieresultaten men vi fick inte lika mycket tid eller hjälp med relevans-delen av diskussionen.

## 9. God undervisning

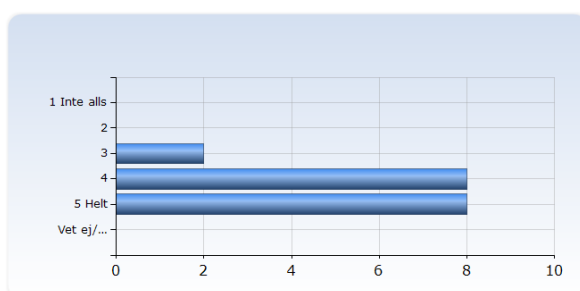
### Jag anser att kursens förkunskapskrav var tillräckliga för att följa kursen

Jag anser att kursens förkunskapskrav var tillräckliga för att följa kursen	Antal svar
1 Inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	2 (11,1%)
4	5 (27,8%)
5 Helt	11 (61,1%)
Vet ej/ Ej relevant	0 (0,0%)
Summa	18 (100,0%)



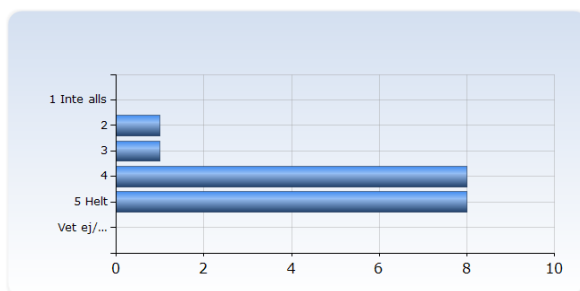
### Jag upplever att kursen var väl strukturerad

Jag upplever att kursen var väl strukturerad	Antal svar
1 Inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	2 (11,1%)
4	8 (44,4%)
5 Helt	8 (44,4%)
Vet ej/ Ej relevant	0 (0,0%)
Summa	18 (100,0%)



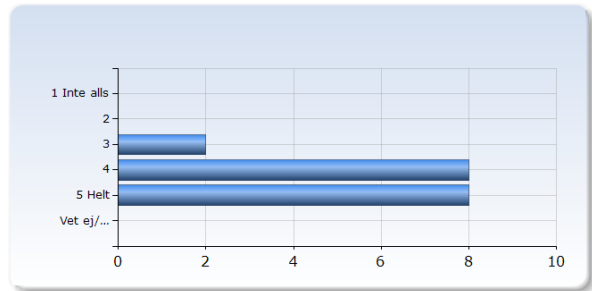
### Jag anser att handledningen har hjälpt mig att nå de förväntade studieresultaten

Jag anser att handledningen har hjälpt mig att nå de förväntade studieresultaten	Antal svar
1 Inte alls	0 (0,0%)
2	1 (5,6%)
3	1 (5,6%)
4	8 (44,4%)
5 Helt	8 (44,4%)
Vet ej/ Ej relevant	0 (0,0%)
Summa	18 (100,0%)



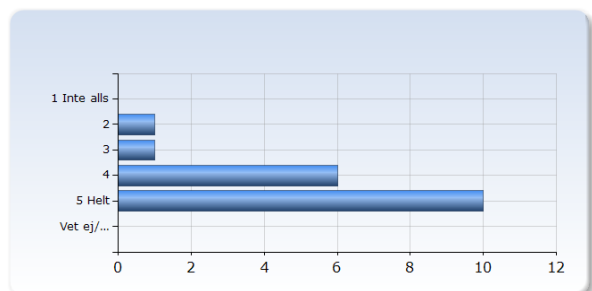
## Övrig undervisning inom kursen har hjälpt mig att nå de förväntade studieresultaten

Övrig undervisning inom kursen har hjälpt mig att nå de förväntade studieresultaten	Antal svar
1 Inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	2 (11,1%)
4	8 (44,4%)
5 Helt	8 (44,4%)
Vet ej/ Ej relevant	0 (0,0%)
Summa	18 (100,0%)



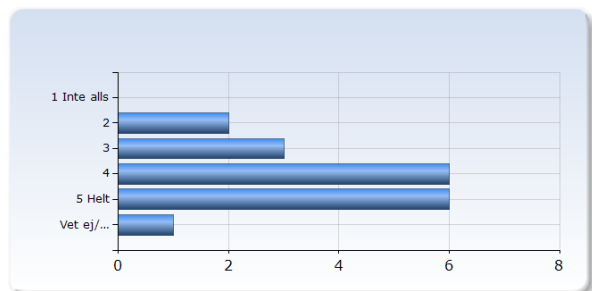
## Jag har löpande fått konstruktiv kritik på mitt arbete

Jag har löpande fått konstruktiv kritik på mitt arbete	Antal svar
1 Inte alls	0 (0,0%)
2	1 (5,6%)
3	1 (5,6%)
4	6 (33,3%)
5 Helt	10 (55,6%)
Vet ej/ Ej relevant	0 (0,0%)
Summa	18 (100,0%)



## Jag har uppmuntrats att reflektera över mitt lärande under kursen

Jag har uppmuntrats att reflektera över mitt lärande under kursen	Antal svar
1 Inte alls	0 (0,0%)
2	2 (11,1%)
3	3 (16,7%)
4	6 (33,3%)
5 Helt	6 (33,3%)
Vet ej/ Ej relevant	1 (5,6%)
Summa	18 (100,0%)



### Kommentar om undervisningen

Jag hade gärna sett att kursen var förlagd på campus istället för på distans. Men hur det blev kan ingen styra över.

Hjälpen har ibland varit motsägelsefull och lite "flummig". Vid flera tillfällen gav handledaren oss förslag över hur vi skulle skriva en del, för att vid nästa tillfälle mena att det "vi" skrivit inte var så bra. Ibland fick vi svar som "är det såhär man gör" utan att specificera. De olika delarna av diskussionsavsnittet fick vi väldigt lite information om och förväntades nästan veta hur man skulle skriva dessa..

Jag upplever det märkligt att vi använt olika material för forskningsmetoder i olika kurser; Bryman i den här kursen, Patel & Davidsson i en annan och sen en tredje bok om vetenskapsteori, där forskningsmetoder också behandlas. Det hade varit bra för oss studenter om programmet var konsekvent med en bok, alternativt är tydliga inför kursstart att vissa böcker är utbytbara.

Jag är nöjd med min handledare och tycker att seminarierna var bra. Dock skulle man behöva åtminstone ett till par handlednings möte samt slippa den muntliga opponeringen och lämna in bara skriftligt. En dag räckte absolut inte som förberedelse inför den. Blev stressigt. Plus att man har den muntliga redovisningen där man opponerar på andras arbete ändå. Den var rolig!

Matti var helt fantastisk och stöttade oss igenom hela processen !

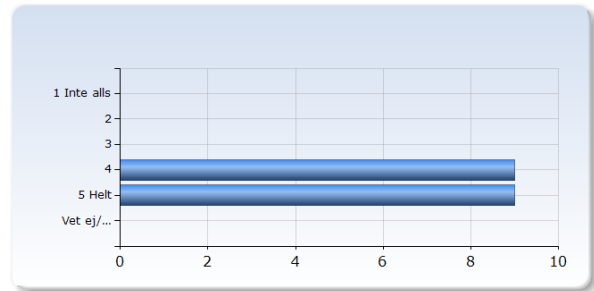
Kommentarer från handledare har varit ovärderliga. Önskar dock att vi hade arbetat mellan studenter likväl.



## 10. Administration och studiemiljö

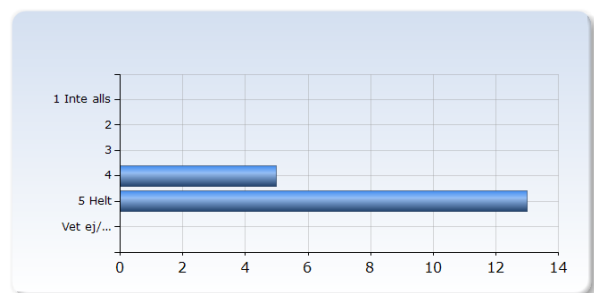
### Jag upplever att kursen var väl organiserad

Jag upplever att kursen var väl organiserad	Antal svar
1 Inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	9 (50,0%)
5 Helt	9 (50,0%)
Vet ej/ Ej relevant	0 (0,0%)
Summa	18 (100,0%)



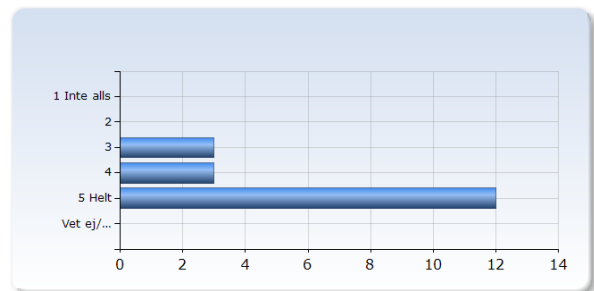
### Jag har kunnat hitta den information jag tyckt mig behöva innan och under kursen

Jag har kunnat hitta den information jag tyckt mig behöva innan och under kursen	Antal svar
1 Inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	5 (27,8%)
5 Helt	13 (72,2%)
Vet ej/ Ej relevant	0 (0,0%)
Summa	18 (100,0%)



### Jag kunde få stöd när jag behövde det

Jag kunde få stöd när jag behövde det	Antal svar
1 Inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	3 (16,7%)
4	3 (16,7%)
5 Helt	12 (66,7%)
Vet ej/ Ej relevant	0 (0,0%)
Summa	18 (100,0%)



#### Kommentar om administration och studiemiljö

Studiehandledningen var lite tung att läsa.

Klockrent med både stöd och upplägg

## 11. Likabehandling: Upplever du att du eller någon av dina studiekamrater har behandlats/bemötts respektlöst eller har diskriminerats på något annat sätt?

**Likabehandling: Upplever du att du eller någon av dina studiekamrater har behandlats/bemötts respektlöst eller har diskriminerats på något annat sätt?**

Nej

Nej. Vår handledare (Matti) tog ansvaret som "ledare" och skötte sitt arbete briljant. Behövde man hjälp eller stöd så fanns han ett mejl bort

Nej.

Nej.

Nej

Nej

nej

nej

nej

Ja, en person hade svårt att ta emot feedback under seminarierna och opponeringen. Han betedde sig respektlös och hånade vad vi sa! Omöjligt att samarbeta med och tror att han är den ända som existerar och har någon betydelse!

Känns för mig helt orimligt att denna person kan få fortsätta denna utbildning för att sedan faktiskt få äran att ta hand om en hel klass!

## 12.Handledningstid: Jag uppskattar att jag i genomsnitt fått följande antal timmar i veckan i individuell handledning

Handledningstid: Jag uppskattar att jag i genomsnitt fått följande antal timmar i veckan i individuell handledning	Antal svar
-2147483648	0 (0,0%)
-2147483647	0 (0,0%)
-2147483646	0 (0,0%)
-2147483645	0 (0,0%)
-2147483644	0 (0,0%)
-2147483643	0 (0,0%)
-2147483642	0 (0,0%)
-2147483641	0 (0,0%)
-2147483640	0 (0,0%)
-2147483639	0 (0,0%)
Summa	0 (0,0%)

