



Kursutvärdering för Kurskod UCG20K och UCA22K – Utvärdering och utvecklingsarbete i skola och undervisning

Kursansvarig: Susanna Celén
Antal examinerade/ registrerade: 128/138
Antal godkända: E-A 124/ 4 F
Svarsfrekvens kursvärdering: 42/138
Beskrivning av ev. förändringar sedan förra kurstillfället: Deltagarna delges ett case och en modell för utvecklingsarbete på grund av Covid 19 istället för att som tidigare själv söka upp en skola med behov av ett utvecklingsarbete.
Kursens styrkor enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat samt fritextsvar): -En inblick i att utvärderings och utvecklingsarbete är viktigt inför framtiden. Att utveckla sin egen undervisning och reflektera över utvärderingsresultat. - Grupparbetet i kombination med föreläsningarna och läsning av kurslitteraturen gav möjlighet till att uppnå de förväntade studieresultaten. Bra grupparbete. -Bra examination. -Intressant att få lära sig om undervisningsutvecklande forskning. -Nyttigt att få kunskaper om Pisa. -Superintressant innehåll och högst relevant för mitt deltagande i skolutvecklande frågor. -Kursen gav inblick i en dimension av läraryrket som jag tidigare inte reflekterat över, jag kommer i mitt framtida arbetssökande reflektera över om skolan prioriterar utvecklingsfrågor. -Visar på att man kan göra mycket inom läraryrket förutom att bara undervisa. -Bra att få diskutera i mindre grupper, och göra grupparbete. - Seminarielärarna var lyhörda för våra frågor och svarade på dem. -Sällan skådad tydlighet på Athena, vad man skulle läsa i litteratur, hur man skulle förbereda sig inför seminarier.
Relevans för kommande studier eller yrkesverksamhet: - Ja. - Nej. - Litteraturen var bra. Vetskapen om olika utvärderingsmetoder och hur det kan införas i skolan. - Väldigt relevant. - Jag har lärt mig om de mest centrala modellerna och utvärderingsinstrumenten. -Irrelevant. - Kunskap om specifika modeller för utvecklingsarbete känns betydelsefullt för arbete inom skolverksamheten. - Ja, om det finns tid och resurser för utvecklingsarbete på skolor i framtiden var kursen relevant.
Exempel på vad studenterna vill behålla: - Allt. - Inget. - Gör om allt. - Grupparbete. - Ha kvar föreläsningarna och texterna om de olika utvecklingsmodellerna. - Samma format och tidsupplägg. - Litteraturen var bra. - Fredrikssons föreläsning var väldigt bra

<ul style="list-style-type: none"> - Gruppredovisningen, gav fördjupad kunskap inom en metod/modell, samt övergripande kunskap om de andra. - Seminariestrukturen, seminarierna var bra. Bra att man fick jobba i grupp med liknande fall som på tentan - Intressanta ämnen och föreläsningarna var mycket givande.
<ul style="list-style-type: none"> - Kursens svagheter enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat samt fritextsvar): - Det var otydligt vad som var online och vad som var live. - Lärande målen skulle behövs gå igenom inför examinationen. - Det var svårt att få svar på frågor från mail. - Otydligt på Athena. - Svårt att kursen börjar den 17 december och att den går över jul och nyår - För omfattande tenta - Dra ner på mängden av text. Dessutom ha en kortare hemtenta. 2500-3000 ord är vad man förväntas skriva på en 7.5 hp kurs. Det är helt orimligt. Dessutom ha en grupparbete också? Det är som sagt en 7.5 hp med tanke på läsning och examinationens omfång. Förenkla eller höj hp. -Lärarna var otydliga. Dåligt bemötande från lärarna till eleverna. Responsen som lärarna gav var undvikande.
<p>Lärarnas analys av kursens genomförande: Olyckligt med kursstart strax före julledighet, något som skapade stor irritation hos studenterna. Svårt att besvara mail under julledighet. Kurslärarna upplevde studenterna som mycket stressade av detta, men intresserade och menar att de lade ner både tid och engagemang på grupparbete och tentamen. Athena är nytt för både lärare och studenter det kan behövas bättre genomgång vad man hittar var. Olyckligt med olika svar på om litteraturen ska vara obligatorisk eller ej.</p>
<p>Slutsatser samt förslag till förändringar:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Väldigt roligt med så engagerade studenter och intressanta redovisningar. Nästa gång viktigt att besvara vilken litteratur som är obligatorisk och inte inför tentamen. Viktigt att introducera en del ny litteratur som visar på konkreta exempel på utvecklingsarbete i skolor och på fritidshem. Viktigt att låta studenterna få svar på sina frågor. Tyvärr får vi inte ändra tidsplan för kursen och flytta den från dec/jan.