



Minnesanteckningar grundutbildningsgruppen

Datum: tisdag den 5 oktober 2021

Närvarande: Andrzej Wojcik, Ann-Beth Jonsson, Jessica Slove Davidson (BIG), Mattias Mannervik, Stefan Åström, Tore Bengtsson, Ulrich Theopold, Kristina Jonas, Matthias Fink

Sekreterare: Jessika Lind

Plats: Digitalt Zoom-möte

1. Val av justerare

Till justerare valdes Tore Bengtsson.

2. Godkännande av dagordning för mötet

Dagordningen godkändes.

3. Godkännande av minnesanteckningar från förra mötet

Vid föregående möte diskuterades förkunskapskrav till masterprogrammen, och det poängterades att denna punkt inte finns med på dagens agenda. Denna fråga bör följas upp vid ett kommande möte.

Ytterligare en diskussionspunkt vid föregående möte gällde förslaget om ett minskat intag av studenter till molekylärbiologiprogrammet. Mattias Mannervik informerade om att GLK godkänt detta förslag, och Jessica Slove Davidson meddelade att frågan ska tas upp för beslut vid BIG:s kommande IS. Därefter godkändes minnesanteckningarna från föregående möte.

4. Information från studierektor – Stefan

Stefan Åström informerade om att strålningsbiologikursen nu ersatts av kursen Strålningsbiologi och genetisk toxikologi. Den nya kursen börjar den 1 november 2021.

5. Information från kontaktpersonerna för våra program – Ann-Beth (Mikrobiologi); Uli (Molekylära livsvetenskaper)

Ansökan till programmen öppnar den 18 oktober och Ann-Beth Jonsson och Ulrich Theopold har granskat innehållet på webben inför detta.

6. Information från pedagogiskt råd i biologi - Mattias

Mattias Mannervik informerade om att den senaste Teachers' Corner handlade om exinationsformer. Formatet kommer att fortsätta med lunchseminarier via Zoom.

7. Diskussion

a) Diskussion om doktoranders undervisning

I syfte att förbättra doktorandernas undervisningssituation, presenterade Matthias Fink två förslag på åtgärder.

1. Matthias Fink förmedlade att kommunikationsvägen mellan BIG, kursledarna och doktoranderna inte alltid fungerar felfritt, vilket kan skapa förvirring kring vilka instrument och material som ska användas på kurserna. Som en lösning på detta, presenterades en excelfil där allt material till kurserna, information om inköp samt kontaktinformation ska finnas med. Användningen av en sådan lista skulle förenkla arbetet för nya kursassistenter, speciellt i perioder då många doktorander slutar och Matthias föreslog att den kan delas ut tillsammans med listan över vilka doktorander som ska undervisa på vilka kurser.

GUG ställde sig positiva till idén, och en diskussion om var listan ska sparas och hur den ska förmedlas, följde. Det förslogs bland annat att listan kan biläggas labbprotokollen, sparas på servern, eller delas ut av kursledarna på informationsmötet innan kursstarten. Inget slutgiltigt beslut fattades i frågan.

2. För att öka doktorandernas motivation att undervisa, föreslog Matthias Fink att ett intyg bör delas ut till doktorander som undervisat på en kurs. GUG ställde sig positiva även till denna idé, men det poängterades att det inte finns tid att upprätta personligt utformade intyg till vardera doktorand. Ulrich Theopold föreslog även att doktorander kan uppmuntras att berätta om sin forskning på masterkurserna som de undervisar i, vilket kan leda till att masterstudenter väljer att göra praktik i deras labb – något som också kan vara motivationshöjande.

b) Ge förslag på ledamöter för att bereda utbildningsgranskningarna för våra program

Jessica Slove Davidson presenterade ett förslag på hur arbetsprocessen med utbildningsgranskningarna kan gå till, i vilket Jessica gör grundarbetet så fort bakgrundsdatan (data om genomströmning t.ex.) tillgängliggörs. Sedan utses en eller två arbetsgrupper (antingen en för vardera program, eller en sammanslagen grupp) som diskuterar innehållet, varpå Jessica sammanfattar diskussionen och slutligen låter arbetsgruppen/erna ge synpunkter på rapporten.

GUG godkände detta förslag, och det beslutades en arbetsgrupp bör utses. Utöver Ann-Beth Jonsson och Ulrich Theopold, så kommer även Kristina Jonas, Sabrina Büttner och Antonio Barragan att ingå. Samtliga har tillfrågats och accepterat att delta. Det beslutades även att rapporten ska skrivas på engelska, samt att doktorander ska ges möjligheten att komma med feedback på rapporten (de ska dock inte ingå i

arbetsgrupperna). Vi är även ålagda att involvera masterstudenter i arbetet. Rapporten ska vara färdig i slutet av november.

Stefan Åström påpekade att studentrepresentation ska finnas även i programrådet för masterprogrammen. Jessica Slove Davidson ska återkomma kring detta.

c) Diskussion om framtiden för covidrestriktioner och hur föreläsningar ska organiseras framåt.

Stefan Åström visade resultatet av en mindre enkät som han genomfört på en föreläsning nyligen. Den visade att 12% av studenterna var ovaccinerade och att ca. 50% önskade återgå till campusundervisning nu.

Enkätens resultat fungerade som en språngbräda till en diskussion om hur vi bör tackla återgången till campusundervisning i ljuset av att vissa studenter är ovaccinerade.

Restriktionerna är i dagsläget i princip borttagna för vaccinerade, men rekommendationerna om att hålla avstånd kvarstår för de som inte tagit vaccinet – något som kan skapa logistiska svårigheter i planeringen av undervisningen.

Det beslutades att undervisning på samtliga kurser bör planeras att hållas på plats (med undantag för CMB-kursen, mer info om detta nedan) och att föreläsningssalarna bör vara så stora att möjlighet att hålla avstånd finns för de som vill/måste. Inget hindrar lärare från att uppmuntra studenter att vaccinera sig, dock kan man inte kräva att få veta om en student är vaccinerad eller ej.

Schemat för CMB-kursen är redan bestämt, vilket kan tala för att kursen bör fortsätta att hållas på Zoom under hösten. Dock finns flera fördelar med att övergå till campusundervisning. Det beslutades att Stefan Åström ska prata med Nelson Gekara om upplägget.

d) Vad vill vi åstadkomma med programrådet för molekylärbiologi? Vad vill vi ventilera med kemisterna?

Det första mötet för programrådet för molekylärbiologi kommer att hållas den 13 oktober, och Mattias Mannervik efterfrågade förslag på ämnen att diskutera.

Det föreslogs att ett syfte med programrådet kan vara att undvika överlappning och förstärka progressionen under programmets gång.

Ett annat övergripande syfte som nämndes är att på olika sätt göra programmet mer attraktivt. Mattias Mannervik informerade om att han nyligen haft ett möte med DBB där en samordning/utveckling av kurser på temat DDLS diskuterat. Det är dock inte fastställt om kommande diskussioner med DBB ska hållas inom ramen för programrådet eller ej.

Ulrich Theopold föreslog att anpassning av programmet mot framtida studenters intressen, kan göra programmet mer attraktivt. Att göra kopplingen till miljöfrågor och/eller paleogenetik och evolution tydligare, var exempel som lyftes. Att lyfta fram att utvecklingen av vaccin mot Covid-19 möjliggjorts av molekylärbiologer, är ytterligare ett

exempel. Det fastslogs att det i slutändan handlar om att hitta bra exempel på varför molekylärbiologi är viktigt.

Denna fråga kommer att följas upp vid nästkommande möte (som till mestadels kommer att ägnas åt programråd för masterprogrammen).

8. Övriga frågor

Nästa möte föreslås hållas måndagen den 15 november kl. 09:00-10:30 via Zoom. Nästa möte kommer till största del att ägnas åt programråd för masterprogrammen.

9. Mötet avslutades

Jessika Lind

Tore Bengtsson

Sekreterare

Justeras