



Betygskriterier

USX53G - Självständigt arbete i språkdidaktik II för grundlärare årskurs 4-6, profil teckenspråkig tvåspråkig undervisning, 15 hp

Bedömning skriftlig redovisning

B = Kraven för C är uppfyllda men med något högre kvalitet i något eller några avseenden.

D = Kraven för E är uppfyllda men med något högre kvalitet i något eller några avseenden.

Fx = Otillräcklig prestation avseende ett eller flera förväntade studieresultat. Minimikraven kan uppnås genom komplettering.

F = Ett eller flera förväntade studieresultat uppnås inte.

Förväntade studieresultat	A	C	E
Kritiskt granska aktuell ämnesdidaktisk forskning inom teckenspråkig tvåspråkig skolmiljö	Arbetet presenterar en översikt av ett för området väl avvägt urval av aktuell ämnesdidaktisk forskning. Översikten visar på en insiktsfull kritisk granskning av den presenterade forskningen.	Arbetet presenterar en översikt av ett för området väl avvägt urval av aktuell ämnesdidaktisk forskning. Översikten visar på en god kritisk granskning av den presenterade forskningen.	Arbetet presenterar en översikt av ett för området relevant urval av aktuell ämnesdidaktisk forskning. Översikten visar på en kritisk granskning av den presenterade forskningen.
Identifiera och formulera en ämnesdidaktisk problemställning med relevans för undervisning i svenska eller engelska i teckenspråkig tvåspråkig skola, årskurs 4-6 i grundskolan eller årskurs 5-7 i specialskolan	Problemställningen är högst relevant ur ett språkdidaktiskt perspektiv för teckenspråkig tvåspråkig skola, årskurs 4-6 i grundskolan eller årskurs 5-7 i specialskolan, och är tydligt motiverad utifrån ett väl avvägt urval av ämnesdidaktisk forskning. Syfte och frågeställningar är tydliga och är explicit motiverade. Frågeställningarna är undersökningsbara.	Problemställningen är relevant ur ett språkdidaktiskt perspektiv för teckenspråkig tvåspråkig skola, årskurs 4-6 i grundskolan eller årskurs 5-7 i specialskolan, och är motiverad utifrån ämnesdidaktisk forskning. Syfte och frågeställningar är tydliga och väl motiverade. Frågeställningarna är undersökningsbara.	Problemställningen är relevant ur ett språkdidaktiskt perspektiv för teckenspråkig tvåspråkig skola, årskurs 4-6 i grundskolan eller årskurs 5-7 i specialskolan, och har stöd i ämnesdidaktisk forskning. Syfte är tydligt och frågeställningar undersökningsbara.
Välja, beskriva och motivera teoretiska och metodologiska utgångspunkter i relation till problemställningen	De teoretiska och metodologiska utgångspunkterna har hög relevans för problemställningen samt är mycket väl motiverade och utförligt beskrivna.	De teoretiska och metodologiska utgångspunkterna är relevanta för problemställningen samt väl motiverade och tydligt beskrivna.	De teoretiska och metodologiska utgångspunkterna är relevanta för problemställningen samt motiverade och beskrivna.

Institutionen för språkdidaktik



Genomföra en undersökning som behandlar problemställningen och systematiskt analysera data från undersökningen samt rapportera resultatet	Den genomförda undersökningen är utförligt beskriven och relaterar tydligt till problemställningen. Forskningsetiska principer har beaktats. Undersökningens data är analyserade genom en väl vald och väl beskriven analysmetod som används med hög precision och systematik. Resultaten rapporteras på ett väl strukturerat sätt med mycket väl avvägd omfattning. Arbetet präglas av utmärkt systematik med en mycket hög koherens mellan de olika delarna.	Den genomförda undersökningen är väl beskriven och relaterar till problemställningen. Forskningsetiska principer har beaktats. Undersökningens data är analyserade genom en tydligt beskriven analysmetod som används med precision och systematik. Resultaten rapporteras på ett strukturerat sätt med väl avvägd omfattning. Arbetet präglas av hög systematik med god koherens mellan de olika delarna.	Den genomförda undersökningen är beskriven och relaterar till problemställningen. Forskningsetiska principer har beaktats. Undersökningens data är systematiskt analyserade med hjälp av etablerade analysredskap. Resultaten rapporteras på ett strukturerat sätt och med tillfredställande omfattning. Arbetet präglas av systematik med koherens mellan de olika delarna.
Kritiskt diskutera och reflektera över studien och dess resultat i förhållande till yrkesområdet och relevant forskning inom fältet ämnesdidaktik med inriktning mot teckenspråkig tvåspråkig undervisning	I diskussionen problematiseras studiens resultat i förhållande till den i arbetet presenterade teorin och ämnesdidaktiska forskningen. Studiens kvalitet och begränsningar diskuteras kritiskt och insiktsfullt i förhållande till valda metoder för datainsamling och analys. Resultatets relevans för professionen inom fältet ämnesdidaktik med inriktning mot teckenspråkig tvåspråkig undervisning diskuteras och motiveras explicit.	I diskussionen relateras studiens resultat väl till den i arbetet presenterade teorin och ämnesdidaktiska forskningen. Studiens kvalitet och begränsningar diskuteras kritiskt i förhållande till valda metoder för datainsamling och analys. Resultatets relevans för professionen inom fältet ämnesdidaktik med inriktning mot teckenspråkig tvåspråkig undervisning diskuteras och motiveras.	I diskussionen relateras studiens resultat till den i arbetet presenterade teorin och ämnesdidaktiska forskningen. Studiens kvalitet och begränsningar diskuteras i förhållande till valda metoder för datainsamling och analys. Resultatets relevans för professionen inom fältet ämnesdidaktik med inriktning mot teckenspråkig tvåspråkig undervisning diskuteras.
Formulera det självständiga arbetet enligt generella riktlinjer för akademiskt skrivande	Texten är formulerad enligt grundläggande språkliga normer för svensk sakprosa och språkriktighet. Referenshantering och formalia uppvisar korrekthet.	Texten är formulerad enligt grundläggande språkliga normer för svensk sakprosa och språkriktighet. Referenshantering och formalia uppvisar korrekthet.	Texten är formulerad enligt grundläggande språkliga normer för svensk sakprosa och språkriktighet. Referenshantering och formalia uppvisar korrekthet.

Institutionen för språkdidaktik

Bedömning muntlig redovisning och opposition

Den muntliga redovisningen och oppositionen bedöms med betygen G eller U.

Muntlig redovisning	G
Kritiskt diskutera och reflektera över studien och dess resultat	Studenten kan vid ventilering motivera de beslut som ligger till grund för innehållet i det självständiga arbetet samt tillgodogöra sig förbättringsförslag från opponent och examinator.
Kritiskt granska annan students arbete	Studenten kan vid ventilering granska annan students självständiga arbete enligt instruktioner i studiehandledningen.

Sammanvägning av betyg för skriftlig och muntlig redovisning samt opposition

För att få betyg på kursen krävs att både skriftlig och muntlig redovisning samt opposition är godkända. Kursbetyget bestäms av betyget på den skriftliga redovisningen.