



## Minnesanteckningar grundutbildningsgruppen

**Datum:** tisdag den 22 februari 2022

**Närvarande:** Andrzej Wojcik, Ann-Beth Jonsson, Jessica Slove Davidson (BIG), Mattias Mannervik, Stefan Åström, Kristina Jonas, Kanwal Tariq

**Frånvarande:** Tore Bengtsson, Ulrich Theopold

**Sekreterare:** Jessika Lind

**Plats:** Zoom

### 1. Val av justerare

Till justerare valdes Andrzej Wojcik.

### 2. Godkännande av dagordning för mötet

Jessica Slove Davidson lade till Berzeliusdagarna som informationspunkt under *Övriga frågor* (punkt 8) i protokollet. Därefter godkändes dagordningen.

### 3. Godkännande av minnesanteckningar från förra mötet

Minnesanteckningarna godkändes.

### 4. Information från studierektor – Stefan

Stefan Åström informerade om att campusundervisningen har kunnat återupptas tack vare de slojade restriktionerna.

Stefan informerade även om Inspira, en mjukvara för digital examinering. Från och med april kan denna användas på Stockholms universitet.

### 5. Information från kontaktpersonerna för våra program – Ann-Beth (Mikrobiologi); Uli (Molekylära livsvetenskaper)

Ann-Beth Jonsson informerade om att ansökan till höstens programstarter öppnar snart.

### 6. Information från pedagogiskt råd i biologi - Mattias

Mattias Mannervik påminde om nästa Teachers Corner som kommer att äga rum den 8

mars, samt informerade om att ett lärarinternat kommer att hållas på Tovetorp den 25-26 augusti 2022.

## 7. Diskussion

### a) Diskussion av granskningsgruppens rapport av våra program (Bilaga)

Det poängterades inledningsvis att de rekommendationer som lagts fram i granskningsgruppens rapport inte är förslag på åtgärder. Åtgärder kommer att föreslås av en åtgärdsgrupp och sedan beslutas av områdesnämnden i maj.

Stefan Åström gick sedan igenom granskningsgruppens rekommendationer. GUG:s medlemmar uppmuntrades att påpeka eventuella sakfel (dessa bör rapporteras till granskningsgruppen). Följande rekommendationer/kommentarer från rapporten diskuterades:

- Sakfel på s. 4 angående platser på kandidatnivå. I rapporten står det 24, men det är numera 16.
- På s. 5 i rapporten rekommenderas institutionerna att ge mer detaljerad information om programmens strukturer på hemsidan för att råda bot på problemet med att studenterna inte har tid att välja höstterminens kurser innan programstart. Rekommendationen diskuterades, och den enda möjliga lösningen som lyftes var att göra höstkurserna obligatoriska. Det påpekades dock att en av de mest uppskattade delarna av MLS är valfriheten.
- På s. 6 i rapporten påpekas det att vi inte har någon rutin för att mäta genomströmning. Det konstaterades att detta mestadels har med tidsbrist att göra.
- På s. 7 rekommenderar granskningsgruppen oss att uppmuntra kandidatstudenter att fortsätta med masterstudier på SU. GUG konstaterade att riktade aktiviteter (till skillnad från allmänna informationstillfällen) troligen är det bästa sättet att nå kandidatstudenterna, samt att det är av vikt att betona våra programs styrkor (de praktiska, laborativa momenten och den forskningsnära tillvaron).
- På s. 8 rekommenderar granskningsgruppen oss att involvera ytterligare en lärare i bedömningsgruppen på kandidatnivå (likt på masternivå). Den samlade åsikten bland GUG:s medlemmar var att detta inte behövs.
- Ytterligare en rekommendation handlar om införandet av en halvtidsutvärdering för examensarbetena (s. 9). Det konstaterades att bakgrunden till rekommendationen troligtvis är att den största delen av programmets måluppfyllelse sker i examensarbetet (detta påpekas också på s. 10). För- och nackdelar med en sådan halvtidskontroll diskuterades, och ett förslag om att handledaren istället skriver en kort rapport om studentens framsteg, lyftes.
- På s. 11 rekommenderas vi att genomföra utvärderingar på programnivå. Jessica Slove Davidson informerade om att detta redan är något som BIG:s IS har beslutat om. Svårigheten ligger i att få upp svarsfrekvensen.

- På s. 13 handlar rekommendationen om att få in fler kvinnliga gästföreläsare. GUG betonade att jämställdhetsarbetet istället bör riktas på att mer långsiktigt få in fler kvinnor i akademien.
- På s. 14 handlar två rekommendationer om kursen Biologer i samhället. Det poängterades att rekommendation nr. 2 grundar sig på en missuppfattning, och att detta bör kommuniceras till granskningsgruppen.
- På s. 16 frågar sig Granskningsgruppen varför man plockat bort statistik från Molekyläbiologiprogrammet. GUG diskuterade möjliga anledningar till detta, och ett förslag om att få in mer statistik på metodkursen lades fram.

**b) Uppföljning av diskussion kring diagnostiska prov från föregående möte.**

Vid föregående möte beslutades det att Jessica Slove Davidson skulle ta kontakt med Jenny Hagenblad vid Linköpingens universitet för att få ta del av erfarenheter kring implementeringen av GenBioMaps. Jessica informerade om att Jennys erfarenheter är positiva och att hon kunnat använda resultatet för att få en känsla om vad de nya studenterna tycker är svårt. Dock har det varit svårare att få sistaårsstudenterna att delta i det diagnostiska provet. Det beslutades att Jenny ska bjudas in till GUG:s nästa möte.

**8. Övriga frågor**

Jessica Slove Davidson informerade om att vi under ett flertal år blivit inbjudna att delta vid Berzeliusdagarana (föredrag, forskningspresentationer osv). Vi har tidigare närvarat med ett bord under mässan, men Jessica betonade att det vore bra (ur ett studentrekryteringsperspektiv) om vi kunde bidra med en talare. Frågan ska diskuteras vidare vid ett kommande tillfälle. Berzeliusdagarna hålls under januari/februari årligen.

Nästa GUG planeras hållas den 1 april mellan 12.30 och 14.00. Nästa möte för programkollegiet planeras hållas när områdesnämndens beslut om åtgärder fattats. Det noterades även att den valbara listan ska diskuteras vid nästa programkollegium.

**9. Mötet avslutades**

Jessika Lind

Andrzej  
Wojcik



Sekreterare

Justeras