



Stockholms
universitet

Kursrapport

Kurs(er)

- Barnets rättigheter som tvärvetenskapligt område, BKK001-61437-61512 7.5 hp

Termin:

HT 2021

Namn på kursplats i Athena:

BKK001 HT21 Barnets rättigheter -HT21 (7568)

Institution

Barn- och ungdomsvetenskapliga institutionen

Publicerad:

2022-02-14

Antal respondenter (studenter som fått enkäten)

27

Antal svar

8

Sammanställning av kvantitativa svar från kursvärderingen:

[Sammanställning_kursvardering_BKK001_HT21.pdf](#)

Beskrivning av eventuella förändringar och eventuella fattade beslut sedan förra kurstillfället

Efter kurstillfället HT20 uppdaterades viss litteratur, och anvisningen för vad som kan omfattas i den egenvalda litteraturen ändrades till enbart vetenskapliga artiklar.

Kursens styrkor enligt studenterna

(Sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång)

Studenterna är nöjda med kursen (sju svar: grad 4 (1st), grad 5 (6 st)),
 mnesinnehållet anses relevant (åtta svar: grad 3 (1 st), 4 (2 st), 5 (5 st)),
 undervisningen ger förutsättningar att nå målen (åtta svar: grad 3 (1 st), 4 (2 st), 5 (5 st)),
 examinationen prövade uppnåendet av målen (åtta svar: grad 3 (1 st), 4 (2 st), 5 (5 st)),
 1 svar som anger grad tre är således det lägsta, och ges endast av en student på tre frågor, medan 5 studenter ger den högsta graden på fyra frågor.

Från frisvaren kan också positiva uppfattningar om examinationen återges genom följande inlägg:

Uppnående och relevanta gästföreläsare.

Otroligt givande med det tvärvetenskapliga perspektivet.

Uppnående det varit fantastiskt upplägg! Så värdefullt att få välja ämne själv och under tidens gång få feedback på sitt arbete.
 Uppnående upplägget med att genomgående arbete med våra texter inför inlämningen har varit givande. Det var även bra att själv få
 välja ämne samt ytterligare litteratur.

Uppnående att pröva processkrivning och alla lärare kändes så engagerade

Uppnående en öppna tentafrågan har varit bra! Den har tillåtit mig att praktisera teori i mitt intresseområde, den tvärvetenskapliga
 överblicken har gett mig ny insyn i ett område som jag är relativt väl införstådd inom. Det är otroligt tacksamt att kunna
 analysera sig själv och se sitt jobb i nya perspektiv.

Uppnående jag tycker att kursen har varit otroligt bra. Uppnående upplägget med att genomgående arbete med våra texter inför inlämningen har
 varit givande. Det var även bra att själv få välja ämne samt ytterligare litteratur.

Uppnående tycket bra med skrivprocessen och det egna valet av ämne till exa. Jag kunde välja ett ämne jag kände mig säker/bekvämt
 med och utveckla mina tankar och resonemang med hjälp av ny litteratur.

Anvisningarna uppskattas också:

Uppnående examinationer som begränsas med antal ord är mycket mer tacksam att skriva än examinationer som begränsas med antal
 sidor. Antal ord tillåter underrubriker och luft i texten utan att skapa stress, ändra inte på det.

Uppnående En student sammanfattar sitt lärande:

Uppnående denna kurs gav mig kunskap jag kommer komma ihåg för livet då min redan befästa kunskap fick utvecklas. Jag fick en
 hel kurs till att fördjupa mig inom något jag redan är intresserad av.

Kursens svagheter enligt studenterna

(Sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång)

Anvisningarna kan å andra sidan upplevas som vaga:

anske något mer specificerade ramar kring examinationens.

Återkommande termin från termin är kommentarer om kursens korta tidsram, och förslag ges denna gång: ycker inte man behövt två seminarier om barnkultur / teater. Det blev lite upprepning där.

ig tycker att ni ska vara reserverade med förändringar. Två veckor innehöll tre seminarier, det är svårt att hinna läsa och skriva uppsats samtidigt lika mycket som man vill. Men i ett större perspektiv så fick vi också sista vecka utan föreläsning-seminarium.

ig tror att gruppredovisningarna hade kunnat hållits tidigare, de behöver inte vara så nära inpå tenta-deadline. Ta gruppredovisningen en eller två dagar efter sista föreläsning-seminariet, det tillkommer ändå ingen ny obligatorisk litteratur.

tt det juridiska perspektivet kommer tidigare.

ågot ojämn takt kring seminarium/litteratur, vissa veckor behövde man inte läsa särskilt mycket och andra veckor kunde man omöjligt hinna med allt.

Innehållsligt kommenteras av en respondent en ensidighet i föreläsningarna och av en annan en skiftande kvalitet: kursen saknar en röd tråd. Det har varit svårt att få ihop det tvärvetenskapliga perspektivet. Många föreläsare har tagit upp olika praktiker men samtidigt har nästan all litteratur behandlat de olika praktikerna utifrån ett konstruktivistiskt perspektiv. Tycker att det hade varit kul att lyfta fram andra perspektiv för att lyfta fram det tvärvetenskapliga ännu mer. öreläsningar var väldigt skiftande... Jag upplevde att flera av föreläsningar inte gav ngt utan litteraturen inför föreläsningarna gav den informationen man behövde.

Ett par svar relaterar till den egna skrivuppgiftens valda fokus, hur det kunde sättas mer centralt:

öreläsningarna/seminarierna var bra när man fick vara med och diskutera och när de pratade om sina, kanske, egna arbeten. Mer info om "verkligheten" kopplat till litteraturen.

anske att de som har ett seminarium ska ge en kort stund till att ge konkret info till studenternas egna arbeten. Fråga om vad studenterna skriver om så att seminarier kopplas även de till skrivprocessen.

Här skulle det dock bli svårt att ge 18 studenter utrymme att delge sitt fokus. För att uppgiften ändå ska vara central har planeringen inbegripit (1) återkoppling på idéskiss; (2) återkoppling på manuskiss i mindre grupper; (3) återkoppling på det manus som presenteras muntligt vid slutredovisningen.

(Därutöver tillkommer en bedömningskommentar på slutinlämningen)

Kursansvarig/motsvarande och eventuellt övriga undervisande lärares analys av kursens genomförande och resultat

Även denna kursomgång uppskattar studenterna indelningen i studentarbetslag utifrån så olika tidigare utbildningar som möjligt. Dessutom blandas programstudenter med de som läser kursen som fristående kurs.

Möjligheten att få handledning kring egenvald litteratur och viss återkoppling på manus stärker tydligt lärandeprocessen såväl innehållsligt som i det akademiska skrivandet: samtliga av de 18 vid ordinarie tid inlämnande examinationerna blev godkända.

Den fria uppgiften – att med utgångspunkt i ett självständigt valt exempel diskutera barnets rättigheter utifrån en tvärvetenskaplig ansats – är utmanande men mynnar synbart ut i en kreativ process där begrepp och teoretiska perspektiv sätts i arbete.

Slutsatser samt eventuella förslag till förändringar för att utveckla kursen inför kommande kurstillfällen

Litteraturen har fungerat väl men kan komma att justeras för att inkludera nyare texter.

De olika föreläsarna kommer att tillfrågas om medverkan inför HT22 under våren och i någon mån kan bemanningen förändras beroende på institutionens nyanställningar.

Hösten 2022 kommer masterprogrammet i barn- och ungdomsvetenskap att i viss mån revideras, och kursen Barnets rättigheter kommer istället att ges halvfart period C-D. Samplanering med den andra kursen på halvfart har redan påbörjats för att uppgifter och inlämningar så långt som möjligt inte ska krocka tidsmässigt. Förhoppningen är också att ytterligare en studentgrupp kommer att ta del av den här kursen i ett nystartat magisterprogram vid Juridiska institutionen.

Övriga kommentarer

Då endast åtta studenter besvarat enkäten är det förstås många uppfattningar som ej delges här.