



Pål Wrangle

2024-01-14

Professor i folkrätt

Juridiska institutionen

STOCKHOLMS UNIVERSITET

Till: Utbildningsutskottet

Juridiska institutionen

Kursrapport: grundkurs Folkrätt, 6 HP, HT2023, kurskod JU214L, tillfälleskod 29996

Resultat från kursvärderingen, svarsfrekvens, antal och procent

Bilägges.

Antal svarande på kursvärderingen är 41 studenter, medan 246 skrev ordinarie tenta.

26,8 % har svarat att de "instämmer helt" i att de är nöjda med kursen; om man även räknar med "instämmer, delvis" blir siffran 68,3 %. Bara två studenter har svarat "instämmer inte alls" och lika många har svarat "instämmer inte, delvis". Denna positiva tendens genomsyrar svaren också på alla andra frågor.

Kursföreståndare

Pål Wrangle

Beskrivning av eventuella förändringar och eventuella fattade beslut sedan förra kurstillfället.

Det har gjorts en noggrann översyn av samtliga seminarieuppgifter, och framför allt praktikseminariet har redigerats och förbättrats. Vidare har förhållandet mellan videoföreläsningar och levande föreläsningar gjorts klarare, och de levande föreläsningarna har än tydligare gjorts i samklang med Stockholmsmodellen, vilket studenterna också har uppfattat.

Kursens styrkor enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång)

Studenterna tycker att kursen är intressant, fint administrerad och mycket väl strukturerad och att den har god pedagogik och mycket engagerade lärare. Studenterna uppskattar särskilt videoföreläsningar, men även läroboken fick mycket beröm. Flera studenter skrev att detta var den bästa kursen hittills på programmet.

Exempel på kommentar från student:

Den bästa kursen på juristprogrammet! Jag uppfattar kursen i folkrätt som en av de mest pedagogiska och välplanerade kurserna under utbildningen. Vilket framförallt är imponerade med tanke på hur kort kursen är. Fantastiska personer som undervisar. Så kunniga!

Kursens svagheter enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång)

Kursen är för kort och den andra veckan blev väldigt stressig med tre seminarier. (Anm: Detta berodde på att vi blev tvungna att planera om efter det att Jarna Petman slutat.) Några studenter klagade på inslagen på engelska. Det kom också en del mindre synpunkter på seminarierna. Vidare ansåg flera studenter att skrivtiden på tentan var för kort i förhållande till tentans innehåll. Ingen student lämnade någon grundläggande kritik av kursen.

Kursansvarig/motsvarande och eventuellt övriga undervisande lärares analys av kursens genomförande och resultat

Kursen är i stort mycket välfungerande, men liksom alla kurser måste den ständigt ses över. Vi har under ett par år skurit i kursen. Till följd av nedskärningarna kommer vi att tvingas skära än mer inför hösten.

Slutsatser samt eventuella förslag till förändringar och eventuella redan fattade beslut för att utveckla kursen inför kommande kurstillfällen

Vi kommer att fortsätta att arbeta med förhållandet mellan levande föreläsningar och videoföreläsningar, vilket i sig är ett lyckat grepp.

Seminarielärargruppen under Sally Longworths informella ledning är mycket välfungerande och lärarna stödjer varandra; ingen student har klagat över att undervisningen skulle ha varit olikformig mellan de olika seminariegrupperna. Däremot kommer vi att åter igen se över frågebatteriet inför seminarierna och ta bort några onödiga frågor.

Vi kommer också att se över tentan och eventuellt skära ner från två till en långfrågor eftersom det inte är rimligt att examinationen tar upp en tredjedel av undervisningsbudgeten.

Övriga kommentarer

Det är anmärkningsvärt att flera studenter på tredje året i juristprogrammet inte kan förstå grundläggande juridiska termer på engelska. Studenterna borde redan under första året, då de fortfarande har gymnasieengelskan aktuell, få en kort kurs samt en ordbok i juridisk engelska.



Pål Wrange

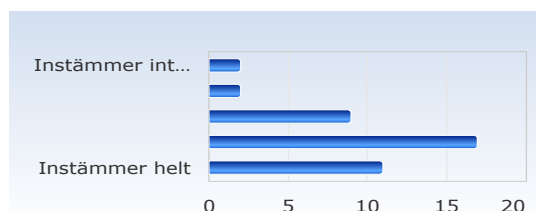
Folkrätt HT23

Antal svar:41

Beslutade universitetsgemensamma frågor

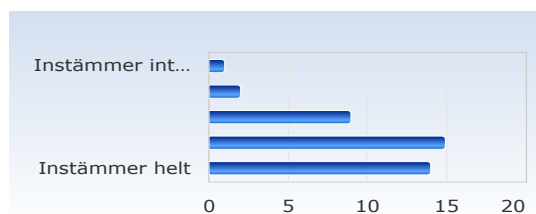
1. 1. Överlag är jag nöjd med kursen.

1. Överlag är jag nöjd med kursen.	Antal svar
Instämmer inte alls	2 (4,9%)
	2 (4,9%)
	9 (22,0%)
	17 (41,5%)
Instämmer helt	11 (26,8%)
Summa	41 (100,0%)



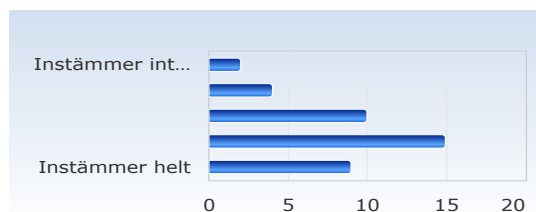
2. Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.

Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
Instämmer inte alls	1 (2,4%)
	2 (4,9%)
	9 (22,0%)
	15 (36,6%)
Instämmer helt	14 (34,1%)
Summa	41 (100,0%)



3. Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.

Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
Instämmer inte alls	2 (5,0%)
	4 (10,0%)
	10 (25,0%)
	15 (37,5%)
Instämmer helt	9 (22,5%)
Summa	40 (100,0%)



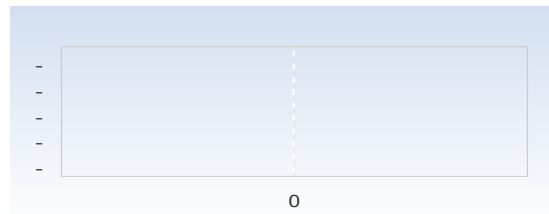
Kommentar

35
16
-
20
30
40
60
50-60 timmar i veckan
4
45-50
50h/veckan i genomsnitt, men vecka 2 lade jag ungefär 11/12 h per dag för att hinna med
40-50
35
50 h
25/h
40
Minimum 40 timmar. Hade eventuellt inte skadat med mer tid.
30
15
40
35-40
65 timmar
40 timmar
Minst 45 timmar i veckan
40
35-40h
Jag tror runt 40 timmar
30-35 tim
55
40
20
10-20
75 h
20 h
50
40 tim
40
40
50-60 h

6. Vad var bra med kursen?

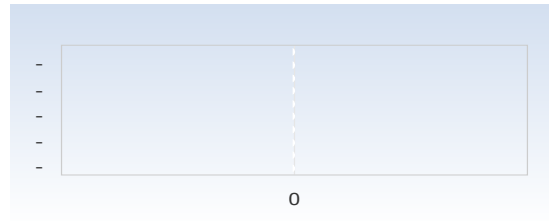
Datum

Datum	Antal svar
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
Summa	0 (0,0%)



Tid

Tid	Antal svar
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
Summa	0 (0,0%)



Kommentar

Belysandet av aktuella frågor, som sedan genomsyrar seminarier och examination. Det är mycket relevant i en aktuell kontext.

Gillar verkligen att det finns inspelade videoföreläsningar. Det gör det mycket enklare ifall man missar att gå på föreläsningen pga sjukdom till exempel. Lite förvirrande dock att innehållet inte riktigt motsvarar de "levande" föreläsningarna. Väldigt bra och tydlig struktur i Athena, bäst av alla kurser jag gått.

+ Intressanta och lagom svåra seminarieuppgifter

+ Givande diskussionsföreläsning inför tentamen

+ Aktuella ämnen togs upp på ett bra sätt i undervisningen

Pål

Upplägget, Athena, föreläsningarna, professorerna - det mesta! Den mest pedagogiska kurs jag läst inom JP. Strukturen på Athena vad amazing!

Seminarier om jurisdiktion och statsansvar. Jag uppskattar upplägget i "Folkrättsliga texter". Flervalsfrågorna på ordinarie tentamen HT23 var kreativa. Praktikseminariet var en uppskattad och viktig del av denna kurs.

kul och intressant/relevant innehåll. otroligt bra struktur på kursen (med modul a-g), gjorde inläringen väldigt effektiv Den bästa kursen på juristprogrammet! Jag uppfattar kursen i folkrätt som en av de mest pedagogiska och välplanerade kurserna under utbildningen. Vilket framförallt är imponerade med tanke på hur kort kursen är.

- Fantastiska personer som undervisar. Så kunniga!

- Marianas seminarier var helt fantastiska. Hon är så kunnig och kunde svara på alla frågor!

- systemet med videoföreläsningar innan seminarier är otroligt pedagogiskt. Får gärna spridas till andra kurser.

- Pål är väldigt pedagogisk och så kunnig!

- Boken är otroligt bra skriven. Många gånger glömde jag bort att jag satt och läste en skolbok för att den var så välskriven och intressant. Uppskattas mycket att boken är skriven för undervisningen och att föreläsningarna knyter an till boken.

- Bra att lärarna också är negativt inställda till att ha undervisning på zoom. Det är vi studenter också. Undervisningen blir mycket sämre genom att ha undervisning på zoom. Jag uppskattar därmed att det varit mycket undervisning i sal

Pål var en underbar, engagerad och glad lärare som skapade intresse för kursen!

jag tycker att mycket var bra med kursen! Engagerade lärare, högaktuella frågor och ämnen- jag gillade även upplägget med inspelade föreläsningar som stöd och de quiz som fanns tillgängliga på athena.

Tycker föreläsningarna var bra

Kursboken, "Folkrätten och Sverige" var lättläst och pedagogisk. Uppskattade även videoföreläsningarna där man kunde ta in innehållet i sin egen takt.

Intressant ämne och tydligt upplägg

Bra lärare

Kunniga, engagerade lärare som väldigt proffsigt kunde öppna dörrar in i ämnet så man lotsades igenom kursen via snitslad bana typ; inlärningsstigen var väldigt tydlig och pedagogisk. (Här menar jag dels hur lärarna föreläste och presenterade ämnet, och dels själva kursens uppbyggnad med de olika delmomenten.)

Äntligen en tillräckligt väl utformad kurs på juristprogrammet! Ämnet i sig är intressant och vad gäller själva kursen finns det en mycket välarbetad grund med stark pedagogisk förankring. Fler kurser inom ramen för juristprogrammet borde verkligen ta denna kurs som förebild. Pedagogiken kurser på juristprogrammet är ibland helt obefintligt och så borde det inte vara. Struktur och tydlighet och förutsättningar för repetition är viktigt och det är just detta som genomsyrar denna kurs. Mycket bra utfört och därtill kan sägas att läroboken också är mycket lyckad. Grattis till framgången och tack till hela folkrättsgruppen som utför sitt arbete så väl. Lärarlaget är mycket engagerade och belästa, ni gör folkrätten mycket intressant!

Mariana var grym, jättebra på att förklara! En av de bästa seminarierlärarna jag har haft!

Mariana var GRYM! Lätt top 3 lärarna jag haft i programmet hittills! Så pedagogisk och bra! Utöver det var seminarierna bra och nyttiga, uppskattar väldigt mycket att seminarierna var uppbyggda på ett sätt som gav eleverna möjlighet att svara men sedan att läraren också fyllde i och knöt ihop säcken!

Böckerna var lätta att läsa in och gav en rik historisk kontext. Bra videoföreläsningar som komplement till litteraturen.

Att föreläsningarna följde videoföreläsningarna/kapitlerna i boken på ett bra sätt

Litteraturen.

Engagerande lärare - speciellt Pål! Väldigt roligt. Bra upplägg på Athena också.

Jag gillade verkligen upplägget med videoföreläsningarna och att föreläsningarna var kopplade till diverse kapitel i boken. Det var bra struktur och lätt att hänga med. För mig som tycker kurslitteraturen ofta är svår att begripa och känner att det är jobbigt att läsa mycket på en gång var det skönt med videoföreläsningar och att man också kunde välja. För övrigt var Pål också mycket pedagogisk och engagerad. Hade velat ha honom som seminarierlärare.

Jättebra och tydlig uppdelning av kursmomenten, att det var uppdelat i bokstaver! Väldigt bra inspelade föreläsningar också som hade relevant innehåll och inga onödiga utsvävningar.

Intressant ämne! Bra med kritiskt perspektiv. Bra lärare, tyckte speciellt om Mariana Fakih som var duktig, empatisk och engagerad och gjorde seminarierna roliga och lärorika!

Kursen kändes överlag väldigt genomtänkt. Jag uppskattade att det inför föreläsningarna på plats både fanns läsanvisningar och videoföreläsningar att titta på. Videoföreläsningarna var också tacksamma då man kunde gå tillbaka till dem. Även frågorna där man kunde testa sina kunskaper var hjälpsamt. Jag gillade också att boken innehöll instuderingsfrågor.

Det var också intressant att det på föreläsningarna togs upp aktuella fall. Jag upplever att jag kunde följa med i nyheterna på ett djupare plan, så jag upplever också att jag snabbt lärde mig mycket.

Jag vill passa på att ge beröm till Mariana. Det märks att hon är väldigt kunnig och brinner för ämnet och svarade engagerat på frågor från studenter. Vidare var det tacksamt att hon efter varje fråga sammanfattade det väsentliga samt hur vi skulle tänka om vi fick en liknande fråga på tentan.

Det var även positivt att ha ett seminarium på engelska. Även om det kändes som en utmaning att argumentera juridiskt på engelska, så kände jag att det var bra att få öva på det.

Slutligen tycker jag det är bra att det var ett krav att alla behövde prata under seminarier. Jag tror att det bidrar till att de flesta verkligen förbereder sig och inte kommer till seminarier oförberedda och förväntar sig få svar från lärare eller andra studenter.

Mariana

Intressant och relevant ämne, duktiga föreläsare, ovärderligt att föreläsningarna finns inspelade på athena eftersom man definitivt inte har tid att plugga och gå på dom fysiska.

- Det märktes verkligen att alla inblandade gjorde sitt bästa för att ge oss så bra förutsättningar som möjligt för att lyckas med den här korta och intensiva kursen. Jag uppskattade särskilt videoföreläsningarna som man själv kunde återkomma till och de olika checklistorna för varje modul.

- Det är en väldigt intressant kurs med svåra och i hög grad politiserade ämnen som många personer dessutom kan ha en personlig relation till och erfarenhet kring. Med det sagt upplevde jag att alla inblandade alltid hanterade alla ämnen på ett professionellt och respektfullt sätt.

Aktuella och intressanta ämne som behandlas som är aktuella idag. Bra och pedagogiska föreläsare samt bra ämne som behandlats under sem som hjälpte inläringen.

Mariana var så duktig och peppande under seminarierna. Hon fick oss verkligen att förstå vad folkrätten gick ut på och förklarade allt på ett begripligt sett. Jag är så nöjd med henne som seminarielärare

Föreläsningar online var bra och sakliga. Intressant ämne.

Videoföreläsningarna var riktigt bra (särskilt Marks, men övriga var också mkt bra). Seminarierna var givande, och Mariana (min seminarielärare) var väldigt pedagogisk och snäll.

Tyckte även boken höll en väldigt hög kvalite.

Lärarna på kursen var riktigt bra och hjälpte till mycket med inläringen. Kände även att ni verkligen gillade att lära ut och ville att vi skulle maximera våra förutsättningar till tentan men också att få kunskap som är värdefull även utanför kursen (här var praktikseminariet till stor hjälp)

Intressanta föreläsningar. Bra att de var inspelade men dock för mycket material.

Jag uppskattade de inspelade föreläsningarna. Även föreläsningarna på plats var bra

Föreläsning Jonas Ebbesson

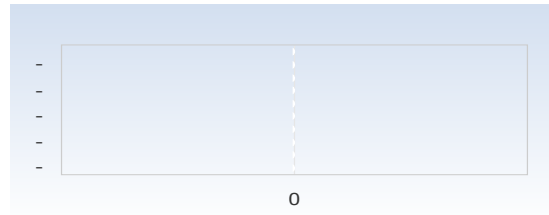
Praktikseminariet var erforderligt. Administrationen var bra och kursföreståndarens kontakt med studenterna har varit unik – i andra kurser tar kursföreståndare ej tiden att svara studenterna eller överhuvudtaget bry sig.

Intressant ämne

7. Vad föreslår du för förändringar?

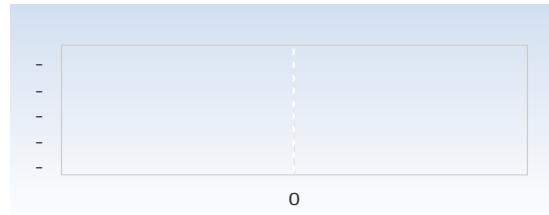
Datum

Datum	Antal svar
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
Summa	0 (0,0%)



Tid

Tid	Antal svar
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
Summa	0 (0,0%)



Kommentar

Under en vecka i mitten av kursen var det tre seminarier på samma vecka. Förberedelserna inför samtliga tre seminarier var väldigt omfattande och det blev rejält med övertid för att komma så förberedd till seminariet som kursen kräver. Bättre hade varit om ett av seminarierna hade flyttats till veckan därefter.

Den väldigt korta kurs tiden gör att kursen upplevdes som väldigt intensiv för mig och det var svårt att hinna repetera inför tentan. Mängden seminarium var rimliga men eftersom kursen var kort var det ibland svårt att hinna förbereda sig bra. Andra kurser har schemalagt tid (en timma innan seminariet, plats valfri) för basgrupperna att förbereda sig, vilket jag tyckte var bra och kan rekommendera att ni tar efter.

- Schemalägg de förinspelade föreläsningarna! Så har det varit på vissa tidigare kurser, och det gör det lättare att få en överblick över vilka videor som det förväntas att vi ser inför salsundervisningen

- Ojämn arbetsfördelning olika veckor

Seminarimaterialet var väldigt omfattande, jag upplevde att alla frågor inte diskuterades på seminarierna pga tidsbrist. Hade varit bättre att kanske ta bort eller slå ihop vissa frågor för att hinna gå igenom allt.

Det är alldeles för många frågor på tentamen i förhållande till dispositionstiden. Antingen bör ni korta ned tentamen eller göra den fyra timmar istället för tre. Olyckligt att de flesta ej hinner besvara frågorna (trots stor kunskap) på grund av tidsbristen. Vidare anser jag att tentamen ej ger studenterna utrymme att analysera och utveckla, den känns mycket "svart på vitt", vilket beror på ordgränsen. En högre ordgräns är att föredra (kanske 500 ord?).

Jag brukar föra långa listor under kurserna där jag brukar skriva ner vad som varit dåligt och under kursen och det blir ofta långa listor. Men faktum är att jag inte har något att klaga över på den här kursen! Ett önskemål hade kanske varit att vi skulle haft med undervisning med Mark. Han verkar ha ett otroligt spännande arbetsliv som hade varit roligt att höra mer om!

Kan vi snälla sluta med obligatorisk närvaro, det ger absolut ingenting

Färre seminarieuppgifter, välj ut de som ni tycker är medt grundläggande och sedan fördjupa väl på seminariet. Det var omöjligt att hinna med att förbereda alla uppgifterna. Försökte få min seminariegrupp att dela på uppgifterna men alla har olika ambitionsnivåer på kursen så slutade med att man var tvungen att stå för allt arbete själv vilket man han med nöd och näppe.

För att kunna hinna med att läsa och se de inspelade föreläsningarna innan live-föreläsningarna hade jag önskat att det var max två seminarier per vecka. Vecka 2 hanns det inte med överhuvudtaget vilket gjorde det lite frustrerande att gå på live-föreläsningarna där föreläsaren hänvisade till grunderna som fanns i det förberedande materialet. Hade gärna velat att detta hade betonats ännu mer redan i början på kursen.

Bättre upplägg gällande seminarier, upplevde som att många frågor var irrelevanta i relation till kursens mål. Detta ledde till att mycket tid lades på onödiga frågor istället för att faktiskt fokusera på det som var relevant.

Det var oerhört mycket material till seminarierna, upplevde att det var svårt att hinna med att plugga till tentan då så mycket behövde göras till seminarierna. En vecka hade jag 3 seminarier. Kravet på aktiv närvaro i form av att alla måste säga minst en sak är en motsägelsefull inlärningsmetod då jag som student kunde sitta och endast fokusera på mina "repliker" istället för att ta in vad alla andra frågor handlar om. Jag hade uppskattat mer lärardrivna seminarier. I och med att det var så mycket material var det också svårt för läraren att hinna igenom alla frågor under 2 x 45 min vilket ledde till att vissa frågor stressades igenom eller att vi drog över med 15 min/fick 5 min rast istället för 15 etc.

Minska antalet frågor per seminarium. Kände mig tvungen att skippa ett då det inte hanns med. Inte trycka in så mycket som möjligt på en 6-poängskurs som är på 4 veckor. Förläng kursen eller ta bort en del saker.

att inte ha så många videoföreläsningar

Det är enormt högt tempo/tryck för att man ska hinna med all läsning, föreläsningar, seminarimaterialet, seminarier osv. Kanske kan ni försöka sprida ut seminarierna mer, även om det innebär att sista seminariet hamnar två dagar innan tentan liksom. Sen skulle jag önska att det var färre men djupare frågor inför varje seminarium. Kanske man skulle kunna tänka sig att det gavs typ 10 instuderingsfrågor, som är väldigt basic, och så beskriver ni dom som "dom här 10 frågorna bör ni ha hittat svaret på inför seminariet för att hänga med på seminariet". (Som exempel uppgift 1 och 2 inför seminarium 1 - det hade kunnat vara instuderingsfrågor.) Och sen kan läraren snabbt ge facit på instuderingsfrågorna första minuterna på seminariet, svara på ev frågor på det, och sen kan man liksom vara klar med grunden och få gå vidare till mer komplexa frågor. För seminarierna blev väldigt grunda; det var så många frågor som skulle hinnas med att det var svårt att få till nåt djup. Och generellt så tycker jag att ni lärare kan ställa högre krav på oss studenter; förutsätt att vi har läst allt material, lägg inte tid på att be nån sammanfatta ett rättsfall. Jag menar inte att ni ska bli behärskade och skälla ut den stackare som inte hunnit igenom allt material eller identifierat varje knäckfråga korrekt, men att ni ändå ska kunna förutsätta att alla som sitter i klassrummet har läst rättsfallet och därmed har en grundläggande förståelse av målet.

Kursen har inte så stort behov av förändring men kan föreslå några åtgärder som dock vore nödvändiga. Det betonas i början att det är en heltidskurs och det har vi blivit varse. Alla kurser är heltidskurser på juristprogrammet och det går inte obemärkt förbi. I och med kursens korta längd blir det en otroligt intensiv kurs då folkrättens olika ämnen gör att det blir ett brett spektrum av kunskap som ska hinna inhämtas och fast, vilket är milst långt utmanande. Att det blev tre seminarium på vecka gjorde att man inte hann läsa in sig tillräckligt och på så sätt inte hade förutsättning att tillgodogöra sig kunskapen. Tycker definitivt att det borde ges mer tid till kursen och kanske minska tid från någon annan kurs, förslagsvis processrätten. Det är synd att ett så intressant ämne inte prioriteras mer, och än mer viktigt och aktuellt. Om den dock inte skulle kunna förlängas anser jag att man bör utesluta något område i folkrätten vilket är synd, men högst nödvändigt för att man ska ha möjlighet att få utlopp för det man lär sig under examinationen. Det är annars att examinera rättvist för en så kort men bred kurs.

Seminariet på engelska sattes dagen efter ett annat seminarie, vilket ledde till att vi bara hade några timmar på oss att förbereda frågorna. Det enda som seminariet ledde till var stress och jag tror knappt att någon lärde sig något.

Tentan hade en fråga om amnesti, vilket inte tagits upp alls under kursens gång och det var flera som inte kunde betydelse. Det fanns inte heller någon definition i boken. Om ni vill att era studenter ska lyckas med tentorna borde ni ställa frågor om ämnen ni har tagit upp under kursen.

Tentan

Kursen var alltför kort vilket innebär att man bara hinner lära sig grunderna. Jag hade gärna velat djupdyka i vissa intressanta frågeställningar och få en djupare förståelse av folkrätten. 2-3 extra veckor på kursen hade gett mycket! Den andra veckan blev stressig med tre seminarier

Inte examinera på engelska...!

Vad jag har förstått så var schemaupplägget nödvändigt, men ja som ni säkert förstår var det väldigt stressigt med 3 seminarier på en vecka. Man hann inte läsa ordentligt och förbereda sig på ett bra sätt.

Jag tyckte kursen hade bra lärare men hade kanske önskat att man under seminarierna går igenom frågorna på tavlan tydligare och verkligen förklarar varför vissa saker är på ett visst sätt. Ibland gick det lite fort och det var svårt att hänga

med. Kanske hade det varit bättre med 3 timmar seminarium om det nu ska vara så många seminariefrågor så man hinner gå igenom alla uppgifter tydligt istället för att det blir stressigt. (Eller mindre frågor).

Sen kan man kanske nämna att tre timmars tenta tyvärr var alldeles för kort. Hann inte svara på frågorna ordentligt. Hade önskat fyra timmars tenta. Också av den anledningen att flervalsfrågorna var svårare än tidigare år. Det kändes som mycket tid gick åt att leta i materialet om man inte kunde svaret exakt på rak arm.

Det var för många frågor inför varje seminarium, vilket gjorde det svårt att ta till sig allt på den korta tiden som kursen pågick. Seminarierna följde inte heller bokstavsindelningen av kursmomenten helt och hållet och det gjorde det lite förvirrande och svårt att få en överblick av vad varje seminarium egentligen behandlade. Jag upplevde också att en del moment överlappade flera seminarium och det blev en röra utan struktur.

Hade velat att kursen var längre så man kunde gå lite mer på djupet men förstår att det är svårt.

Nu vet jag inte hur realistiskt det är, men för egen del hade kursen kunnat vara lite längre för att saker verkligen ska landa ordentligt och hinna analysera lite djupare.

Kanske något mer kritiskt tänkande. Blev att man lärde sig allt väldigt grundläggande eftersom det var så mycket på så kort tid. För mig som jobbar en dag i veckan blev det en väldigt stressig kurs och det var svårt att hinna förbereda sig väl och hänga med i undervisningen.

Anpassa innehållet så att det faktiskt utgör en kurs på 6 HP.

- Jag förstår att det är svårt att hinna med, men det hade varit bra om de levande föreläsningarna inte spillde över på varandra ämnesmässigt.

- Jag medveten om att Inspira är ett nytt program för examination. Det var dock frustrerande att ständigt behöva klicka mellan 2a och 2b-frågorna eftersom mycket av informationen som man behövde till fråga 2b fanns under fråga 2a. Det gick inte heller att klistra in informationstexten från a till ens egna b-svar på grund av det begränsade utrymmet med 300 ord. För egen del resulterade det i att jag missade viktiga aspekter. Jag fick också uppfattningen om att examinator skulle besöka tentasalen under tentamen, vilket till min kännedom inte skedde. Jag hade gärna ställt frågor om den andra frågan till exempel.

Allt för omfattande kurs med tanke på antal högskolepoäng.

En vecka var tre sem, vilket var alldeles för omfattande och stressigt.

Även tentamen var allt för omfattande, vilket medförde tidspress under tentan. Förslag att någon/några frågor tas bort alternativt en skrivtid på 4 h.

Andra frågan på tentamen var väldigt svårbegriplig till viss del. Omständigheterna var onödigt långa och krånglade för en. Dessutom var namnen på länderna förvirrande (kanske ej så relevant). Tentamensfråga 2 tyckte jag inte speglade det vi hade gått igenom under kursens gång.

Att kursen håller sig till svenska. Det blev rörigt med EKMR på engelska och svenska i en salg blandning. Hade önskat att det engelska seminariet blev tydligare (svårt att hålla koll på alla konventioner på två språk, deras namn)

När ni har live föreläsningar kan ni skippa att repetera det som sägs på videoföreläsningarna. Kör ist den fördjupande delen direkt. Bli annars ganska onödig repetition och tid som alltså går åt det. Annars var det ett smart upplägg med en videoföreläsning som utgjorde grunden för live föreläsningen. Problemet var som sagt att det ibland blev lite väl uppreparande.

Sen förstår jag inte varför ni inte direkt publicerar svarsmallen för kryssfrågorna? Märkligt.

Kursen var väldigt kort. Ska den verkligen bara vara 3 veckor och 4 dagar? IP-rätten är ju längre trots att det är samma HP. Upplägget var alldeles för stressigt med tre seminarier en vecka och ett seminarium en annan. För många frågor för att man skulle hinna med allt. Tentafråga nr 2 var svår att förstå för att den var skriven på mestadels engelska (många har sagt det). Den hade kunnat vara skriven på svenska för att alla ska ha samma förutsättningar.

Jag tycker ni borde ändra i kursutvärderingen. Det är helt omöjligt för mig att veta om jag uppnått resultat utifrån kursinnehållet innan vi har fått tillbaka resultatet från tentan. Kursboken tyckte jag kunde kortas ner och skrivas om så att den blir lättare att läsa.

Ta inte upp saker på tentan som inte nämnts i undervisningen eller som det endast finns bristfällig/begränsad information om i läroboken.

Tentamen är för omfattande för de få timmar man har på sig. Speciellt nu med de svårare flervalsfrågorna. Detta gör det ännu svårare att hinna svara på allt & samtidigt inte missa små "kluringar".

Att höja kraven på flervalsfrågorna till följd av att man nu får ha tillgång till kurslitteraturen under hela tentan - men ha kvar samma tid och poängkrav som tidigare - blir oproportionerligt. På tog även upp på tenta-föreläsningen att han skulle göra frågorna klurigare med anledning av just tillgången till litteraturen.

Förstår hans tanke, men det innebär också automatiskt att man spenderar mer tid på att då svara på dessa jämfört med tidigare.

Att dessutom ha två stora essäfrågor med tre underfrågor, där krav ställs för minsta poäng över godkänt, skapar också ökad press. Att frågorna dessutom är så omfattande så är ert väldigt svårt att hinna få ner det man kan.

Överlag en intressant tenta - men 3 h är på tok för lite för en så omfattande tenta.

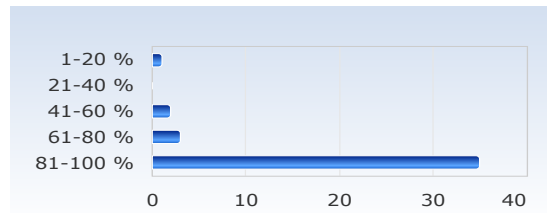
Fler ord erfordras på tentamensfrågorna. Inget utrymme ges studenterna att fördjupa sig i och motivera sina svar. Det är mycket svårt att tillhandahålla ett adekvat svar med en så strikt ordgräns. Jag föreslår att höja från 300 till minst 500 ord. Vidare har tentamen för många frågor i förhållande till tiden som ges. Antingen bör frågorna vara 1 a och b samt 2 a och b inklusive flervalsfrågor eller så bör tentamenstiden höjas från tre till fyra timmar. Det är olyckligt att studenter som har pluggat "sönder" ej ska erhålla förtjänat betyg till följd av den korta tiden som vidare medför stress och sämre prestation.

Lugnare tempo, alla jag har pratat med har varit otroligt stressade och mått väldigt dåligt under kursen.

Frågor från folkrättskursen

8. Hur mycket av kursen har du deltagit i:

Hur mycket av kursen har du deltagit i:	Antal svar
1-20 %	1 (2,4%)
21-40 %	0 (0,0%)
41-60 %	2 (4,9%)
61-80 %	3 (7,3%)
81-100 %	35 (85,4%)
Summa	41 (100,0%)



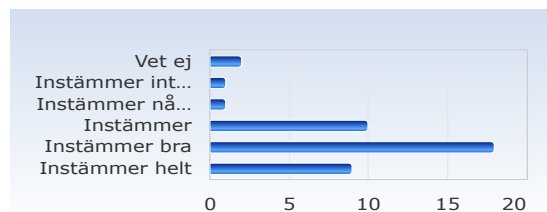
9. Kritiskt tänkande:

Kritiskt tänkande:	Antal svar
Vet ej	2 (4,9%)
Instämmer inte alls	2 (4,9%)
Instämmer något	2 (4,9%)
Instämmer	7 (17,1%)
Instämmer bra	18 (43,9%)
Instämmer helt	10 (24,4%)
Summa	41 (100,0%)



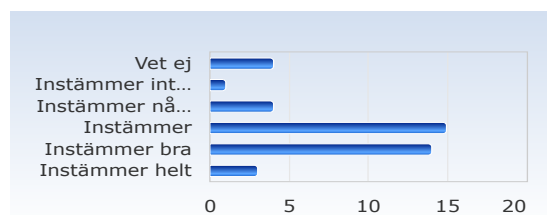
10. Problemlösningsförmåga:

Problemlösningsförmåga:	Antal svar
Vet ej	2 (4,9%)
Instämmer inte alls	1 (2,4%)
Instämmer något	1 (2,4%)
Instämmer	10 (24,4%)
Instämmer bra	18 (43,9%)
Instämmer helt	9 (22,0%)
Summa	41 (100,0%)



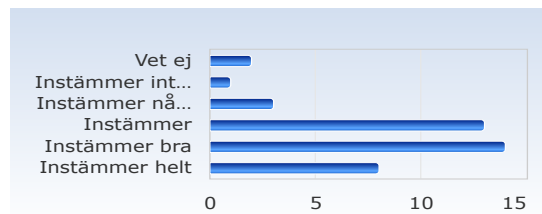
11. Förmåga att kommunicera skriftligt:

Förmåga att kommunicera skriftligt:	Antal svar
Vet ej	4 (9,8%)
Instämmer inte alls	1 (2,4%)
Instämmer något	4 (9,8%)
Instämmer	15 (36,6%)
Instämmer bra	14 (34,1%)
Instämmer helt	3 (7,3%)
Summa	41 (100,0%)



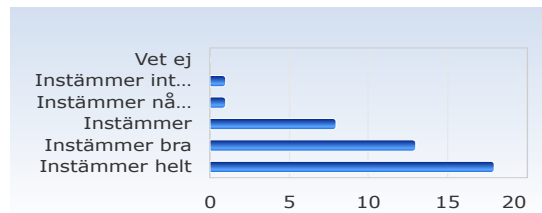
12. Förmåga att kommunicera muntligt:

Förmåga att kommunicera muntligt:	Antal svar
Vet ej	2 (4,9%)
Instämmer inte alls	1 (2,4%)
Instämmer något	3 (7,3%)
Instämmer	13 (31,7%)
Instämmer bra	14 (34,1%)
Instämmer helt	8 (19,5%)
Summa	41 (100,0%)



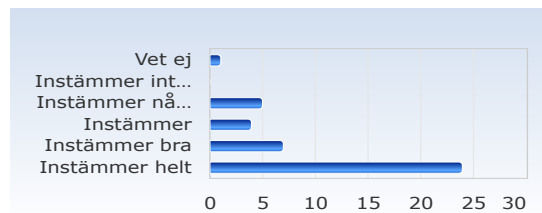
13. Kursen har givit fördjupade insikter om rättsordningen och om dess roll i samhället:

Kursen har givit fördjupade insikter om rättsordningen och om dess roll i samhället:	Antal svar
Vet ej	0 (0,0%)
Instämmer inte alls	1 (2,4%)
Instämmer något	1 (2,4%)
Instämmer	8 (19,5%)
Instämmer bra	13 (31,7%)
Instämmer helt	18 (43,9%)
Summa	41 (100,0%)



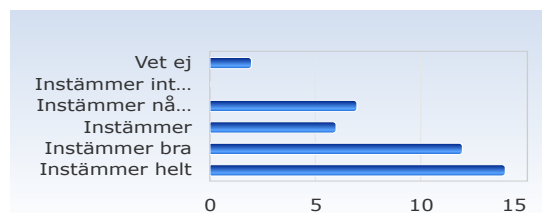
14. Kursen har pekat på gränsdragningsproblem mellan rätt, politik och moral:

Kursen har pekat på gränsdragningsproblem mellan rätt, politik och moral:	Antal svar
Vet ej	1 (2,4%)
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer något	5 (12,2%)
Instämmer	4 (9,8%)
Instämmer bra	7 (17,1%)
Instämmer helt	24 (58,5%)
Summa	41 (100,0%)



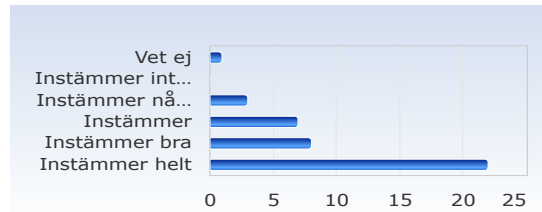
15. Kursen har förmedlat kunskap om juridisk argumentation och metoder för lagtolkning resp. lagstiftning:👍👍👍

Kursen har förmedlat kunskap om juridisk argumentation och metoder för lagtolkning resp. lagstiftning:👍👍👍	Antal svar
Vet ej	2 (4,9%)
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer något	7 (17,1%)
Instämmer	6 (14,6%)
Instämmer bra	12 (29,3%)
Instämmer helt	14 (34,1%)
Summa	41 (100,0%)



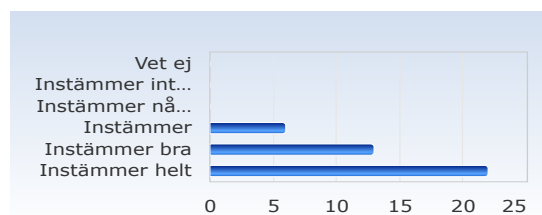
16. Kursen har ökat förståelsen för det rättsliga tänkandets betydelse i en föränderlig värld:

Kursen har ökat förståelsen för det rättsliga tänkandets betydelse i en föränderlig värld:	Antal svar
Vet ej	1 (2,4%)
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer något	3 (7,3%)
Instämmer	7 (17,1%)
Instämmer bra	8 (19,5%)
Instämmer helt	22 (53,7%)
Summa	41 (100,0%)



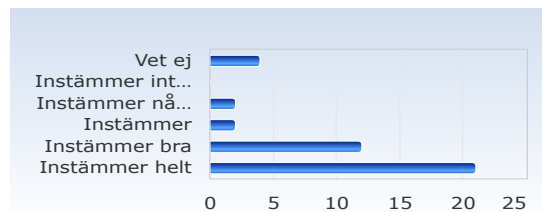
17. Information avseende kursen, lärandemål, betygskriterier, schemat, kursfordran och övrigt som har med kursen att göra var lätt tillgängligt:○○○○○

Information avseende kursen, lärandemål, betygskriterier, schemat, kursfordran och övrigt som har med kursen att göra var lätt tillgängligt:○○○○○	Antal svar
Vet ej	0 (0,0%)
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer något	0 (0,0%)
Instämmer	6 (14,6%)
Instämmer bra	13 (31,7%)
Instämmer helt	22 (53,7%)
Summa	41 (100,0%)



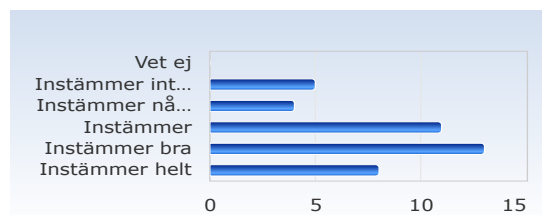
18. Kursen administrerades väl:

Kursen administrerades väl:	Antal svar
Vet ej	4 (9,8%)
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer något	2 (4,9%)
Instämmer	2 (4,9%)
Instämmer bra	12 (29,3%)
Instämmer helt	21 (51,2%)
Summa	41 (100,0%)



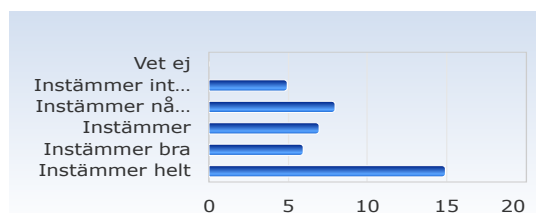
19. Det var lätt att veta vad som förväntades av mig:

Det var lätt att veta vad som förväntades av mig:	Antal svar
Vet ej	0 (0,0%)
Instämmer inte alls	5 (12,2%)
Instämmer något	4 (9,8%)
Instämmer	11 (26,8%)
Instämmer bra	13 (31,7%)
Instämmer helt	8 (19,5%)
Summa	41 (100,0%)



20. Den arbetsinsats som krävdes var för omfattande:

Den arbetsinsats som krävdes var för omfattande:	Antal svar
Vet ej	0 (0,0%)
Instämmer inte alls	5 (12,2%)
Instämmer något	8 (19,5%)
Instämmer	7 (17,1%)
Instämmer bra	6 (14,6%)
Instämmer helt	15 (36,6%)
Summa	41 (100,0%)



21. Jag gavs tillräcklig tid att förstå det jag hade att lära in:

Jag gavs tillräcklig tid att förstå det jag hade att lära in:	Antal svar
Vet ej	0 (0,0%)
Instämmer inte alls	16 (39,0%)
Instämmer något	14 (34,1%)
Instämmer	3 (7,3%)
Instämmer bra	5 (12,2%)
Instämmer helt	3 (7,3%)
Summa	41 (100,0%)



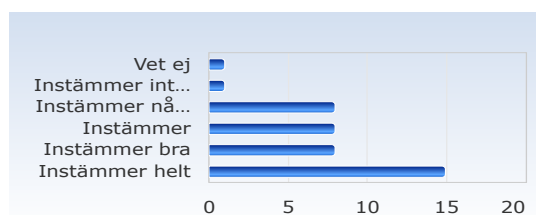
22. Allt som behövdes i denna kurs var att ha ett gott minne:

Allt som behövdes i denna kurs var att ha ett gott minne:	Antal svar
Vet ej	2 (4,9%)
Instämmer inte alls	27 (65,9%)
Instämmer något	7 (17,1%)
Instämmer	3 (7,3%)
Instämmer bra	0 (0,0%)
Instämmer helt	2 (4,9%)
Summa	41 (100,0%)



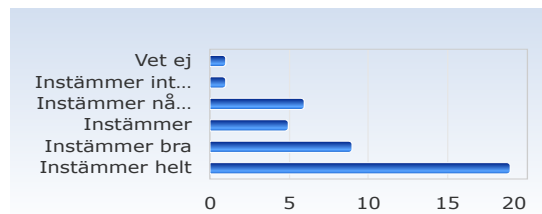
23. Undervisningen utgjorde ett stöd för att förstå materialet:

Undervisningen utgjorde ett stöd för att förstå materialet:	Antal svar
Vet ej	1 (2,4%)
Instämmer inte alls	1 (2,4%)
Instämmer något	8 (19,5%)
Instämmer	8 (19,5%)
Instämmer bra	8 (19,5%)
Instämmer helt	15 (36,6%)
Summa	41 (100,0%)



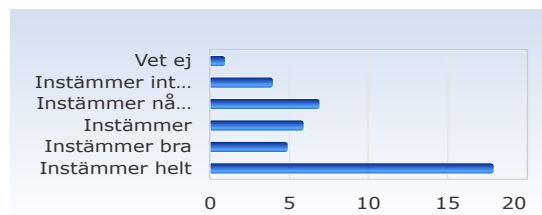
24. Lärarna gjorde sina ämnesdelar intressanta:

Lärarna gjorde sina ämnesdelar intressanta:	Antal svar
Vet ej	1 (2,4%)
Instämmer inte alls	1 (2,4%)
Instämmer något	6 (14,6%)
Instämmer	5 (12,2%)
Instämmer bra	9 (22,0%)
Instämmer helt	19 (46,3%)
Summa	41 (100,0%)



25. Lärarna gjorde mig motiverad att göra mitt bästa:

Lärarna gjorde mig motiverad att göra mitt bästa:	Antal svar
Vet ej	1 (2,4%)
Instämmer inte alls	4 (9,8%)
Instämmer något	7 (17,1%)
Instämmer	6 (14,6%)
Instämmer bra	5 (12,2%)
Instämmer helt	18 (43,9%)
Summa	41 (100,0%)



26. Kursen har utvecklat min förmåga att arbeta i grupp:

Kursen har utvecklat min förmåga att arbeta i grupp:	Antal svar
Vet ej	3 (7,3%)
Instämmer inte alls	11 (26,8%)
Instämmer något	10 (24,4%)
Instämmer	9 (22,0%)
Instämmer bra	3 (7,3%)
Instämmer helt	5 (12,2%)
Summa	41 (100,0%)



27. Kursen har gjort att jag känner mig säkrare på att angripa nya och obekanta problem:

Kursen har gjort att jag känner mig säkrare på att angripa nya och obekanta problem:	Antal svar
Vet ej	1 (2,5%)
Instämmer inte alls	4 (10,0%)
Instämmer något	5 (12,5%)
Instämmer	13 (32,5%)
Instämmer bra	11 (27,5%)
Instämmer helt	6 (15,0%)
Summa	40 (100,0%)



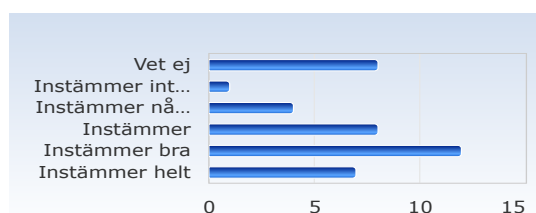
28. Lärarna har varit professionella med att ge feedback och kommentarer gällande vad jag hade att säga/skriva:

Lärarna har varit professionella med att ge feedback och kommentarer gällande vad jag hade att säga/skriva:	Antal svar
Vet ej	6 (15,4%)
Instämmer inte alls	4 (10,3%)
Instämmer något	8 (20,5%)
Instämmer	7 (17,9%)
Instämmer bra	6 (15,4%)
Instämmer helt	8 (20,5%)
Summa	39 (100,0%)



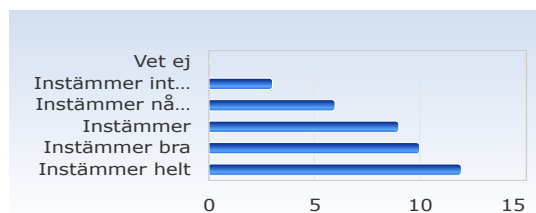
29. Anser du att lärandemålen ger en bra bild av den kurs som du nyss avslutat:

Anser du att lärandemålen ger en bra bild av den kurs som du nyss avslutat:	Antal svar
Vet ej	8 (20,0%)
Instämmer inte alls	1 (2,5%)
Instämmer något	4 (10,0%)
Instämmer	8 (20,0%)
Instämmer bra	12 (30,0%)
Instämmer helt	7 (17,5%)
Summa	40 (100,0%)



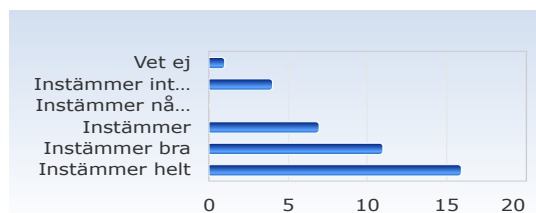
30. På det hela taget var jag nöjd med kvaliteten på denna kurs:

På det hela taget var jag nöjd med kvaliteten på denna kurs:	Antal svar
Vet ej	0 (0,0%)
Instämmer inte alls	3 (7,5%)
Instämmer något	6 (15,0%)
Instämmer	9 (22,5%)
Instämmer bra	10 (25,0%)
Instämmer helt	12 (30,0%)
Summa	40 (100,0%)



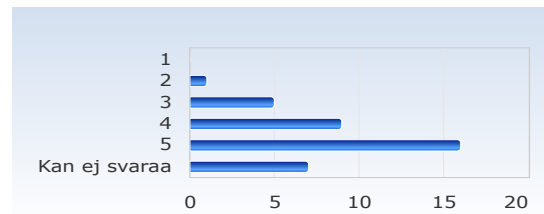
31. Examinationen på kursen krävde att man verkligen förstod vad kursen gick ut på:

Examinationen på kursen krävde att man verkligen förstod vad kursen gick ut på:	Antal svar
Vet ej	1 (2,6%)
Instämmer inte alls	4 (10,3%)
Instämmer något	0 (0,0%)
Instämmer	7 (17,9%)
Instämmer bra	11 (28,2%)
Instämmer helt	16 (41,0%)
Summa	39 (100,0%)



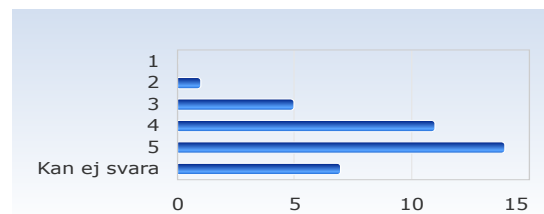
32. Vilket omdöme ger du föreläsningen A, Folkrättens källor? (1=dåligt; 3=ok; 5=mycket bra)

Vilket omdöme ger du föreläsningen A, Folkrättens källor? (1=dåligt; 3=ok; 5=mycket bra)	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	1 (2,6%)
3	5 (13,2%)
4	9 (23,7%)
5	16 (42,1%)
Kan ej svara	7 (18,4%)
Summa	38 (100,0%)



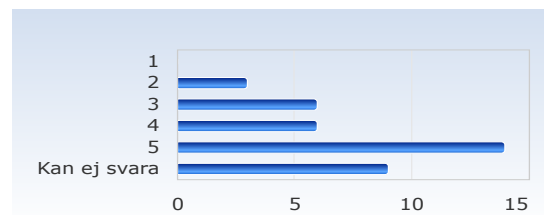
33. Vilket omdöme ger du föreläsningen B, Folk rätt och svensk rätt m.m? (1=dåligt; 3=ok; 5=mycket bra)

Vilket omdöme ger du föreläsningen B, Folk rätt och svensk rätt m.m? (1=dåligt; 3=ok; 5=mycket bra)	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	1 (2,6%)
3	5 (13,2%)
4	11 (28,9%)
5	14 (36,8%)
Kan ej svara	7 (18,4%)
Summa	38 (100,0%)



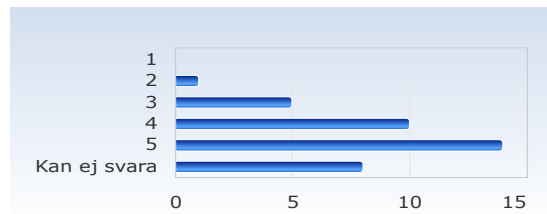
34. Vilket omdöme ger föreläsning C, Statsansvar, tvistlösning? (1=dåligt; 3=ok; 5=mycket bra)

Vilket omdöme ger föreläsning C, Statsansvar, tvistlösning? (1=dåligt; 3=ok; 5=mycket bra)	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	3 (7,9%)
3	6 (15,8%)
4	6 (15,8%)
5	14 (36,8%)
Kan ej svara	9 (23,7%)
Summa	38 (100,0%)



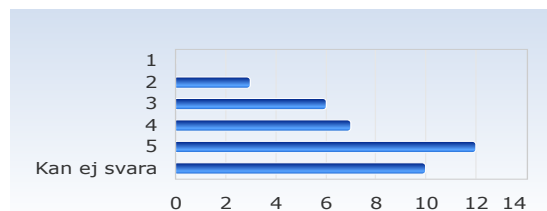
35. Vilket omdöme ger du föreläsning D, Våldsanvändning, kollektiv säkerhet? (1=dåligt; 3=ok; 5=mycket bra)

Vilket omdöme ger du föreläsning D, Våldsanvändning, kollektiv säkerhet? (1=dåligt; 3=ok; 5=mycket bra)	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	1 (2,6%)
3	5 (13,2%)
4	10 (26,3%)
5	14 (36,8%)
Kan ej svara	8 (21,1%)
Summa	38 (100,0%)



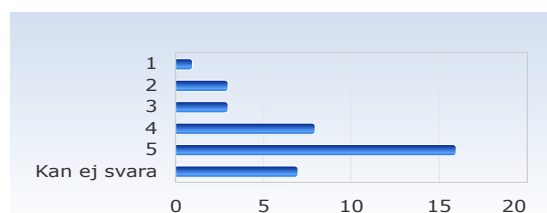
36. Vilket omdöme ger du föreläsning E, Sverige och de mänskliga rättigheterna samt flyktingrätten m.m? (1=dåligt; 3=ok; 5=mycket bra)

Vilket omdöme ger du föreläsning E, Sverige och de mänskliga rättigheterna samt flyktingrätten m.m? (1=dåligt; 3=ok; 5=mycket bra)	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	3 (7,9%)
3	6 (15,8%)
4	7 (18,4%)
5	12 (31,6%)
Kan ej svara	10 (26,3%)
Summa	38 (100,0%)



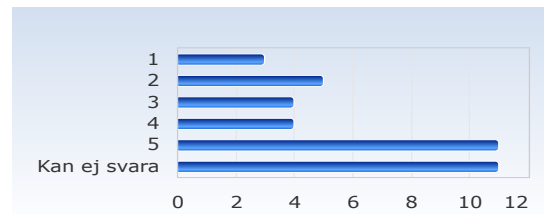
37. Vilket omdöme ger du föreläsning F, Havsrätt? (1=dåligt; 3=ok; 5=mycket bra)

Vilket omdöme ger du föreläsning F, Havsrätt? (1=dåligt; 3=ok; 5=mycket bra)	Antal svar
1	1 (2,6%)
2	3 (7,9%)
3	3 (7,9%)
4	8 (21,1%)
5	16 (42,1%)
Kan ej svara	7 (18,4%)
Summa	38 (100,0%)



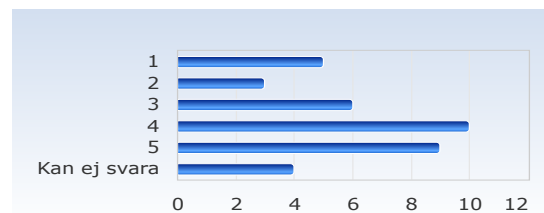
38. Vilket omdöme ger du föreläsning G, Internationell Miljörätt? (1=dåligt; 3=ok; 5=mycket bra)

Vilket omdöme ger du föreläsning G, Internationell Miljörätt? (1=dåligt; 3=ok; 5=mycket bra)	Antal svar
1	3 (7,9%)
2	5 (13,2%)
3	4 (10,5%)
4	4 (10,5%)
5	11 (28,9%)
Kan ej svara	11 (28,9%)
Summa	38 (100,0%)



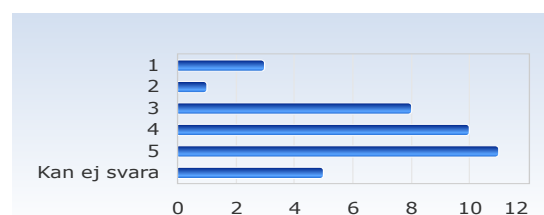
39. Vilket omdöme ger du seminarium 1 Folkrättens källor? (1=dåligt; 3=ok; 5=mycket bra)

Vilket omdöme ger du seminarium 1 Folkrättens källor? (1=dåligt; 3=ok; 5=mycket bra)	Antal svar
1	5 (13,5%)
2	3 (8,1%)
3	6 (16,2%)
4	10 (27,0%)
5	9 (24,3%)
Kan ej svara	4 (10,8%)
Summa	37 (100,0%)



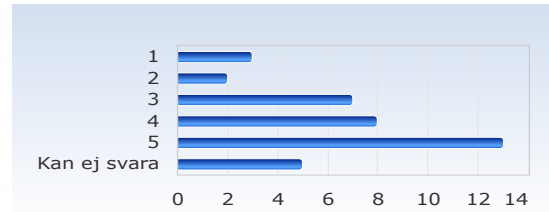
40. Vilket omdöme ger du seminarium 2 Jurisdiktion, immunitet? (1=dåligt; 3=ok; 5=mycket bra)

Vilket omdöme ger du seminarium 2 Jurisdiktion, immunitet? (1=dåligt; 3=ok; 5=mycket bra)	Antal svar
1	3 (7,9%)
2	1 (2,6%)
3	8 (21,1%)
4	10 (26,3%)
5	11 (28,9%)
Kan ej svara	5 (13,2%)
Summa	38 (100,0%)



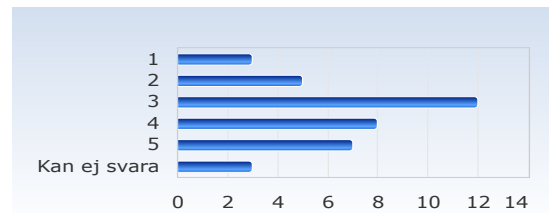
41. Vilket omdöme ger du seminarium 3 IHR och ISR? (1=dåligt; 3=ok; 5=mycket bra)

Vilket omdöme ger du seminarium 3 IHR och ISR? (1=dåligt; 3=ok; 5=mycket bra)	Antal svar
1	3 (7,9%)
2	2 (5,3%)
3	7 (18,4%)
4	8 (21,1%)
5	13 (34,2%)
Kan ej svara	5 (13,2%)
Summa	38 (100,0%)



42. Vilket omdöme ger du seminarium 4 Human Rights? (1=dåligt; 3=ok; 5=mycket bra)

Vilket omdöme ger du seminarium 4 Human Rights? (1=dåligt; 3=ok; 5=mycket bra)	Antal svar
1	3 (7,9%)
2	5 (13,2%)
3	12 (31,6%)
4	8 (21,1%)
5	7 (18,4%)
Kan ej svara	3 (7,9%)
Summa	38 (100,0%)



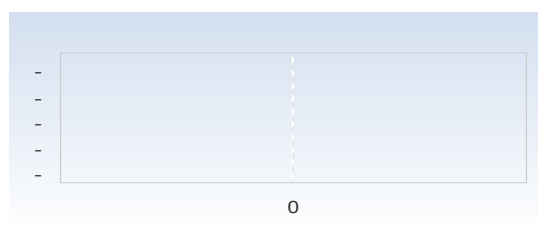
Kommentar

Ja. Sverige och Folkrätten är nog en av de bästa böckerna på programmet. Tydlig, bra struktur och lättläst. 10/10.
Litteraturen täcker det vi behövde lära oss och innehöll mycket historik bakom varje område som var värdefullt.
- Det förekommer en del satsradning, stavfel m.m. i Sverige och Folkrätten som hade kunnat åtgärdas med korrekturläsning
Bra
Ja.
ja
Väldigt bra bok! Se mer ovan
Alltid bra med en bok med samlade texter. Den om folkcrätten i Sverige och världen har jag inte öppnat
Ja!
Ja jag tycker att kurslitteraturen har varit ett bra hjälpmedel och har varit lätt att förstå och hitta i.
Ja, kurslitteraturen var bra
Bra kurslitteratur!
Ja, den var bra
ja
Inga synpunkter, den var bra och relevant.
Ja, mycket bra bok!
Ja kurslitteraturen var så bra! Uppskattas att allt var samlat i en bok i stort sett och att kursen var upplagd efter kapitlen i boken gjorde det mycket enklare. Boken i sig var lättförståelig och mycket bra!
Sverige och folkcrätten var en bra bok generellt men jag behövde köpa traktatrboken för att få en djupare förståelse för traktatrboken. Denna lilla bok kostade nästan 300kr vilket sved rejält i plånboken!
Kurslitteraturen var bra
Ja
Nej kurslitteraturen var bra. Det kändes skönt att det var en ordentlig kursbok (och den lilla MR-boken) istället för femhundra olika böcker. Sverige och folkcrätten hade bra struktur och jag gillade att kapitlena behandlade olika ämnen var för sig. I vissa kurser måste man hoppa mellan olika kapitel hit och dit för att läsa om en och samma sak men så var inte den här boken. Gillade också att det fanns instuderingsfrågor.
Ja, det var bra att vissa av tentafrågorna var direkt relaterade till bokens innehåll.
Perfekt att bara ha en bok som täckte hela området. Tyckte den var lätt att navigera i och lätt att förstå.
Bra med instuderingsfrågor. Kurslitteraturen kändes också pedagogiskt skriven. Jag upplevde att jag lärde mig mycket av att läsa i boken utan att den kändes tung att läsa.
Kurslitteraturen var mycket bra.
Ja. Jag tycker den till skillnad från mycket av vår litteratur på programmet verkligen kändes som en lärobok för någon som är ny för ett ämne med en vettig disposition och lättillgängligt språk.
bra litteratur som följde föreläsningar. Var bra att man kunde välja att se videoföreläsningar eller läsa själv.
Ja, bra litteratur
Ja, mycket bra bok
Den var riktigt bra. Bland den bästa på JP helt klart.
Ja.
Ja
Kurslitteraturen var mycket bra.
Folkrättsliga texter är bra.
Ja

45. Uppfattar du att du har fått möjligheten att delta i kursen på lika villkor (t.ex. från ett jämställdhets, jämlikhets eller likabehandlingsperspektiv)

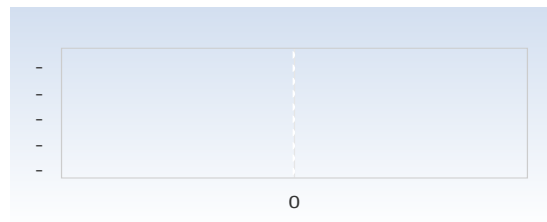
Datum

Datum	Antal svar
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
Summa	0 (0,0%)



Tid

Tid	Antal svar
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
Summa	0 (0,0%)



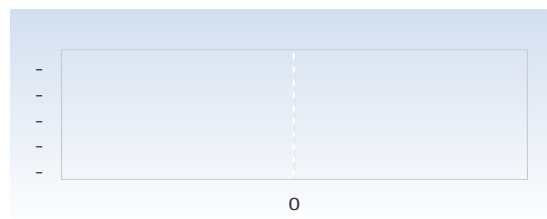
Kommentar

Ja.
Ja
Ja
Ja.
ja
Ja
Ja
Ja
Ja
Jag tycker att det var lite ojämnt med hur och vilka personer som läraren ställde följdfrågor till- ibland blev det en och samma grupp som systematiskt skulle svara var och en på frågor och följdfrågor under första timmen, medan det i andra grupper var personer som "slapp" undan under samtliga tillfällen.
Ja
Ja. Den enda anmärkningen jag har är att det var onödigt att tentafråga 2 på tentan var skriven delvis på engelska och en rätt avancerad sådan. Det kan ifrågasättas om syftet var att vi skulle tentas av i folkrättsliga begrepp på engelska eller om syftet var det faktiska innehållet och den folkrättsliga problemlösningen. I så fall hade frågan kunnat översättas till svenska.
JA
ja
Ja.
JA, absolut!
Absolut
ja
Ja
Ja absolut
Ja
Jag kan bara tala utifrån att jag är tjej men jag tycker inte att det fanns några olikheter i behandlingen.
Ja. Däremot har jag märkt att ett mansnormativt språk är relativt vanligt bland studenterna. Därmed tycker jag det är bra att lärare är noggranna med att både säga hon och han och att övningsuppgifterna har både män och kvinnor med.
Ja men jag har inga handikapp eller diagnoser.
Ja.
ja
Ja
Ja
Ja
Ja.
Ja
Ja
Nej
Ja

46. Finns det någon fråga som du tycker saknas i denna enkät?

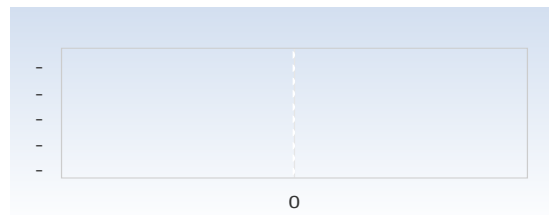
Datum

Datum	Antal svar
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
Summa	0 (0,0%)



Tid

Tid	Antal svar
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
Summa	0 (0,0%)



Kommentar

Stockholmsfrågor är dåliga

Frågor avseende tentamen. Avseende det nyssnämnda kan tilläggas att det vore bra om man kunde ta del av försättsbladet innan tentamen börjar. Många missade faktumet att man behöver erhålla poäng på fråga 1c och 2c för att bli godkänd. Detta eftersom tiden är så kort och man stressar så pass mycket att man ej hinner läsa försättsbladet.

Nej

Jag tycker det ska finnas en fråga kring om tentan har examinerat på ett effektivt sätt. Mitt svar är att jag hade önskat att tentan var mer omfattande och hade essäfrågor om fler av ämnena som diskuterats

Nej. Folkrådet har varit juristprogrammets roligaste kurs!

Nej

Nej.

En kommentar jag vill lägga till är angående tentamen. Jag upplevde att andra frågan i tentamen del B var ganska komplicerad. Kanske på grund av att frågan i sig var otydlig och till en början trodde jag att det bara var jag som upplevde så men efter tentamens slut hörde jag flera elever prata om just andra frågan och om hur förvirrande den var dessutom pratade jag själv med vänner och bekanta som upplevde samma sak. Tidigare tentor har inte varit så komplicerade men upplevde att just denna var det vilket är så synd.

nej

Nej - enkäten är för lång!

Nej

Nej

Nej.

nej

Nej

Nej

Nej. Tack för en rolig kurs!

Jag tycker snarare ni borde ta bort att man ska värdera varje föreläsning och varje seminarium

Frågor om tentamen och examinationen i förhållande till undervisning och undervisningsmaterialet.

Nej

Frågor angående tentamen.