

Kursrapport för fördjupningskursen internationell förmögenhetsrätt (JU734A) 15 hp, VT 2022.

Kursföreläsare: Erik Sinander

Om denna kursrapport

Denna kursrapport följer rektors mall för kursrapport (Dnr SU FV 1.1.2-34-20). Kursrapporten utgör en sammanställning av studenternas synpunkter på kursen som framkommit genom kursvärderingen (se bilaga) samt lärarnas synpunkter.

Om kursvärderingen

Kursvärderingen besvarades av 4 studenter. På kursen var 22 studenter registrerade. Det var 16 studenter som examinerades.

Beskrivning av eventuella förändringar och eventuella fattade beslut sedan förra kurstillfället

Sedan förra kurstillfället (VT 21) skedde det till VT 22 flera förändringar. För det första gick kursen uteslutande på plats i stället för på Zoom. För det andra förändrades även delvis upplägget av kursen till följd av att kursföreläsarskapet roterat från Michael Hellner till Erik Sinander.

Den enskilt viktigaste förändringen i upplägget rörde uppsatsmomentet. I syfte att få till stånd mer självständiga och bättre uppsatser fick studenterna själva välja uppsatsämne fritt och skriva uppsatsen "ostört" under de tre avslutande veckorna på kursen. För att lägga mer fokus på uppsatserna förlades tentamen till den 13 maj i stället för i början av juni som det varit vid tidigare kurstillfällen. I syfte att stärka uppsatsmomentet infördes dessutom ett "uppläggningsseminarium" och ett "oppositionsseminarium". Uppläggningsseminariet hölls den 11 maj i helklass. Studenterna fick då presentera de frågeställningar som de hade för avsikt att skriva uppsats om. Till varje students frågeställning hade två andra studenter på förhand fått förbereda synpunkter att presentera i gruppen. Under uppläggningsseminariet försökte seminarieledaren att lyfta generella problem och att ge allmänna tips om uppsatsskrivande. Oppositionsseminariet hölls ungefär en vecka före slutlig inlämning. Till detta seminarium var studenterna anmodade att ha skrivit en i princip färdig uppsats.

I kursvärderingen frågades studenterna särskilt om vad de tyckte om uppsatsmomentet (se fråga 12 i kursvärderingen). Av studenternas fritextsvar följer att de var mycket nöjda med uppsatsmomentet som det reformerats. En student föreslog som förändring (fritextsvar till fråga 15 i kursvärderingen) att tiden för inlämning av uppsatsämne samt det efterföljande seminariet ska senareläggas så att det inte krockar med tentamensförberedelserna.

Kursföreläsaren, som ensam har haft hand om uppsatsmomentet, är nöjd med dess utförande och resultaten i form av flera mycket bra uppsatser.

En följd av att uppsatsmomentet tog större plats var att undervisningen i övrigt fick förändras. Jämfört med tidigare blev det alltså färre föreläsningar och seminarier. Detta i kombination

med att merparten av undervisningen togs över av Erik Sinander i stället för Michael Hellner innebar en del förändringar.

Jämfört med föregående år togs i år även det rättegångsspel som Lydia Lundstedt tidigare särskilt tagit fram för kursen åter in i schemat. Av kursutvärderingen (se fritextsvar till fråga 16) följer att studenterna var mycket nöjda med rättegångsspelet. Det intrycket fick även kursföreståndaren vid samtal med studenterna under kursens gång.

Jämfört med föregående år var ett nytt moment att Christina Ramberg talade om UNIDROIT principles. Av samtal med studenterna under kursens gång fick kursföreståndaren intrycket att studenterna var mycket nöjda med det momentet.

Kursens styrkor enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång)

Av kursvärderingens fritextsvar till fråga 16 ("Vad var bra med kursen?") följer att studenterna är mycket nöjda med lärarinsatserna och upplägget på kursen.

Kursens svagheter enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång)

Av kursvärderingens fritextsvar till fråga 15 ("Vad föreslår du för förändringar?") följer att studenterna anser att vissa moment ska flyttas i schemat.

Kursansvarig/motsvarande och eventuellt övriga undervisande lärares analys av kursens genomförande och resultat

Kursföreståndaren och det övriga lärarlaget är nöjda med kursens genomförande.

Slutsatser samt eventuella förslag till förändringar och eventuella redan fattade beslut för att utveckla kursen inför kommande kurstillfällen

Kursen ska fortsätta att utvecklas genom framförallt en kontinuerlig uppdatering av seminariematerialet.

Till nästa kurstillfälle överväger kursföreståndaren att i ännu högre grad ha seminarier i stället för föreläsningar.

Kursföreståndaren överväger att omvikta tentamen och uppsats så att tentamen kan ge 10 poäng (jämfört med 20) och så att uppsatsen kan ge 20 poäng (jämfört med 10).

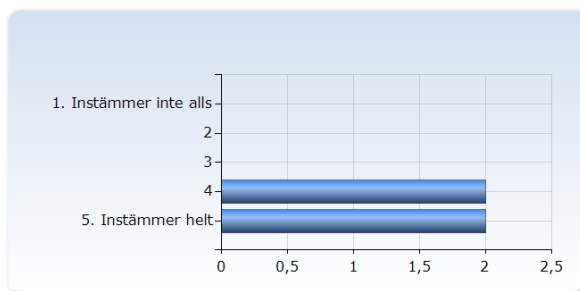
Bilaga: Kursvärdering VT 2022

Kursutvärdering Internationell förmögenhetsrätt VT22

Antal svar: 4

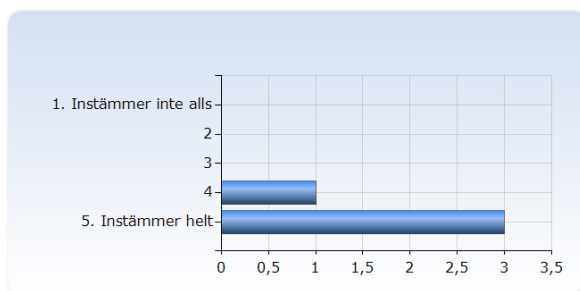
1. Överlag är jag nöjd med kursen.

Överlag är jag nöjd med kursen.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	2 (50,0%)
5. Instämmer helt	2 (50,0%)
Summa	4 (100,0%)



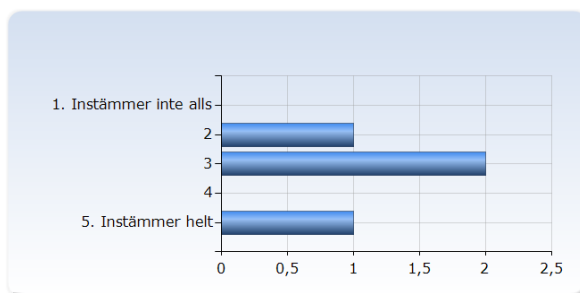
2. Information avseende kursen, lärandemål, betygskriterier, schemat, kursfordran och övrigt som har med kursen att göra var lätt tillgängligt

Information avseende kursen, lärandemål, betygskriterier, schemat, kursfordran och övrigt som har med kursen att göra var lätt tillgängligt	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	1 (25,0%)
5. Instämmer helt	3 (75,0%)
Summa	4 (100,0%)



3. Kursen har administrerats väl.

Kursen har administrerats väl.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	1 (25,0%)
3	2 (50,0%)
4	0 (0,0%)
5. Instämmer helt	1 (25,0%)
Summa	4 (100,0%)



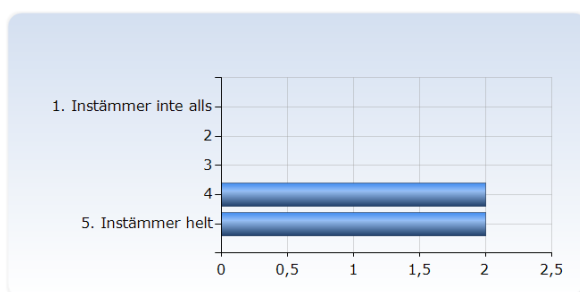
Kommentar

Har upplevt kursens upplägg som kristallklart. Kursen har genomgående varit både rolig och lärorik. Administrationen har fungerat bra, har alltid fått snabba och hjälpsamma svar.

Administrationen kunde ibland haft bättre framförhållning, ibland kom saker upp väldigt sent och man kunde ibland sakna material som skulle vara tillgängligt.

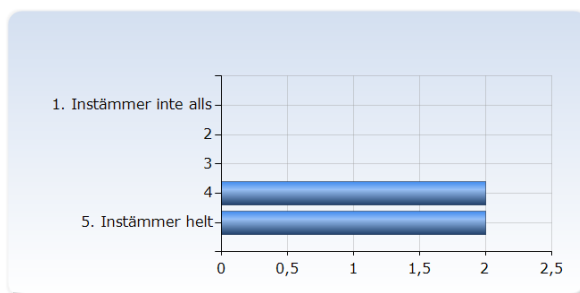
4. Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.

Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	2 (50,0%)
5. Instämmer helt	2 (50,0%)
Summa	4 (100,0%)



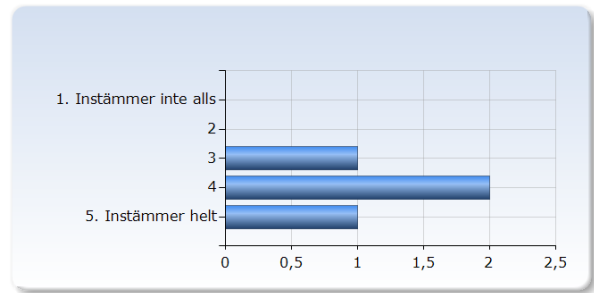
5. Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.

Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	2 (50,0%)
5. Instämmer helt	2 (50,0%)
Summa	4 (100,0%)



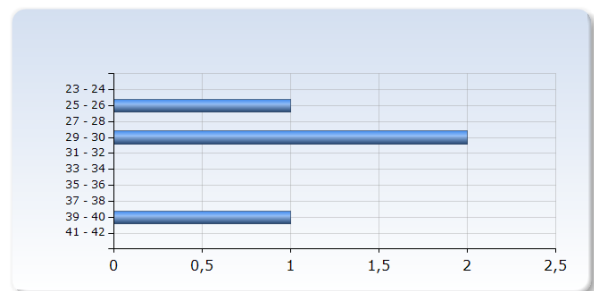
6. Examinationen/erna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.

Examinationen/erna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	1 (25,0%)
4	2 (50,0%)
5. Instämmer helt	1 (25,0%)
Summa	4 (100,0%)



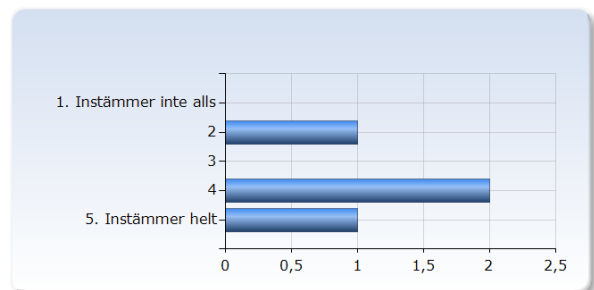
7. I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på kursen, sammanlagd tid inklusive självstudier.

I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på kursen, sammanlagd tid inklusive självstudier.	Antal svar
23 - 24	0 (0,0%)
25 - 26	1 (25,0%)
27 - 28	0 (0,0%)
29 - 30	2 (50,0%)
31 - 32	0 (0,0%)
33 - 34	0 (0,0%)
35 - 36	0 (0,0%)
37 - 38	0 (0,0%)
39 - 40	1 (25,0%)
41 - 42	0 (0,0%)
Summa	4 (100,0%)



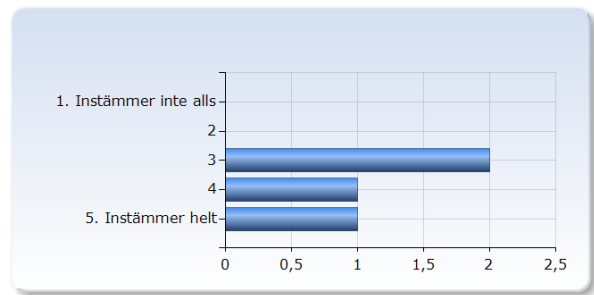
8. Kursen har utvecklat min förmåga till kritiskt tänkande:

Kursen har utvecklat min förmåga till kritiskt tänkande:	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	1 (25,0%)
3	0 (0,0%)
4	2 (50,0%)
5. Instämmer helt	1 (25,0%)
Summa	4 (100,0%)



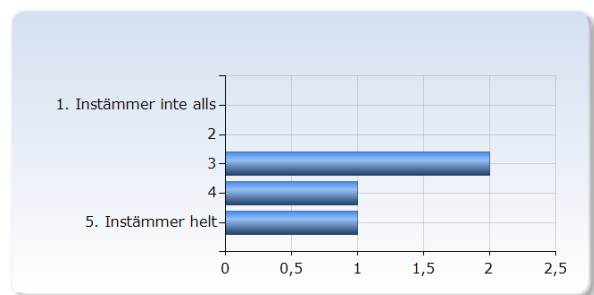
9. Kursen har förmedlat kunskap om juridisk argumentation och metoder för lagtolkning respektive lagstiftning

Kursen har förmedlat kunskap om juridisk argumentation och metoder för lagtolkning respektive lagstiftning	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	2 (50,0%)
4	1 (25,0%)
5. Instämmer helt	1 (25,0%)
Summa	4 (100,0%)



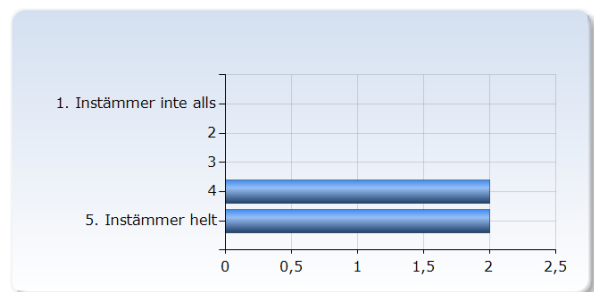
10. Kursen har pekat på gränsdragningsproblem mellan rätt, politik och moral

Kursen har pekat på gränsdragningsproblem mellan rätt, politik och moral	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	2 (50,0%)
4	1 (25,0%)
5. Instämmer helt	1 (25,0%)
Summa	4 (100,0%)



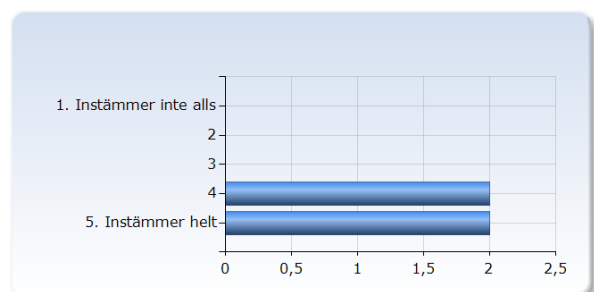
11. Kursen har utvecklat min problemlösningsförmåga

Kursen har utvecklat min problemlösningsförmåga	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	2 (50,0%)
5. Instämmer helt	2 (50,0%)
Summa	4 (100,0%)



12. Kursen har utvecklat min förmåga att kommunicera skriftligt.

Kursen har utvecklat min förmåga att kommunicera skriftligt.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	2 (50,0%)
5. Instämmer helt	2 (50,0%)
Summa	4 (100,0%)



13. Vad tyckte du om uppsatsmomentet?

Vad tyckte du om uppsatsmomentet?

Uppskattade verkligen upplägget på uppsatsmomentet. Såsom det var strukturerat gavs jag gott om tid att tänka igenom och konstruera en uppsats som jag känner mig nöjd med. Det enda jag egentligen kan kritisera är dels att tiden för inlämningen av ämnesvalet kändes lite malplacerad (tror det var 2 dagar innan tenta), dels att den schemalagda tiden framöver bör utökas så att eleverna kan planera sin dag därefter.

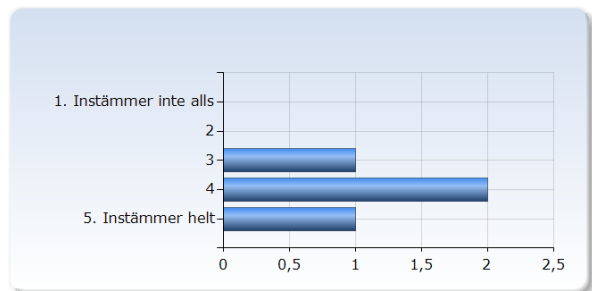
Bra idé att låta oss välja ämnen själva! Iom. att kursen går igenom ett relativt brett ämne upplevde jag det som att man gavs möjlighet att nörda in sig på ett område som man själv upplevde som extra intressant. I min mening blir slutprodukten så gott som alltid bättre när eleven själv får skriva om något som hem tycker är intressant.

Väldigt bra upplägg att uppsatsen kom sist på kursen när man hade lite "koll" på ämnet och att man fick mycket stöd i arbetet genom uppläggningsseminariet och opponeringen.

Tyckte det var bra att detta moment kom senare under kursen, är nöjd med upplägget för då hade man tid att bilda sig en uppfattning om kursen men också vad man ville skriva om.

14. Kursen har utvecklat min förmåga att kommunicera muntligt.

Kursen har utvecklat min förmåga att kommunicera muntligt.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	1 (25,0%)
4	2 (50,0%)
5. Instämmer helt	1 (25,0%)
Summa	4 (100,0%)



15. Vad föreslår du för förändringar?

Vad föreslår du för förändringar?

Senarelägg rättgångsspelet med typ 1 vecka. Så som vi hade det hade vi inte gått igenom Rom-instrumenten varför det blev lite rörigt under själva spelet.

Flytta tiden för inlämning av uppsatsämne samt det efterföljande seminariet så att elever inte behöver skriva/ förbereda detta samtidigt som stressen inför tenta är som störst.

16. Vad var bra med kursen?

Vad var bra med kursen?

Evelina har varit toppen som amanuens, stor eloge till henne!

Erik har varit en fantastisk lärare! Jag tror att en stor anledning till att kursen har varit så pass intressant, lärorik och rolig som den var är att Erik har hållit i så gott som alla undervisningsstillfällen. Att lära känna en undervisande lärare och dennes sätt att lära ut på skapade ett rum där eleverna kände sig bekväma med att ställa frågor vilket gav upphov till diskussioner i klassrummet som berikade undervisningen ytterligare.

Jag antar att det som kommer härnäst egentligen inte var avsiktligt men jag uppskattade verkligen att vi var en relativt liten klass. Känns som att det var något som förbättrade kvaliteten på undervisningen.

Lydia var jättebra som moderator för rättegångsspelet, uppskattade att hon under spelets gång kom in med frågor. I tidigare rättegångsspel har lärare låtit elever mala på oavsett om det som sägs är rätt eller fel, rimligt eller orimligt. Att Lydia påpekade de fel vi gjorde gjorde rättegångsspelet oerhört mycket mer lärorikt!

Bra och intresseväckande föreläsare på kursen.

Jag tyckte att seminarierna och föreläsningarna med Erik var väldigt bra eftersom de ofta ledde till intressanta och lärorika diskussioner. Erik generellt tyckte jag var en väldigt bra lärare och hans intresse för ämnet smittade av sig vilket gjorde att det blev lite extra kul att läsa kursen.