



Betygskriterier

NSÄA30, Svenska III inom ämneslärarprogrammet, årskurs 7–9, 30 hp

Fastställda av institutionsstyrelsen 2022-09-07.

Gäller fr.o.m. VT 2023.

Delkurs 1: Nordiska språk och svensk språkhistoria, 7,5 hp

Förväntade studieresultat

För godkänt resultat på delkursen ska studenten kunna:

1. redogöra för huvuddragen i svenska språkets historia med vissa nordiska jämförelser samt för några ur språkhistoriskt perspektiv centrala texter
2. relatera språkliga förändringar till inom- och utomspråkliga drivkrafter
3. redogöra för språkliga särdrag i danska och norska jämfört med svenska
4. dokumentera förståelse av texter och tal på danska och norska
5. resonera om den nordiska språkgemenskapen och dess förutsättningar ur såväl ett historiskt som samtida perspektiv
6. diskutera kursens innehåll i förhållande till undervisning i skolans årskurs 7–9.

Betygskriterier

På kursen används en sjugradig betygsskala A–F. För godkänt betyg krävs lägst betyg E för alla förväntade studieresultat. Förväntat studieresultat 2, 4 och 6 är inte graderade i flera godkända steg. Förväntat studieresultat 1 och 5 är graderade i tre godkända steg (A, B–C, D–E respektive A–B, C–D, E). Förväntat studieresultat 3 är graderat i två godkända steg (A–C, D–E).

Kursen examineras med salstentamen (förväntat studieresultat 1 och 3), hemtentamen (förväntat studieresultat 5 och 6) samt närvaro vid undervisning och fullgörande av övningsuppgifter i samband med undervisning (förväntat studieresultat 2 och 4). För ett slutbetyg vägs resultatet från salstentamen samman med betyget från hemtentamen.

Vid examination av salstentamen sätts ett gemensamt salstentamensbetyg i tre godkända steg A, B–C, D–E utifrån omdömena på tentamens olika delar. Salstentamen innehåller en del om svensk språkhistoria som betygssätts efter förväntat studieresultat 1, en del norska som betygssätts efter förväntat studieresultat 3 och en del danska som också betygssätts efter förväntat studieresultat 3. För salstentamensbetyget är betyget på studieresultat 1 utgångspunkten medan betygen på de danska och norska momenten kan höja betyget ett steg om båda momenten har det högre betyget (A–C) respektive sänka ett steg om båda har det lägre (D–E), till exempel $DE + A-C + A-C = B-C$; $B-C + D-E + D-E = D-E$; men $A + D-E + A-C = A$.

För slutbetyget på delkursen görs en sammanvägning av salstentamensbetyget (A, B–C eller D–E) och omdömet på studieresultat 5 (A–B, C–D, E). Om de överlappar, blir det gemensamma betygssteget slutbetyget på delkursen, till exempel B–C + A–B = B; D–E + E = E. Om de inte överlappar, blir slutbetyget det betygssteg som är närmast över det lägsta delbetyget, det vill säga A + C–D = B; A + E = D; B–C + E = D; D–E + A–B = C. I undantagsfall kan enskilda styrkor motivera ett högre betyg än sammanvägningsprinciperna leder till.

För förväntade studieresultat 1, 2, 5 och 6 finns ett generellt kriterium för de godkända betygen A–E, nämligen att skriftliga svar ska vara utformade enligt grundläggande språkliga normer för svensk sakprosa och språkriktighet.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.
A	Studenten visar att hen kan redogöra för huvuddragen i svenska språkets historia samt för några språkhistoriskt centrala texter på ett utförligt och fördjupat sätt och i enlighet med aktuell, etablerad kunskap.	Studenten visar att hen kan relatera språkliga förändringar till inom- och utomspråkliga drivkrafter.	Studenten visar att hen kan redogöra för språkliga särdrag i danska och norska på ett relevant och utförligt sätt.	Studenten visar att hen i allt väsentligt förstår danska och norska i text och tal.	Studenten visar att hen kan resonera om den nordiska språkgemenskapen och dess historiska och samtida förutsättningar med tydligt stöd i och i kritisk dialog med relevant litteratur.	Studenten visar att hen kan diskutera kursens innehåll i förhållande till undervisning i gymnasieskolan.
B	Studenten visar att hen kan redogöra för huvuddragen i svenska språkets historia samt för några språkhistoriskt centrala texter på ett utförligt sätt och i stort sett i enlighet med aktuell, etablerad kunskap.					
C	Studenten visar att hen kan redogöra för huvuddragen i svenska språkets historia samt för några språkhistoriskt centrala texter på ett utförligt sätt och i stort sett i enlighet med aktuell, etablerad kunskap.				Studenten visar att hen kan resonera om den nordiska språkgemenskapen och dess historiska och samtida förutsättningar med stöd i och i viss dialog med relevant litteratur.	
D	Studenten visar att hen kan redogöra för huvuddragen i svenska språkets historia samt för några		Studenten visar att hen kan redogöra för språkliga särdrag i danska och norska på ett i stort sett			
E	Studenten visar att hen kan redogöra för huvuddragen i svenska språkets historia samt för några				Studenten visar att hen kan resonera om den nordiska språkgemenskapen och dess historiska och samtida	

	1.	2.	3.	4.	5.	6.
	<p>språkhistoriskt centrala texter på ett grundläggande sätt och i stort sett i enlighet med aktuell, etablerad kunskap.</p>		<p>relevant sätt och i viss utsträckning.</p>		<p>förutsättningar med viss anknytning till relevant litteratur.</p>	

Fx

Studenten uppfyller inte ett eller två av kriterierna för betyg E.

F

Studenten uppfyller inte tre eller flera av kriterierna för betyg E.

Delkurs 2: Litteratur och intersektionalitet, 7,5 hp

Delkursen ges av Institutionen för kultur och estetik, se separata betygskriterier.

Delkurs 3: Självständigt arbete (språkvetenskaplig inriktning) 15 hp

Förväntade studieresultat

För godkänt resultat på delkursen ska studenten:

1. visa fördjupade kunskaper inom en del av ämnesområdet svenska språket
2. kunna identifiera en problemställning och formulera ett syfte för en språkvetenskaplig studie med ämnesdidaktisk relevans
3. självständigt genomföra en systematisk studie i form av en avgränsad forskningsuppgift
4. med språklig och kommunikativ klarhet presentera den självständiga studien i en uppsats
5. försvara en egen språkvetenskaplig studie samt kritiskt granska en annan språkvetenskaplig studie och ge konstruktiva förslag på hur denna metodologiskt och innehållsligt skulle kunna utvecklas
6. kunna ta ställning till språkvetenskapens betydelse för lärarprofessionen.

Förväntade studieresultat 1–6 examineras genom att studenten genomför en språkvetenskaplig undersökning och presenterar den i form av en vetenskaplig uppsats. Förväntat studieresultat 5 examineras dessutom genom att studenten granskar och diskuterar kvalitet i språkvetenskapliga undersökningar i samband med uppsatsframläggning och opposition.

Vid betygssättning av examensarbetet används som bedömningsgrunder i vad mån:

- en systematisk språkvetenskaplig metod tillämpas konsekvent och riktigt
- syfte, metod och slutsatser stämmer överens

- slutsatser presenteras och diskuteras utifrån de empiriska resultaten
- den egna undersökningens metod och resultat diskuteras på ett kritiskt sätt
- ny kunskap tillförs ämnesområdet

Vidare ska undersökningen presenteras enligt aktuella normer för vetenskaplig text, och studenten ska genomföra en opposition där en annan uppsats värderas och diskuteras samt delta i diskussionen om den egna uppsatsen.

Betygskriterier

För godkänt betyg på delkursen krävs att samtliga förväntade studieresultat är uppfyllda (minst E). Kursbetyget bygger på en helhetsbedömning med utgångspunkt i delbedömningarna. Examinator avgör om enskilda styrkor och svagheter kan kompensera varandra.

För de godkända betygen finns ett generellt kriterium, nämligen att skriftliga uppgifter ska ha en tydligt urskiljbar disposition och vara formulerade enligt grundläggande språkliga normer för svensk sakprosa och språkriktighet.

A

1. Studenten genomför en undersökning med förankring i teori och tidigare forskning
 - där språkvetenskapliga metoder för analys och materialhantering tillämpas konsekvent, adekvat och insiktsfullt,
 - där syfte, metod och slutsatser stämmer överens,
 - där slutsatser, som är tydligt motiverade utifrån de empiriska resultaten, presenteras och diskuteras,
 - där de egna resultaten och metoden utvärderas i relevant forskningssammanhang,
 - där ny kunskap tillförs ämnesområdet.
2. Studenten presenterar undersökningen enligt aktuella normer för vetenskaplig text.
3. Studenten genomför en opposition där en annan uppsats granskas och diskuteras samt deltar i diskussion om den egna uppsatsen.

B

1. Studenten genomför en undersökning med förankring i teori och tidigare forskning
 - där språkvetenskapliga metoder för analys och materialhantering tillämpas konsekvent och adekvat,
 - där syfte, metod och slutsatser stämmer överens,
 - där slutsatser, som är tydligt motiverade utifrån de empiriska resultaten, presenteras och diskuteras,
 - där de egna resultaten och metoden sätts in i relevant forskningssammanhang,
 - där ny kunskap tillförs ämnesområdet.
2. Studenten presenterar undersökningen enligt aktuella normer för vetenskaplig text.
3. Studenten genomför en opposition där en annan uppsats granskas och diskuteras samt deltar i diskussion om den egna uppsatsen.

C

1. Studenten genomför en undersökning med anknytning till teori och förankring i tidigare forskning

- där språkvetenskapliga metoder för analys och materialhantering tillämpas konsekvent och adekvat,
 - där syfte, metod och slutsatser stämmer överens,
 - där slutsatser, som är tydligt motiverade utifrån de empiriska resultaten presenteras och diskuteras,
 - där de egna resultaten relateras till tidigare forskning,
 - där ny kunskap tillförs ämnesområdet.
2. Studenten presenterar undersökningen enligt aktuella normer för vetenskaplig text.
 3. Studenten genomför en opposition där en annan uppsats granskas och diskuteras samt deltar i diskussion om den egna uppsatsen.

D

1. Studenten genomför en undersökning med anknytning till teori och förankring i tidigare forskning
 - där språkvetenskapliga metoder för analys och materialhantering tillämpas konsekvent och i stort sett adekvat,
 - där syfte, metod och slutsatser stämmer överens i det väsentliga,
 - där slutsatser presenteras som kan motiveras utifrån de empiriska resultaten,
 - där de egna resultaten relateras i viss mån till tidigare forskning,
 - där ny kunskap tillförs ämnesområdet.
2. Studenten presenterar undersökningen enligt aktuella normer för vetenskaplig text.
3. Studenten genomför en opposition där en annan uppsats granskas och diskuteras samt deltar i diskussion om den egna uppsatsen.

E

1. Studenten genomför en undersökning med viss anknytning till teori och tidigare forskning,
 - där språkvetenskapliga metoder för analys och materialhantering tillämpas i stort sett konsekvent och i stort sett adekvat,
 - där syfte, metod och slutsatser stämmer överens i det väsentliga,
 - där slutsatser presenteras som huvudsakligen kan motiveras utifrån de empiriska resultaten,
 - där de egna resultaten relateras i viss mån till tidigare forskning,
 - där ny kunskap tillförs ämnesområdet.
2. Studenten presenterar undersökningen enligt aktuella normer för vetenskaplig text.
3. Studenten genomför en opposition där en annan uppsats granskas och diskuteras samt deltar i diskussion om den egna uppsatsen.

Fx

1. Studenten genomför en undersökning utan eller med ringa anknytning till teori eller tidigare forskning, eller med tydliga inslag av missförstånd eller irrelevant tillämpning,
 - som bygger på en metod men den tillämpas delvis osystematiskt eller felaktigt,
 - där det finns framträdande brister i överensstämmelse mellan syfte, metod och slutsatser,
 - där slutsatser presenteras som huvudsakligen inte kan motiveras utifrån de empiriska resultaten,
 - där de egna resultaten inte relateras till tidigare forskning
och/eller
 - där inte ny kunskap läggs till ämnesområdet.

2. Studenten presenterar undersökningen på ett sätt som gör den svår att förstå.
3. Studenten visar inte att den kan genomföra en opposition.

F

1. Studenten visar inte att den kan genomföra en undersökning med anknytning till språkvetenskaplig forskning
 - med en systematiskt tillämpad metod,
 - med syfte, material och metod överensstämmande,
 - med redovisning av slutsatser utifrån egna empiriska resultat,
 - med sammankoppling mellan de egna resultaten och tidigare forskning
och/eller
 - med utfallet att ny kunskap läggs till ämnesområdet.
2. Studenten presenterar undersökningen på ett sätt som avviker markant från aktuella normer för vetenskaplig text.
3. Studenten visar inte att den kan genomföra en opposition.

Delkurs 3: Självständigt arbete (litteraturvetenskaplig inriktning) 15 hp

Delkursen ges av Institutionen för kultur och estetik, se separata betygskriterier.