



Kursrapport

Kurs(er)

Socialt arbete 5a: Handledd verksamhetsförlagd utbildning SU5A17, 22.5 hp

Termin

HT 2022

Institution

Institutionen för socialt arbete

Publicerad

2022-11-29

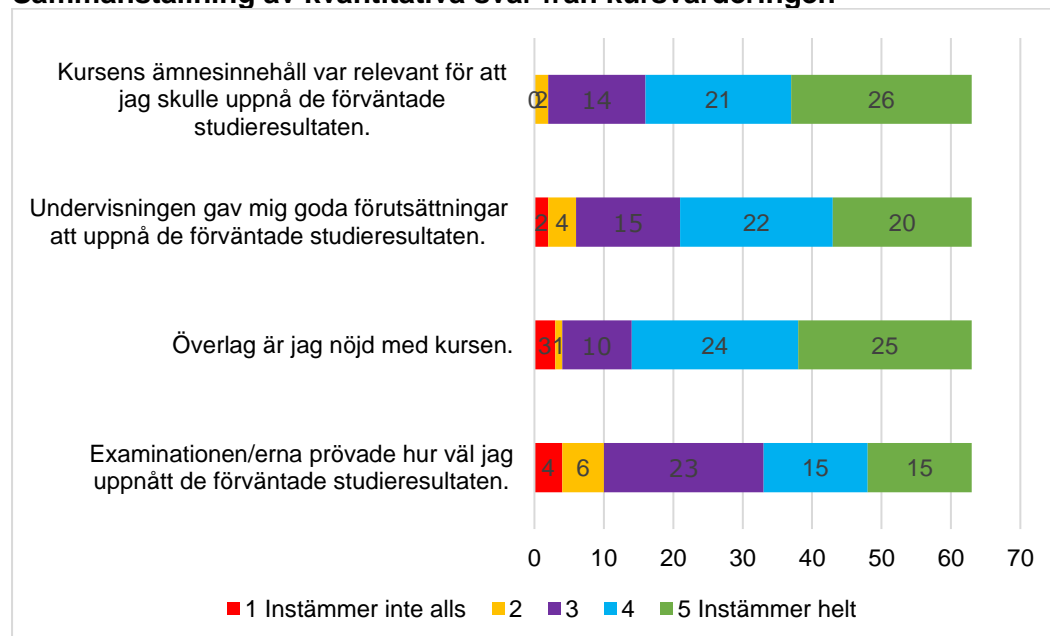
Antal respondenter (studenter som fått enkäten)

143

Antal svar

64

Sammanställning av kvantitativa svar från kursvärderingen



Av de 63 svarande instämde en majoritet (75 %) helt (n=21) eller i hög grad (n=26) med påståendet att kursens ämnesinnehåll var relevant för de förväntade studieresultaten.

Föregående termin var motsvarande andel 67 %.

67 % av de svarande instämde helt (n=22) eller i hög grad (n=20) med påståendet att undervisningen gav goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten. Föregående termin var motsvarande andel 52 %.

78 % av de svarande instämde helt (n=24) eller i hög grad (n=25) med påståendet att de överlag var nöjda med kursen. Föregående termin var motsvarande andel 70 %.

Ungefär hälften av de svarande (48 %) instämde helt (n=15) eller i hög grad (n=15) med påståendet att examinationsformerna prövade hur väl de förväntade studieresultaten uppnåtts. Det är en högre andel än föregående termin (38 %).

Som svar på frågan hur många timmar per vecka i genomsnitt som studenterna lagt ned på kursens examinationsuppgifter uppgav de svarande som framgår i tabellen nedan. Detta innebär att 53 % uppgav att de lagt mer tid än de 4 studietimmar som är avsatta för att arbeta med examinationsuppgifterna, att jämföra med 72 % vid föregående termin.

	Antal	Procent
Ungefär 4 timmar i veckan	29	47
5–8 timmar i veckan	25	40
9–10 timmar i veckan	6	10
Mer än 10 timmar i veckan	2	3
Totalt	62	100

Beskrivning av eventuella förändringar och eventuella fattade beslut sedan förra kurstillfället

Inför HT22 genomfördes förtydliganden i kursbeskrivningen, examinationsuppgifterna, betygsriterierna och introduktionsföreläsningen. Den skriftliga inlämningsuppgiften om brukarperspektiv togs bort till förmån för ett muntligt seminarium. Instruktionerna till inlämningsuppgiften om den personliga läroprocessen stramades upp. Tydligare information gavs om förfaranden vid diskriminering på VFU-platsen. En workshop för basgruppslärarna hålls varje termin för att diskutera bedömningar av examinationsuppgifterna. Inför HT23 finns skäl att överväga byte av Etikhandboken som kurslitteratur.

Kursens styrkor enligt studenterna

(Sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång)

Studenterna uppskattade framför allt att få komma ut och uppleva olika delar av socialt arbete, att få konkreta erfarenheter och lära sig den professionella rollen under handledning. Det beskrevs som lärorikt att få pröva på arbetsuppgifter och att knyta ihop teori och praktik i inlämningsuppgifterna. Annat som uppskattades under kursen var seminarierna, studiebesöksdagarna, informationen och stödet från VFU-samordnarna, möjligheterna till reflektion och att dela erfarenheter och reflektioner med andra studenter i basgruppen.

Kursens svagheter enligt studenterna

(Sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång)

Studenterna önskar en längre VFU-period eller två VFU-perioder varav en tidigare i utbildningen för att få möjlighet att se fler arbetsområden. Ökad tydlighet kring handledarnas uppdrag och ansvar, liksom klargöranden av scheman för parallella kurser efterfrågades också. Mer seminarietid med basgruppen för diskussion och reflektion önskades, samtidigt som studiebesöksdagarna av vissa upplevdes som alltför omfattande. Slutligen betonades vikten av att det finns trygga kanaler i de fall då studenter far illa på sin VFU-plats.

Kursansvarig/motsvarande och eventuellt övriga undervisande lärares analys av kursens genomförande och resultat

Kursen fungerar i allmänhet väl. Studenterna är i allmänhet mer nöjda med kursen i jämförelse med föregående termin. De är framför allt väldigt nöjda med VFU-platsen och den handledning de har fått under VFU:n. Den initiala kontakten med VFU-samordnarna, studiebesöksdagarna, seminarierna och diskussionerna med basgruppen har även varit uppskattade. De skriftliga inlämningsuppgifterna ses som givande och relevanta men emellanåt omfattande i relation till tidsramen. Finns enligt studenterna ibland behov av snabbare återkoppling och mer enhetliga bedömningar av inlämningsuppgifterna. Fler och/eller längre VFU-perioder önskas, även tidigare under utbildningen. Flera fall av plagiat har varit aktuella under terminen, trots att det framför allt i uppgifterna efterfrågas personliga reflektioner utifrån erfarenheterna på den specifika VFU-platsen. Därför föreslås att information om plagiat förtydligas i introduktionsföreläsningen.

Slutsatser samt eventuella förslag till förändringar för att utveckla kursen inför kommande kurstillfällen

Förra terminen togs en skriftlig inlämningsuppgift bort till förmån för ett muntligt seminarium, något som tycks vara uppskattat, även om seminariet var för kort. Inför VT23 förlängs seminariet om brukarperspektiv från två till tre timmar för att möjliggöra tid till diskussion. Dessutom genomförs förtydliganden i kursbeskrivningen, i introduktionsföreläsningen gällande plagiat, tydligare information om basgrupper (kurs SU5A17) kontra samtalsgrupper (kurs SU5B17) inklusive schema, samt tydligare information om studiebesöksdagarna innehåll och syfte och behov av lokalbokning redan vid introduktionstillfället.

Övriga kommentarer