

Kursvärderingsrapport

Psykologprogrammet Kurs: P1NKL1

Termin: HT22

Kursansvarig: Lennart Högman

Antal studenter: 56

Anonym skriftligt webformulär

Utfall: Salstentamen 52 skrivande – 50 godkända

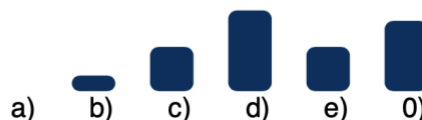
Betygsfördelning A-F, antal och procent (%)

• **F : 2 FX :- E : 9 D : 11 C : 17 B : 9 A : 4**
Sammantagna skattningar av studenternas kursvärdering:

Kvantitativa frågor:

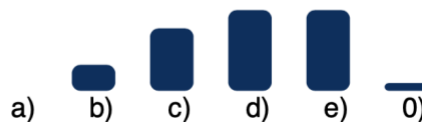
1. Överlag är jag nöjd med kursen.

	Alternativ	Antal	%
a)	1. Instämmer inte alls	0	0%
b)	2	2	6%
c)	3	5	17%
d)	4	9	31%
e)	5. Instämmer helt	5	17%
Ej svar	-	8	27%



2. Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.

	Alternativ	Antal	%
a)	1. Instämmer inte alls	0	0%
b)	2	3	10%
c)	3	7	24%
d)	4	9	31%
e)	5. Instämmer helt	9	31%
Ej svar	-	1	3%



3. Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.

	Alternativ	Antal	%
a)	1. Instämmer inte alls	0	0%
b)	2	1	3%
c)	3	12	41%
d)	4	9	31%
e)	5. Instämmer helt	6	20%
Ej svar	-	1	3%



4. Examinationen/erna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.

	Alternativ	Antal	%
a)	1. Instämmer inte alls	0	0%
b)	2	0	0%
c)	3	4	13%
d)	4	12	41%
e)	5. Instämmer helt	12	41%
Ej svar	-	1	3%



Positiva skriftliga kommentarer (vanligaste)

”Tydliga föreläsningar med engagerade föreläsare som fick en att förstå och vilja lära sig mer!

Bra sammansatt och bra lärare/föreläsare! Bra och snabb hjälp från kursansvarig. Givande diskussioner.

Bra undervisning och kompetenta lärare

Det var bra att få lässtöd på svenska till Gazzaniga, engagerad kursansvarig och föreläsare. Jag uppskattade att få genomgång av spss och att få möjlighet att prova på programmet. Det var bra att kunna följa de flesta föreläsningar via zoom, som vid sjukdom.

Kursansvarigs engagemang och intresse för ämnet var tydligt och även om det tog tid att vänja sig vid uppladdningar på Athena med material som ibland kändes orellaterat uppskattar jag det nu. Det bidrog till en förståelse att man kan göra sin egen kunskapsinhämtning och läsa på om det man är intresserad av.

Jag tycker att boken var bra trots hög nivå, också på föreläsningarna.

Man fick lära sig väldigt mycket! Bra och mycket info och engagemang från Kursansvarig

Bra föreläsare!”

Vad kan ändras

Bättre struktur på föreläsningar, mycket hann vi inte ens gå igenom som var planerat. Större tydlighet generellt med föreläsningar. Vid vissa frågor om instuderingsfrågorna fick vi ofta svar att de skulle tagits upp på en viss föreläsning, vilket de inte hade gjorts.

Mer kommunikation mellan föreläsare. Vissa föreläsare verkade inte direkt vara uppdaterade eller varse om det som kursansvarig ansåg vara det centrala inom vissa delar.

Enklare kurslitteratur, och bättre anpassning till studenten inom vissa aspekter. Ur ett perspektiv från att senast läst biologi i grundskolan kändes inte de förberedande texterna passande, och tyvärr blev de första föreläsningarna inte så givande då jag inte förstod nivån innan, och att jag inte fick till mig den grundläggande kunskapen innan det var för sent, vilket resulterade i en del extra arbete.

Kursledarens kommentarer

Svarsfrekvens på utvärderingen ca 50% . Kursen har fungerat bra men det finns det finns saker att göra för att förbättra den. Medelvärden på de fyra bedömningsskalorna (ovan) ligger strax under fyra, målet är att de ska ligga över fyra. För att nå dit så vill jag under VT23 dels ha något färre lärare och att dess ska följa en tydlig röd tråd med starkare koppling till kurslitteraturen.

Huvudboken i kurslitteraturen Gazzniga Cognitive Neuroscience som används på Neurovetenskap och kognition: NKL 1, 2 och 3 håller en hög nivå. Gazzanigas bok är bitvis lite otydlig men tillsammans med våra svenska stödtexter så fungerar den ändå bra. Kursen NKL1 går för sista gången VT23 och ersätts med en helt ny kurs som läses tillsammans med studenter från psykologi I. Denna kurs är under utarbetande där erfarenheter från NKL1 tas till vara

Kursansvarig: Lennart Högman