



Stockholms
universitet

Institutionen för molekylär biovetenskap,
Wenner-Grens institut

Minnesanteckningar grundutbildningsgruppen

Datum: tisdag den 1 april 2022

Närvarande: Andrzej Wojcik, Ann-Beth Jonsson, Jessica Slove Davidson (BIG), Mattias Mannervik, Stefan Åström, Kristina Jonas, Ulrich Theopold, Kanwal Tariq, Jenny Hagenblad (Linköping universitet, deltog vid punkt 7b)

Frånvarande: Tore Bengtsson

Sekreterare: Jessika Lind

Plats: Zoom

1. Val av justerare

Till justerare valdes Ann-Beth Jonsson.

2. Godkännande av dagordning för mötet

Dagordningen för mötet godkändes.

3. Godkännande av minnesanteckningar från förra mötet

Minnesanteckningarna godkändes.

4. Information från studierektor – Stefan

Stefan Åström efterfrågade en diskussion om när nästa Programkollegium bör hållas. Det beslutades att vi inte kan vänta in Områdesnämndens nästa möte (och därmed beskedet om åtgärder efter utbildningsgranskningen). Datumet för nästa möte går att hitta under punkt 8 i detta protokoll. Eventuella förslag på frågor att ta upp vid nästa Programkollegium kan skickas till Stefan.

Stefan uppmuntrade även GUG:s medlemmar att delta vid lärarinternatet som kommer att hållas den 25-26 augusti 2022 på Tovetorp.

5. Information från kontaktpersonerna för våra program – Ann-Beth (Mikrobiologi); Uli (Molekylära livsvetenskaper)

Ulrich Theopold tipsade om [BIG:s senaste nyhetsbrev](#) där utbildningsgranskningen sammanfattats på ett tydligt och bra sätt.

6. Information från pedagogiskt råd i biologi - Mattias

Mattias Mannervik informerade om senaste Teachers' Corner där lärare från Zoologiska institutionen delade med sig av erfarenheter av bl.a. användning av Journal Clubs i undervisningen (temat var Scientific Literacy).

Mattias informerade även om att planeringen inför lärarinternatet i augusti pågår.

7. Diskussion

a) Uppföljande diskussion av granskningsgruppens slutgiltiga rapport (Bilaga)

Frågan om granskningsgruppens slutgiltiga rapport diskuterades inte ingående då man konstaterade att inga större skillnader mellan denna version och den tidigare iakttagits.

Stefan Åström tog istället upp bemanningsplanen för diskussion och informerade om att klagomål från doktorander har inkommit gällande bemanningen av vissa kurser. Inga konkreta lösningar på problemet presenterades. Det påpekades dock att handledarens roll är viktig då han/hon kan hjälpa doktoranden att planera sin tid. Det beslutades i övrigt att Stefan ska mejla alla kursledare för att höra om de önskar behålla sina assistenter under det kommande läsåret.

b) Uppföljning av diskussion kring diagnostiska prov från föregående möte.

Stefan Åström välkomnade Jenny Hagenblad från Linköpings universitet som bjödits in för att berätta om sina erfarenheter av att använda GenBioMaps.

Jenny började använda det diagnostiska provet 2019 och har låtit både nya studenter och sistaårsstudenter göra testet (totalt har 107 studenter hittills medverkat). De nya studenterna har gjort provet under introduktionsveckan, och sistaårsstudenterna har genomfört testet i samband med en obligatorisk kurs under den sista terminen. Jennys generella erfarenheter och svar på GUG:s frågor kan sammanfattas enligt följande:

- Det är lättare att få nya studenter att göra testet än de som går sista terminen.
- Det är klokt att schemalägga testet och lägga det i samband med ett obligatoriskt moment. Om man frågar snällt så ställer de flesta upp på att göra testet. Jenny har också gjort andra försök att få upp svarsfrekvensen (exempelvis lottat ut böcker).
- Testresultatet är ett bra underlag för läraren när hen ska utforma kursen. Man ser lätt inom vilka områden som studenterna har bristande kunskaper och kan anpassa föreläsningar/seminarier därefter.
- Att testet är på engelska tycks inte vara ett problem.
- Linköpingsstudenternas resultat är i snitt lite bättre än amerikanska studenters resultat.
- Det har varit svårt för Jenny att få andra lärare inom biologiämnena att använda sig av testresultatet i planeringen av sin undervisning.
- Det tycks inte ha varit ett problem för studenterna att de inte fått se sina resultat. Jenny brukar efter varje testomgång visa sammanställningen för hela kursen, vilket innebär att studenterna får en generell uppfattning av klassens resultat.
- Testet kan vara anonymt, men studenterna kan välja att skriva in sitt student-ID.

GUG:s medlemmar tackade Jenny för hennes medverkan, och det beslutades att vi ska fortsätta att hålla kontakten för att i framtiden kunna utbyta fler erfarenheter gällande GenBioMaps.

8. Övriga frågor

Nästa möte kommer att vara Programkollegium och ska hållas den 19 maj 13-14.30 i Runnströmsrummet.

9. Mötet avslutades

Jessika Lind

Ann-Beth Jonsson

Sekreterare

Justeras